This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

LELAND STANFORD JUNIOR UNIVERSITY
ORGANIZED 1891
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ДИПЛОМАТИЧЕСКІЯ СНОШЕНІЯ

РОССІИ и ФРАНЦІИ

1808—1812

Nikolaï Michaïlovich

Великій Князь Николай Михаиловичъ

ДИПЛОМАТИЧЕСКІЯ СНОШЕНІЯ

РОССІИ и ФРАНЦІИ

по донесеніямъ пословъ Императоровъ

АЛЕКСАНДРА и НАПОЛЕОНА

1808—1812

ТОМЪ I

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ
1905

Nikolaï Michaïlovich

Великій Князь Николай Михаиловичъ

ДИПЛОМАТИЧЕСКІЯ СНОШЕНІЯ

РОССІИ и ФРАНЦІИ

по донесеніямъ пословъ Императоровъ

АЛЕКСАНДРА и НАПОЛЕОНА

1808—1812

ТОМЪ I

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ЭКСПЕДИЦІЯ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ БУМАГЪ
1905

DC 202.7
N58
v.1

Императоръ Александръ I.

Съ портрета, принадлежащаго графинѣ Мордвиновой.

ОБЩЕЕ ВВЕДЕНІЕ.

Въ настоящемъ трудѣ читатель найдетъ донесенія, писанныя французскими послами Коленкуромъ и Лористономъ изъ Петербурга Императору Наполеону и министру иностранныхъ дѣлъ Шампаньи (Champagny, duc de Cadore), а также донесенія князя Александра Борисовича Куракина изъ Парижа Императору Александру и канцлеру графу Н. П. Румянцеву; кромѣ того, напечатаны инструкціи посламъ министровъ иностранныхъ дѣлъ французскаго и русскаго. Къ этому добавлены частныя письма князя Куракина Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ *) и письма графа Нессельроде, адресованныя Сперанскому за 1810 и 1811 года, часть которыхъ недавно напечатана въ III томѣ издаваемыхъ въ Парижѣ его внукомъ мемуаровъ.

Печатая цѣликомъ въ первый разъ эти офиціальные и частные документы французскаго посла въ Петербургѣ и русскаго представителя въ Парижѣ, я надѣюсь пополнить пробѣлъ. Говорю пробѣлъ, потому что донесенія генерала Савари (Savary, duc de Rovigo) и графа Петра Александровича Толстого, предшественниковъ Коленкура и князя Куракина, были полностью

*) Изъ собранія рукописей П. Я. Дашкова.

напечатаны въ LXXXIII и LXXXIX томахъ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго общества, равно какъ и письма полковника А. И. Чернышова изъ Парижа Государю и канцлеру за 1809, 1810 и 1811 гг. въ XXI т. того же Сборника. Что касается донесеній Коленкура, то нѣкоторыя изъ нихъ были напечатаны Алберомъ Вандалемъ въ его книгѣ «Napoléon et Alexandre» и С. Татищевымъ «Alexandre et Napoléon», а на письма князя Куракина часто ссылался Н. К. Шильдеръ въ «Исторіи царствованія Императора Александра I»; цѣликомъ ни тѣ, ни другіе документы не были напечатаны въ Россіи, и мнѣ кажется не безынтересно ознакомить русскую читающую публику съ этими историческими памятниками отношеній двухъ монарховъ, предполагавшихъ одно время подѣлить между собою не только Европу, но и остальныя части свѣта.

Тильзитскимъ свиданіемъ и подписаннымъ тамъ договоромъ долженъ былъ быть данъ новый толчокъ европейской политикѣ, и если Наполеонъ оставался послѣдовательнымъ въ принятой имъ системѣ, то, напротивъ того, Императоръ Александръ разомъ круто измѣнилъ свою политику, наперекоръ большинству своихъ совѣтниковъ и общественному мнѣнію Россіи. Много было писано по поводу этихъ событій русскими и особенно французскими историками и писателями, но едва ли до сихъ поръ вполнѣ опредѣлилась роль каждаго изъ актеровъ Тильзитскаго свиданія. Ближе другихъ опредѣлилъ смыслъ этой исторической встрѣчи и ея послѣдствій А. Вандаль, хотя и онъ не остался вполнѣ безпристрастнымъ въ оцѣнкѣ дѣйствій и помышленій обоихъ императоровъ.

Сознавая трудность своей задачи, постараюсь выяснить въ предисловіи не только роли монарховъ, но и ихъ главныхъ сотрудниковъ, изъ которыхъ ни одинъ ясно не понялъ тонкой игры, затѣянной Александромъ съ своимъ грознымъ соперникомъ Наполеономъ.

Тяжело должно было быть нравственное состояніе Императора Александра при встрѣчѣ съ Наполеономъ въ Тильзитѣ.

Много противоположныхъ чувствъ волновало душу державнаго вѣнценосца: съ одной стороны, ощущеніе нѣкотораго униженія отъ недавнихъ пораженій русскихъ войскъ при Аустерлицѣ и при Фридландѣ, съ другой—интересъ, наконецъ, увидѣть и лично вступить въ бесѣду съ непобѣдимымъ полководцемъ, съ геніальнымъ человѣкомъ, на котораго были устремлены всѣ взоры Европы.

Впечатлѣніе, сдѣланное Наполеономъ на Александра, было сразу чарующее, и съ первыхъ же часовъ свиданія императоръ французовъ сумѣлъ обворожить своего юнаго и, казалось, мало опытнаго соперника. Ловко обходя всѣ тѣ вопросы, которые могли бы оскорбить или уязвить самолюбіе Александра, Наполеонъ весьма умѣло воздѣйствовалъ на слабыя струны быстро схватывающаго ума русскаго Государя.

Трудно опредѣлить, насколько велико было увлеченіе Александра въ первые моменты Тильзитской встрѣчи, но увлеченіе было настолько сильно, что на всѣ предложенія Наполеона Александръ охотно шелъ ему навстрѣчу. Переговоры о мирѣ шли быстро, и обѣ стороны уже 25 іюня (7 іюля) 1807 года заключили мирный договоръ (traité de paix), отдѣльныя сек-

ретныя статьи (articles séparés et secrets) и союзный договоръ (traité d'alliance) *), подписанные съ нашей стороны князьями Александромъ Куракинымъ и Дмитріемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, а съ французской— Талейраномъ. Самыя подписи русскихъ уполномоченныхъ свидѣтельствуютъ, что Императоръ Александръ старался избрать для такого важнаго историческаго договора нейтральныхъ сотрудниковъ, которые до сихъ поръ не имѣли случая проявить своихъ анти-французскихъ чувствъ.

Мы не видимъ на этихъ актахъ подписи министра иностранныхъ дѣлъ, барона Будберга, котораго, изъ любезности къ Наполеону, Александръ вовсе устранилъ отъ переговоровъ, хотя Будбергъ и вступилъ недавно въ управленіе министерствомъ иностранныхъ дѣлъ послѣ князя Адама Чарторыжскаго, открытаго врага франко-русскаго сліянія, и находился все время въ Тильзитѣ. Но нѣмецкое происхожденіе барона Будберга могло вселить нѣкоторое недовѣріе со стороны Наполеона, а на русское общество имена двухъ извѣстныхъ вельможъ вѣка Екатерины и Павла должны были произвести успокоительное дѣйствіе.

Между тѣмъ въ тѣ времена всѣ нападки оппозиціи, во главѣ которой стоялъ графъ Семенъ Романовичъ Воронцовъ, жившій въ Лондонѣ, и отходящихъ со сцены тріумвировъ, были направлены на бездарнаго и безцвѣтнаго барона Будберга, которому ошибочно при-

---

*) Кромѣ того, была подписана «convention additionnelle» княземъ Д. Лобановымъ и Бертье, продиктованная лично Наполеономъ и одобренная Александромъ.

писывали сближеніе Императора Александра съ Наполеономъ. Не могу не признать этого явленія весьма характернымъ, потому что оно наглядно показываетъ, насколько люди, близко стоящіе къ особѣ Государя, какъ графъ П. Строгановъ и Новосильцовъ, могли заблуждаться въ истинныхъ намѣреніяхъ Императора Александра и такъ легко допустить мысль о новомъ вліяніи на русскаго Государя совсѣмъ ему мало извѣстнаго и устарѣлаго остзейца—Будберга. Но заблуждались и многіе другіе, и все Петербургское общество, предполагая, что Императоръ Александръ всецѣло отдался въ руки Бонапарта, подчинивъ интересы русской политики обаянію Наполеона.

Прослѣдивъ внимательно черты неуловимаго характера Александра Павловича, тонкому наблюдателю возможно было усмотрѣть еще въ самомъ Тильзитѣ нѣкоторые проблески того, что уже такъ ярко оттѣнилось при вторичномъ свиданіи съ Наполеономъ въ Эрфуртѣ.

Самую униженную роль игралъ въ Тильзитѣ король Фридрихъ-Вильгельмъ прусскій, котораго тщательно отстраняли отъ переговоровъ и избѣгали при своихъ продолжительныхъ бесѣдахъ и Александръ, и Наполеонъ. Но въ короткихъ промежуткахъ свиданія монарховъ, появлялся свѣтлый обликъ королевы Луизы прусской, къ которой Александръ не былъ вполнѣ равнодушенъ.

Въ минуты отчаянія за судьбу своей родины королева Луиза могла встрѣтить только одинъ привѣтливый взоръ въ томныхъ и улыбающихся глазахъ Александра и услышать энигматично успокоительную

фразу, сорвавшуюся изъ устъ русскаго Государя: «Все это къ лучшему, будущее покажетъ». А потому можно почти съ увѣренностью допустить, что, несмотря на всѣ кажущіяся увлеченія Александра въ Тильзитѣ и за послѣдующее сейчасъ время, онъ едва ли увлекался настолько, чтобы забыть все прошлое *) и не подумать серіозно о будущемъ.

Чувства тщеславія и самолюбія были какъ-будто удовлетворены, но едва ли уязвленное сознаніе недавняго прошлаго могло окончательно испариться. Оно и не испарилось.

Совсѣмъ другія чувства долженъ былъ испытывать Наполеонъ. Побѣдоносный ходъ событій его увлекающаго царствованія, невѣроятные успѣхи французскаго оружія въ Италіи, Австріи и Германіи, униженное состояніе духа германской націи и особенно Пруссіи **), наконецъ, самая быстрота хода этихъ громадныхъ успѣховъ требовали передышки.

Гордость Россіи удалось надломить въ 1805 году и въ послѣднюю кампанію 1807 года, но приходилось считаться съ мощью этого колосса, особенно имѣя еще другого врага въ лицѣ англійскаго народа, всегда привыкшаго дѣйствовать систематично и настойчиво. И вотъ является случай открыть новую эру, приблизившись къ представителю Россіи, и лично съ нимъ войти въ прямыя сношенія.

*) Извѣстные намеки, сдѣланные Наполеономъ еще въ бытность первымъ консуломъ на Мартовскія событія 1801 года и на роль Александра, которые были хорошо извѣстны русскому монарху.

**) Возрожденіе Пруссіи началось въ концѣ 1807 года.

Имѣя даръ быстро распознавать людей и схватывать обстановку, Наполеонъ думалъ, что въ Тильзитѣ онъ вполнѣ постигъ характеръ своего новаго союзника. Привлекательныя картины будущаго раздѣла вселенной между Россіей и Франціей, настойчивая, обоюдная борьба противъ могущества Англіи, всестороннее обсужденіе всѣхъ вопросовъ международной политики и усиленные фиміамы, направленные къ лицу обворожительнаго повелителя Россіи, заставили Наполеона вернуться въ Парижъ въ самомъ радужномъ расположеніи духа. Онъ безусловно вѣрилъ въ свою нравственную побѣду надъ Александромъ и собирался пожать новые лавры, благодаря своей счастливой звѣздѣ и союзу съ Россіей *).

Но здѣсь именно ожидали его скорыя разочарованія.

Тотчасъ же послѣ Тильзитскихъ лобызаній, Наполеонъ командировалъ въ Петербургъ временно-уполномоченнаго, генерала Савари.

Выборъ нельзя признать вполнѣ удачнымъ. Болѣе полиціистъ, чѣмъ генералъ, мало обладавшій свѣтскимъ лоскомъ, Савари былъ еще не такъ давно однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ несчастномъ дѣлѣ разстрѣлянія герцога Ангіенскаго (1804 г.). Хотя Государь нашъ и принялъ французскаго генерала весьма ласково, старался всячески оказать ему любезности и почетъ, почти все петербургское высшее общество встрѣтило Савари недружелюбно, холодно и почти враждебно. Получая чуть ли не ежедневные афронты

*) Несмотря на это, первые зародыши недовѣрія появились вскорѣ послѣ Тильзита.

отъ разныхъ представителей столичной знати, французъ недоумѣвалъ, бѣсился и не могъ скрыть своего негодованія, будучи убѣжденъ, что дружба монарховъ должна была быть раздѣлена и обществомъ. Конечно, Савари не могъ долго оставаться въ такомъ положеніи и былъ скоро замѣненъ Коленкуромъ, генераломъ, занимавшимъ мѣсто оберъ-шталмейстера (grand-écuyer) при Наполеонѣ. Это лицо пользовалось особымъ довѣріемъ императора французовъ, было уже раньше извѣстно нашему Государю (въ 1801 году) и, наконецъ, Коленкуръ былъ облеченъ титуломъ посла. Онъ прибылъ въ Петербургъ въ Декабрѣ 1807 года.

Императоръ Александръ и тутъ предупредилъ своего новаго союзника въ любезности, назначивъ посломъ въ Парижъ графа Петра Александровича Толстого, который вручилъ свои вѣрительныя грамоты въ Фонтенебло еще 6 ноября (нов. стиля) того же года. Едва ли выборъ графа Толстого былъ подходящій.

Воинъ временъ императрицы Екатерины II, опытный генералъ, но вовсе не дипломатъ, открыто враждебный франко-русскому сліянію, притомъ человѣкъ недальновидный и посредственныхъ способностей, графъ Петръ Александровичъ сознавалъ и самъ то неловкое положеніе, которое ему пришлось занять въ Парижѣ. Онъ только нехотя подчинился волѣ Самодержца, который, разъ кого-либо предназначивъ на отвѣтственное мѣсто, никогда не любилъ отступать отъ принятаго рѣшенія и успокоивался, только достигнувъ цѣли. Графъ П. А. Толстой плохо зналъ характеръ Императора Александра, не предугадывая, что жертва, которую онъ приносилъ своимъ собственнымъ убѣжденіямъ,

будетъ скоро забыта Государемъ. Кромѣ того, графъ Толстой изъявилъ согласіе принять этотъ неудобный и отвѣтственный постъ, благодаря настояніямъ родного брата, графа Николая Александровича, оберъ-гофмаршала и постояннаго спутника Императора въ его путешествіяхъ. Оберъ-гофмаршалъ испыталъ на себѣ неудовольствіе Александра еще въ Тильзитѣ и, какъ ловкій придворный, быстро подчинился, хотя скрѣпя сердце, новому курсу *).

Вандаль весьма мѣтко дѣлаетъ портретъ новаго русскаго посла въ Парижѣ: «Никогда не подавалъ графъ П. А. Толстой никакой надежды на прочную дружбу между двумя государствами или не выражалъ желанія поспѣшествовать оной; ни въ чемъ не походилъ онъ на посланника дружественной націи, а скорѣе на парламентёра, посланнаго въ непріятельскую главную квартиру вечеромъ, послѣ проиграннаго сраженія. Этотъ посланный взвѣшиваетъ всѣ свои слова, лицо его серіозно, скорбно, непроницаемо, больше всего старается онъ сохранить свое достоинство побѣжденнаго; вотъ по какому образцу, казалось, создалъ себѣ свою роль Толстой» (стр. 196, I т. «Наполеонъ и Александръ»).

Новый французскій посолъ, генералъ Коленкуръ, прибылъ въ Петербургъ 5/17 декабря 1807 года и остановился въ особо приготовленномъ для него домѣ на набережной Невы. Это былъ человѣкъ весьма под-

*) Дѣло въ томъ, что, получивъ ленту Почетнаго Легіона, графъ Н. А. Толстой выразилъ Императору Александру свое мнѣніе, что этотъ орденъ нельзя носить рядомъ со св. Андреемъ Первозваннымъ—и до конца жизни (1816 г.) Н. А. Толстой не получилъ Андрея.

ходящій для той отвѣтственной роли, которая на него возлагалась императоромъ французовъ.

Арманъ-Луи де Коленкуръ (Armand-Louis de Caulaincourt, duc de Vicence, 1775—1827) происходилъ изъ древняго дворянскаго рода Пикардіи, вступилъ съ юныхъ лѣтъ на военную службу, въ 1793 г. былъ заключенъ, какъ и многіе другіе, но случайно освобожденъ, а послѣ 9 Термидора былъ назначенъ адъютантомъ къ генералу Оберу (Auber-Dubayet). Коленкуръ сопровождалъ этого генерала съ дипломатической миссіей въ Венецію и Константинополь. Въ 1799 г., въ качествѣ полковника 2-го кирасирскаго полка, Коленкуръ отличился въ сраженіи подъ Гогенлинденомъ. Спустя два года, въ 1801 г., онъ находился въ свитѣ генерала Эдувиля (Hédouville), назначеннаго для переговоровъ въ Петербургъ, и, прибывъ раньше своего начальника въ нашу столицу, впервые познакомился съ Императоромъ Александромъ, произведя на Государя наилучшее впечатлѣніе.

Вскорѣ по возвращеніи изъ Россіи, Коленкуръ былъ назначенъ адъютантомъ къ первому консулу, при провозглашеніи имперіи сдѣланъ оберъ-шталмейстеромъ двора Наполеона (grand-écuyer) и сталъ скоро однимъ изъ самыхъ приближенныхъ лицъ французскаго императора. Въ 1804 году Коленкуръ былъ ошибочно замѣшанъ въ дѣлѣ арестованія герцога Ангіенскаго, такъ какъ въ это же время ему было поручено произвести другіе аресты эмигрантовъ на территоріи Бадена. Это подозрѣніе глубоко оскорбляло Коленкура и омрачило его послѣдующую жизнь, въ виду того, что толки о его соучастіи въ этомъ гнусномъ дѣлѣ усиленно рас-

пространились въ публикѣ и, конечно, дошли и до предѣловъ Россіи. Въ 1805 году Коленкуръ, уже въ чинѣ дивизіоннаго генерала, совершилъ Аустерлицкую кампанію, а также сопровождалъ Наполеона въ походахъ 1806 и 1807 годовъ. Оставаясь посломъ въ Петербургѣ съ декабря 1807 г. до лѣта 1811 года, онъ былъ спутникомъ Наполеона во время Отечественной войны и съ нимъ вернулся въ Парижъ послѣ погрома у береговъ Березины. Въ 1814 году на его долю пала весьма щекотливая роль въ качествѣ французскаго уполномоченнаго на конгрессѣ въ Шатильонѣ (Châtillon) и, будучи министромъ иностранныхъ дѣлъ въ томъ же году, а также по возвращеніи Наполеона съ острова Эльбы; Коленкуръ на этомъ и закончилъ свою политическую дѣятельность.

Послѣ реставраціи Бурбоновъ онъ до конца своихъ дней (1827 г.) уединенно жилъ въ имѣніи и занимался писаніемъ своихъ мемуаровъ, которые до сихъ поръ еще не видѣли свѣта и хранятся въ архивахъ его наслѣдниковъ по женской линіи графовъ д'Эпейль (d'Espeuilles-Vicence). Конечно, эти мемуары дали бы много новаго матеріала для выясненія бурной эпохи, когда Коленкуръ былъ дѣйствующимъ лицомъ, но наслѣдники его считаютъ изданіе ихъ преждевременнымъ, отчасти, какъ они говорятъ, вслѣдствіе рѣзкихъ сужденій о большинствѣ дѣятелей первой имперіи, но вѣроятнѣе отъ того, что съ 1810 года роль самого Коленкура была двусмысленна относительно политики Наполеона.

Предпославъ эту біографическую замѣтку о послѣ Франціи при нашемъ дворѣ, добавлю слѣдующее:

фразу, сорвавшуюся изъ устъ русскаго Государя: «Все это къ лучшему, будущее покажетъ». А потому можно почти съ увѣренностью допустить, что, несмотря на всѣ кажущіяся увлеченія Александра въ Тильзитѣ и за послѣдующее сейчасъ время, онъ едва ли увлекался настолько, чтобы забыть все прошлое *) и не подумать серіозно о будущемъ.

Чувства тщеславія и самолюбія были какъ-будто удовлетворены, но едва ли уязвленное сознаніе недавняго прошлаго могло окончательно испариться. Оно и не испарилось.

Совсѣмъ другія чувства долженъ былъ испытывать Наполеонъ. Побѣдоносный ходъ событій его увлекающаго царствованія, невѣроятные успѣхи французскаго оружія въ Италіи, Австріи и Германіи, униженное состояніе духа германской націи и особенно Пруссіи **), наконецъ, самая быстрота хода этихъ громадныхъ успѣховъ требовали передышки.

Гордость Россіи удалось надломить въ 1805 году и въ послѣднюю кампанію 1807 года, но приходилось считаться съ мощью этого колосса, особенно имѣя еще другого врага въ лицѣ англійскаго народа, всегда привыкшаго дѣйствовать систематично и настойчиво. И вотъ является случай открыть новую эру, приблизившись къ представителю Россіи, и лично съ нимъ войти въ прямыя сношенія.

---

*) Извѣстные намеки, сдѣланные Наполеономъ еще въ бытность первымъ консуломъ на Мартовскія событія 1801 года и на роль Александра, которые были хорошо извѣстны русскому монарху.

**) Возрожденіе Пруссіи началось въ концѣ 1807 года.

нить почти до конца пребыванія Коленкура въ Россіи, т.-е. непосредственно до разрыва въ 1811 году. Увлеченіе посла личностью Александра нерѣдко ставилось ему на видъ Наполеономъ, и во время кампаніи 1812 года не разъ попадала Коленкуру кличка «Monsieur le Russe», едва ли, впрочемъ, заслуженная. Изъ донесеній Коленкура видны ясно всѣ тѣ заботы и старанія, которыя онъ прилагалъ, чтобы строго дѣйствовать по предъявленной ему программѣ, и какъ ему было трудно добиться чего-либо опредѣленнаго по многимъ жгучимъ вопросамъ. Въ этомъ отношеніи канцлеръ графъ Румянцевъ прекрасно дополнялъ державную волю Самодержца и ни разу не попался на разновидныя ловушки, которыми старался окружить Коленкуръ нашего министра. Все кончалось обыкновенно самыми заманчивыми обѣщаніями и внѣшними проявленіями франко-русскихъ симпатій, представителемъ которыхъ графъ Румянцевъ сумѣлъ себя отчетливо поставить. Графъ ловко пользовался тѣми ожесточенными нападками, которыми его награждало русское общество за сближеніе и союзъ съ Франціей, и неоднократно давалъ понять Коленкуру, что онъ почти единственный изъ русскихъ сановниковъ, чистосердечіе котораго не подлежитъ сомнѣнію. Такимъ образомъ весь 1808 годъ прошелъ въ изліяніяхъ взаимныхъ чувствъ дружбы и изысканіи способовъ прочнѣйшаго соглашенія между Россіей и Франціей. Чтобы еще болѣе упрочить существующія связи, рѣшено было устроить личное свиданіе двухъ императоровъ, которое должно было состояться осенью этого года въ Эрфуртѣ. Интересно прослѣдить изъ донесеній французскаго посла, насколько Императоръ Александръ

сумѣлъ убѣдить его въ своихъ незыблемыхъ чувствахъ къ Наполеону, и какъ часто повторялись эти увѣренія въ несокрушимой дружбѣ и любви.

4 апрѣля 1808 г. *) Александръ говоритъ послу: «Я къ нему привязанъ, и онъ испытаетъ это при всякихъ обстоятельствахъ. Я готовъ на все».

20 апрѣля: «Довѣріе мое къ Государю то же самое. Я стою за союзъ съ Франціей изъ-за моего личнаго расположенія къ нему и потому, что я думаю, что этотъ союзъ вполнѣ естественъ и благоразуменъ для Россіи. Видите, какъ я съ вами откровененъ».

27 апрѣля: «Я желаю, чтобъ онъ былъ счастливъ, потому что я привязался къ нему въ Тильзитѣ; я думалъ, что онъ уже выполнилъ всѣ свои задачи въ исторіи, но ему еще остается одна, прекрасная, касающаяся Испаніи». Какъ это характерно!

И далѣе того же числа: «Никто больше меня не восхищается имъ, вы знаете лучше другихъ, что это чувство давнишнее. Я желаю ему только необходимаго спокойствія, чтобъ наслаждаться всѣмъ, что онъ сдѣлалъ и какъ законодатель».

Въ тотъ же день еще: «Я воспользовался случаемъ, чтобъ сказать Государю, что прошу его остерегаться Поццо-ди-Борго, пріѣхавшаго сюда четыре дня тому назадъ; онъ продался австрійцамъ и даже англичанамъ. Императоръ Александръ отвѣтилъ мнѣ», говоритъ Коленкуръ, «что онъ знаетъ этого человѣка, но что честные люди не могутъ заниматься этимъ ремесломъ, что для него люди такого сорта не имѣютъ значенія, и что,

*) Всѣ числа донесеній Коленкура по новому стилю.

будетъ скоро забыта Государемъ. Кромѣ того, графъ Толстой изъявилъ согласіе принять этотъ неудобный и отвѣтственный постъ, благодаря настояніямъ родного брата, графа Николая Александровича, оберъ-гофмаршала и постояннаго спутника Императора въ его путешествіяхъ. Оберъ-гофмаршалъ испыталъ на себѣ неудовольствіе Александра еще въ Тильзитѣ и, какъ ловкій придворный, быстро подчинился, хотя скрѣпя сердце, новому курсу *).

Вандаль весьма мѣтко дѣлаетъ портретъ новаго русскаго посла въ Парижѣ: «Никогда не подавалъ графъ П. А. Толстой никакой надежды на прочную дружбу между двумя государствами или не выражалъ желанія поспѣшествовать оной; ни въ чемъ не походилъ онъ на посланника дружественной націи, а скорѣе на парламентёра, посланнаго въ непріятельскую главную квартиру вечеромъ, послѣ проиграннаго сраженія. Этотъ посланный взвѣшиваетъ всѣ свои слова, лицо его серіозно, скорбно, непроницаемо, больше всего старается онъ сохранить свое достоинство побѣжденнаго; вотъ по какому образцу, казалось, создалъ себѣ свою роль Толстой» (стр. 196, I т. «Наполеонъ и Александръ»).

Новый французскій посолъ, генералъ Коленкуръ, прибылъ въ Петербургъ 5/17 декабря 1807 года и остановился въ особо приготовленномъ для него домѣ на набережной Невы. Это былъ человѣкъ весьма под-

*) Дѣло въ томъ, что, получивъ ленту Почетнаго Легіона, графъ Н. А. Толстой выразилъ Императору Александру свое мнѣніе, что этотъ орденъ нельзя носить рядомъ со св. Андреемъ Первозваннымъ—и до конца жизни (1816 г.) Н. А. Толстой не получилъ Андрея.

ходящій для той отвѣтственной роли, которая на него возлагалась императоромъ французовъ.

Арманъ-Луи де Коленкуръ (Armand-Louis de Caulaincourt, duc de Vicence, 1775—1827) происходилъ изъ древняго дворянскаго рода Пикардіи, вступилъ съ юныхъ лѣтъ на военную службу, въ 1793 г. былъ заключенъ, какъ и многіе другіе, но случайно освобожденъ, а послѣ 9 Термидора былъ назначенъ адъютантомъ къ генералу Оберу (Auber-Dubayet). Коленкуръ сопровождалъ этого генерала съ дипломатической миссіей въ Венецію и Константинополь. Въ 1799 г., въ качествѣ полковника 2-го кирасирскаго полка, Коленкуръ отличился въ сраженіи подъ Гогенлинденомъ. Спустя два года, въ 1801 г., онъ находился въ свитѣ генерала Эдувиля (Hédouville), назначеннаго для переговоровъ въ Петербургъ, и, прибывъ раньше своего начальника въ нашу столицу, впервые познакомился съ Императоромъ Александромъ, произведя на Государя наилучшее впечатлѣніе.

Вскорѣ по возвращеніи изъ Россіи, Коленкуръ былъ назначенъ адъютантомъ къ первому консулу, при провозглашеніи имперіи сдѣланъ оберъ-шталмейстеромъ двора Наполеона (grand-écuyer) и сталъ скоро однимъ изъ самыхъ приближенныхъ лицъ французскаго императора. Въ 1804 году Коленкуръ былъ ошибочно замѣшанъ въ дѣлѣ арестованія герцога Ангіенскаго, такъ какъ въ это же время ему было поручено произвести другіе аресты эмигрантовъ на территоріи Бадена. Это подозрѣніе глубоко оскорбляло Коленкура и омрачило его послѣдующую жизнь, въ виду того, что толки о его соучастіи въ этомъ гнусномъ дѣлѣ усиленно рас-

пространились въ публикѣ и, конечно, дошли и до предѣловъ Россіи. Въ 1805 году Коленкуръ, уже въ чинѣ дивизіоннаго генерала, совершилъ Аустерлицкую кампанію, а также сопровождалъ Наполеона въ походахъ 1806 и 1807 годовъ. Оставаясь посломъ въ Петербургѣ съ декабря 1807 г. до лѣта 1811 года, онъ былъ спутникомъ Наполеона во время Отечественной войны и съ нимъ вернулся въ Парижъ послѣ погрома у береговъ Березины. Въ 1814 году на его долю пала весьма щекотливая роль въ качествѣ французскаго уполномоченнаго на конгрессѣ въ Шатильонѣ (Châtillon) и, будучи министромъ иностранныхъ дѣлъ въ томъ же году, а также по возвращеніи Наполеона съ острова Эльбы; Коленкуръ на этомъ и закончилъ свою политическую дѣятельность.

Послѣ реставраціи Бурбоновъ онъ до конца своихъ дней (1827 г.) уединенно жилъ въ имѣніи и занимался писаніемъ своихъ мемуаровъ, которые до сихъ поръ еще не видѣли свѣта и хранятся въ архивахъ его наслѣдниковъ по женской линіи графовъ д'Эпейль (d'Espeuilles-Vicence). Конечно, эти мемуары дали бы много новаго матеріала для выясненія бурной эпохи, когда Коленкуръ былъ дѣйствующимъ лицомъ, но наслѣдники его считаютъ изданіе ихъ преждевременнымъ, отчасти, какъ они говорятъ, вслѣдствіе рѣзкихъ сужденій о большинствѣ дѣятелей первой имперіи, но вѣроятнѣе отъ того, что съ 1810 года роль самого Коленкура была двусмысленна относительно политики Наполеона.

Предпославъ эту біографическую замѣтку о послѣ Франціи при нашемъ дворѣ, добавлю слѣдующее:

Вступить въ непосредственныя, почти ежедневныя сношенія съ Императоромъ Александромъ было для Коленкура дѣломъ не легкимъ и часто очень деликатнымъ. Французскому дипломату приходилось проявлять много ума, тонкости и такта, чтобы, во-первыхъ, изучить характеръ нашего Государя такъ, чтобы Александръ этого не замѣчалъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заслужить его довѣріе. Было необходимо соблюсти всѣ формы этикета, изучить петербургское общество и не терять изъ виду интересовъ императора Наполеона, которому угодить было не всегда легко.

Характеръ Императора Александра хотя и былъ изученъ Коленкуромъ довольно скоро, но Государь еще быстрѣе сумѣлъ пріучить къ себѣ посла, и на практикѣ обнаружилось, что взаимное довѣріе не переступало извѣстныхъ предѣловъ, при чемъ посолъ въ дѣйствительности болѣе довѣрялъ Александру, чѣмъ Государь ему. Частыя, оживленныя бесѣды на всѣ темы внѣшней политики и стараніе Александра посвятить Коленкура въ дѣла внутреннія до той степени, которая была угодна русскому Императору, совѣты о назначеніи различныхъ лицъ на разныя должности, наконецъ, почти непрерывныя приглашенія къ Высочайшему столу — окончательно убѣдили Коленкура въ чистотѣ намѣреній Александра быть дѣйствительно вѣрнымъ союзникомъ и другомъ Наполеона. Эта увѣренность особенно проявилась до Эрфуртскаго свиданія, 27/15 сентября 1808 года.

Позднѣе, особенно послѣ кампаніи 1809 года, стало замѣтно нѣкоторое недовѣріе, иногда даже разочарованіе, но престижъ свой Александръ сумѣлъ сохра-

нить почти до конца пребыванія Коленкура въ Россіи, т.-е. непосредственно до разрыва въ 1811 году. Увлеченіе посла личностью Александра нерѣдко ставилось ему на видъ Наполеономъ, и во время кампаніи 1812 года не разъ попадала Коленкуру кличка «Monsieur le Russe», едва ли, впрочемъ, заслуженная. Изъ донесеній Коленкура видны ясно всѣ тѣ заботы и старанія, которыя онъ прилагалъ, чтобы строго дѣйствовать по предъявленной ему программѣ, и какъ ему было трудно добиться чего-либо опредѣленнаго по многимъ жгучимъ вопросамъ. Въ этомъ отношеніи канцлеръ графъ Румянцевъ прекрасно дополнялъ державную волю Самодержца и ни разу не попался на разновидныя ловушки, которыми старался окружить Коленкуръ нашего министра. Все кончалось обыкновенно самыми заманчивыми обѣщаніями и внѣшними проявленіями франко-русскихъ симпатій, представителемъ которыхъ графъ Румянцевъ сумѣлъ себя отчетливо поставить. Графъ ловко пользовался тѣми ожесточенными нападками, которыми его награждало русское общество за сближеніе и союзъ съ Франціей, и неоднократно давалъ понять Коленкуру, что онъ почти единственный изъ русскихъ сановниковъ, чистосердечіе котораго не подлежитъ сомнѣнію. Такимъ образомъ весь 1808 годъ прошелъ въ изліяніяхъ взаимныхъ чувствъ дружбы и изысканіи способовъ прочнѣйшаго соглашенія между Россіей и Франціей. Чтобы еще болѣе упрочить существующія связи, рѣшено было устроить личное свиданіе двухъ императоровъ, которое должно было состояться осенью этого года въ Эрфуртѣ. Интересно прослѣдить изъ донесеній французскаго посла, насколько Императоръ Александръ

сумѣлъ убѣдить его въ своихъ незыблемыхъ чувствахъ къ Наполеону, и какъ часто повторялись эти увѣренія въ несокрушимой дружбѣ и любви.

4 апрѣля 1808 г. *) Александръ говоритъ послу: «Я къ нему привязанъ, и онъ испытаетъ это при всякихъ обстоятельствахъ. Я готовъ на все».

20 апрѣля: «Довѣріе мое къ Государю то же самое. Я стою за союзъ съ Франціей изъ-за моего личнаго расположенія къ нему и потому, что я думаю, что этотъ союзъ вполнѣ естественен и благоразуменъ для Россіи. Видите, какъ я съ вами откровененъ».

27 апрѣля: «Я желаю, чтобъ онъ былъ счастливъ, потому что я привязался къ нему въ Тильзитѣ; я думалъ, что онъ уже выполнилъ всѣ свои задачи въ исторіи, но ему еще остается одна, прекрасная, касающаяся Испаніи». Какъ это характерно!

И далѣе того же числа: «Никто больше меня не восхищается имъ, вы знаете лучше другихъ, что это чувство давнишнее. Я желаю ему только необходимаго спокойствія, чтобъ наслаждаться всѣмъ, что онъ сдѣлалъ и какъ законодатель».

Въ тотъ же день еще: «Я воспользовался случаемъ, чтобъ сказать Государю, что прошу его остерегаться Поццо-ди-Борго, пріѣхавшаго сюда четыре дня тому назадъ; онъ продался австрійцамъ и даже англичанамъ. Императоръ Александръ отвѣтилъ мнѣ», говоритъ Коленкуръ, «что онъ знаетъ этого человѣка, но что честные люди не могутъ заниматься этимъ ремесломъ, что для него люди такого сорта не имѣютъ значенія, и что,

*) Всѣ числа донесеній Коленкура по новому стилю.

наконецъ, чтобъ избавиться отъ него, онъ уже отдалъ приказанія, чтобъ онъ возвратился въ Вѣну».

Между тѣмъ первыя отношенія съ Поццо-ди-Борго начались съ этого времени, и впослѣдствіи онъ былъ русскимъ посломъ въ Парижѣ при дворѣ возвратившихся Бурбоновъ.

12 іюня Александръ говоритъ: «Надо придерживаться одной системы, открыто ее преслѣдовать и не быть другомъ на половину».

24 іюня: «Поселитесь въ деревнѣ (т.-е. на Каменномъ островѣ), недалеко отъ меня, чтобъ я васъ часто могъ видѣть. Постарайтесь найти домъ, который бы былъ противъ моего».

4 іюля: «Я не изъ тѣхъ союзниковъ, которые вступаютъ въ соглашеніе на годъ или два,—я союзникъ Императора Наполеона навсегда. Небольшія препятствія меня не измѣнятъ».

10 іюля: «Что до меня касается, у меня только одинъ взглядъ на это. Я думаю, что географическое положеніе требуетъ этого союза, и что онъ, слѣдовательно, въ интересахъ моего государства. Оттого я и иду открыто по этому пути. Никакое препятствіе меня не остановитъ, такъ же, какъ ни одна малѣйшая непріятность не измѣнитъ моихъ чувствъ. Я придаю значеніе только тому, что исходитъ отъ самого Императора, и во всѣ мои отношенія къ нему я вношу только прямоту, которая ведетъ неминуемо къ тому, чтобы все хорошо кончилось. Наше свиданіе дастъ, надѣюсь, обоюдныя выгоды обоимъ государствамъ. Я не завидую и не буду завидовать никакой выгодѣ, которую получилъ или могъ бы получить Императоръ».

Въ тотъ же день еще: «Я никогда не переставалъ восхищаться Императоромъ, да и не перестану никогда питать къ нему того чувства, которое питаю теперь, и не перемѣню системы, которая меня связываетъ съ нимъ. Сегодня годъ, какъ были заключены ратификаціи въ Тильзитѣ. Императоръ долженъ мнѣ отдать справедливость: никакое затрудненіе, никакое препятствіе не остановили меня, чтобъ выполнить всѣ обязательства, которыя я принялъ на себя. . . . Передайте Императору, что я смотрю на свиданіе съ нимъ, какъ на праздникъ».

24 іюля: «Я не знаю, что это значитъ быть союзникомъ на половину. Императоръ убѣдится въ этомъ всегда въ трудныхъ обстоятельствахъ. Я говорю съ вами откровенно, ничего не скрываю, вы это знаете».

И далѣе: «Что до меня касается, то я вамъ говорилъ не разъ, какое я придаю значеніе вамъ и какое чувство привязанности питаю къ вамъ. Какъ жаль, что нѣтъ около Императора кого-нибудь, кто бы ему былъ столь пріятенъ, и который бы открыто дѣйствовалъ согласно моимъ намѣреніямъ! . . . .

«Повторите Императору, что нашъ союзъ и дружба не пустыя слова для меня, и что онъ при всякомъ случаѣ почувствуетъ это».

31 іюля: «Даю вамъ клятву, генералъ, что ничто насъ не поссоритъ, по крайней мѣрѣ съ моей стороны, я вамъ за это отвѣчаю. Я не уклонюсь отъ системы, которую избралъ, и отъ пути, который себѣ начерталъ».

22 августа: «Съ удовольствіемъ жду приближенія эпохи свиданія, гдѣ мы подтянемъ наши узы такъ, чтобы ничто не могло измѣнить ихъ или разорвать».

23 августа Коленкуръ доноситъ Наполеону: «Толстого не спрашиваютъ ничего о свиданіи. Румянцевъ даже говоритъ громогласно, что не надо ему о немъ говорить».

Слѣдовательно, пока такъ тщательно готовится свиданіе, отъ нашего посла въ Парижѣ, графа П. А. Толстого, скрываютъ всѣ переговоры и приготовленія по этому вопросу! Насколько растетъ довѣріе къ Коленкуру, настолько же оно отсутствуетъ по отношенію къ графу Толстому. А тѣмъ временемъ увѣренія въ дружбѣ продолжаются.

24 августа: «Скажите Императору, что онъ можетъ и долженъ разсчитывать на меня во всѣхъ обстоятельствахъ. Увѣренія ничего не значатъ, но послѣдствія докажутъ ему въ будущемъ, что съ нашей стороны они были искренни. Я не изъ тѣхъ, кто хочетъ всѣми силами видѣть міръ такимъ, какимъ онъ былъ двадцать лѣтъ тому назадъ. Надо смотрѣть на вещи съ современной точки зрѣнія».

26 августа: «Императоръ Наполеонъ узнаетъ меня и кончитъ тѣмъ, что убѣдится, насколько онъ можетъ довѣрять мнѣ и насколько мои ходы прямы; въ настоящее время я просто въ восхищеніи отъ свиданія».

Того же числа еще: «Генералъ, я дѣлаю васъ судьею того поведенія, котораго мы держимся съ тѣхъ поръ, какъ вы здѣсь. Я и теперь разсчитываю на Императора, какъ съ перваго дня. Ничто не заставило меня измѣниться и, повторяю вамъ, въ несчастіи, какъ въ счастіи, онъ долженъ разсчитывать на меня».

7 сентября: «Я хочу пріобрѣсти друзей Императору. Вспомните тотъ девизъ, который у васъ выгравированъ

на его бюстѣ: «Великій въ войнѣ, великій въ мирѣ, великій въ союзахъ». Эвакуація Пруссіи никогда не могла быть такою же, какъ эвакуація турецкихъ провинцій. Слова Императора такъ же священны для меня, какъ и договоры. И то, и другое заставило меня надѣяться на болѣе благопріятную судьбу для Пруссіи».

Каково должно было быть душевное состояніе Коленкура послѣ столькихъ неоднократныхъ завѣреній Императора Александра въ чистосердечной любви и дружбѣ къ Наполеону!

Думается, что и самый закаленный дипломатъ могъ бы стать втупикъ отъ этого потока сердечныхъ изліяній и всѣхъ любезностей, которыми осыпалъ русскій Государь представителя своего союзника *). Дѣйствительно, посолъ былъ не разъ озадаченъ, что можно видѣть изъ его донесеній, но въ концѣ концовъ онъ не сомнѣвался болѣе въ искренности заявленій Александра и радужно смотрѣлъ на предстоящее эрфуртское свиданіе, которое окончательно должно было завершить и укрѣпить союзъ между Россіей и Франціей. Къ сожалѣнію, частныя письма императора Наполеона къ Коленкуру за этотъ періодъ еще не опубликованы и находятся въ архивахъ наслѣдниковъ Коленкура, но можно съ увѣренностью допустить, что не всегда Наполеонъ одобрялъ дѣйствія своего посла, что явствуетъ изъ тѣхъ же донесеній Коленкура. Иногда онъ впадалъ въ отчаяніе, не зная, какъ угодить своему повелителю, и вотъ какъ герцогъ Виченцскій выражаетъ это настроеніе.

*) Въ приложеніяхъ дается подробный перечень всѣхъ приглашеній къ Высочайшему столу Коленкура по камеръ-фурьерскому журналу съ 5 декабря 1807 г. по 6 мая 1811 года.

22 мая онъ пишетъ: «Я предпочитаю получить порицаніе отъ В. В., чѣмъ скрыть что-нибудь, и прошу немного снисхожденія въ этомъ случаѣ; немного болѣе опытности, и я буду дѣйствовать лучше, не моя вина, если я не служу В. В. такъ, какъ Вы этого хотите. Когда В. В. меня браните, я стараюсь дѣлать лучше и молчу, но когда В. В. велите мнѣ оставаться французомъ, я чувствую, что испытываю глубокую печаль, потому что я такой же въ Петербургѣ, какимъ имѣлъ честь быть, состоя при Васъ. Смѣю надѣяться, что В. В. полагаете, что я уже выдержалъ испытаніе. Если бъ В. В. соблаговолили подумать о томъ, что Ваше перо—рѣзецъ исторіи, можетъ-быть, Вы не обдали бы такою горечью слугу, вѣрность и преданность котораго Вы уже испытали.

«Простите мнѣ, Государь, этотъ вопль отчаянія. Развѣ я былъ бы достоинъ служить Вамъ, если бъ не защищалъ своей чести, больше жизни. Другіе могутъ служить В. В. съ бо́льшимъ талантомъ, но моя преданность, мое глубокое уваженіе, моя вѣрность, навѣрно, еще поспорятъ съ другими.

«Государь, я не могу даже высказать В. В. до какой степени я огорченъ; даже всякій жестъ неодобренія В. В. причиняетъ боль, такъ что Вы легко поймете, что признаки Вашего неудовольствія были для меня громовымъ ударомъ издалека».

Вѣроятно, такой взрывъ отчаянія послѣдовалъ вслѣдствіе словъ порицанія, съ оттѣнкомъ недовѣрія, которое особенно было больно послу. Мѣсяцъ спустя, 29 іюня, Коленкуръ снова пишетъ:

«Если тѣ, которые имѣютъ честь находиться при В. В., не всегда столь счастливы, чтобъ угодить Вамъ,

одинъ благосклонный взглядъ Вашъ можетъ утѣшить ихъ въ тотъ же день. А за 4000 верстъ впечатлѣніе, произведенное Вашею строгостью, не проходитъ скоро. Если мое усердіе на томъ пути, который В. В. благоугодно было начертать мнѣ, и зашло слишкомъ далеко, то намѣреніе мое, Государь, было столь похвально, что заслуживаетъ нѣчто болѣе снисхожденія. Порицаніе, безъ всякаго поощренія въ то время, какъ я служу В. В. вѣрою и правдою, меня поражаетъ; смѣю признаться въ этомъ В. В.— если я не въ постели эти 6 недѣль, то только потому, что въ день сраженія надо быть здоровымъ. Умоляю В. В. простить этотъ взрывъ отчаянія: если бъ я не принадлежалъ всецѣло В. В., то никогда бы не осмѣлился довести его до В. В.».

Эти заявленія Коленкура совпадаютъ съ любовными разговорами за май и іюнь 1808 года съ Государемъ и Румянцевымъ, когда шли переговоры объ уступкѣ Силезіи, о дѣлахъ турецкихъ и шведскихъ. Но посолъ, твердо убѣжденный, что исполняетъ строго долгъ свой и не уклоняется отъ данныхъ ему предначертаній, продолжаетъ откровенно сообщать всѣ мельчайшія подробности изъ Петербурга и убѣждается въ концѣ августа окончательно въ чистосердечіи нашего Государя.

Вотъ что Коленкуръ пишетъ 28 августа: «Разговоръ Императора Александра дружескій и довѣрчивый, разговоръ же министра (Румянцева) никогда другимъ и не былъ; онъ уже выѣзжаетъ послѣ завтра, такъ какъ не привыкъ торопиться въ дорогѣ (въ Эрфуртъ). И слова, и дѣйствія доказываютъ мнѣ, что В. В. можете довѣриться этому двору, какія бы событія ни произошли».

8 сентября: «Мнѣ кажется, что Императоръ Александръ такъ же привязанъ къ В. В. и придерживается той же системы, какъ это было въ Тильзитѣ. Онъ принялъ къ сердцу дѣла Пруссіи, какъ мнѣ кажется, потому, что чувство его было задѣто: онъ не смотрѣлъ на этотъ вопросъ, какъ на общественный, а хотѣлъ явиться спасителемъ въ Кенигсбергѣ.

Съ тѣхъ поръ, какъ возникли разногласія въ событіяхъ, я болѣе внимательно присматриваюсь къ Государю и ко всему выдающемуся. Я никогда не видѣлъ перемѣнъ, всѣ отношенія тѣ же, ко мнѣ приходятъ такъ же часто и съ такимъ же удовольствіемъ, и всѣ держатся такъ, какъ это нравится ихъ повелителю, и какъ онъ этого хочетъ».

Словомъ, Императоръ Александръ и Румянцевъ добились своего, и французскій посолъ вѣрилъ безусловно ихъ чувствамъ, безъ всякой задней мысли.

Александръ намѣчалъ всѣ детали виртуозной рукой, Румянцевъ слѣпо и успѣшно исполнялъ всѣ повелѣнія Государя.

Такъ прошло время до Эрфуртскаго свиданія. Что же дало самое свиданіе? Не входимъ въ подробности того, что происходило въ Эрфуртѣ, потому что и Шильдеръ и Вандаль почти тождественно изобразили эту картину, а различные мемуары дополнили описаніе торжествъ; очевидно лишь одно, что результаты этого свиданія были отрицательные для обѣихъ сторонъ.

Секретная конвенція, правда, была подписана 30 сентября (12 октября), но едва ли съ намѣреніемъ исполнить все то, что въ ней изложено. Если до сихъ поръ, т.-е. послѣ Тильзита, обманъ былъ достояніемъ болѣе

одной стороны, то послѣ Эрфурта онъ сталъ обоюдный, хотя и прикрытый внѣшними проявленіями довѣрія и дружбы, при чемъ Наполеонъ уже ни въ чемъ не уступалъ Александру и старался его перещеголять въ особомъ вниманіи ко всему русскому *). Тутъ же, въ Эрфуртѣ, было рѣшено замѣнить графа Толстого княземъ Александромъ Куракинымъ, который казался желаннымъ представителемъ русскихъ интересовъ и былъ одинаково пріятенъ и для Наполеона, и для вдовствующей Императрицы, лично сочувствовавшей этому выбору.

Кончилась печальная роль графа П. А. Толстого, желавшаго, вѣроятно, дословно выполнить предначертаніе Государя, сказавшаго ему при назначеніи въ Парижъ: «Помните хорошенько одно, что мнѣ вовсе не нуженъ дипломатъ, а храбрый и честный воинъ, и эти качества принадлежатъ вамъ». Онъ, дѣйствительно, остался вѣренъ себѣ, и какъ ни старался Наполеонъ завязать съ нимъ болѣе дружескія отношенія, Петръ Александровичъ не выходилъ изъ рамки «честнаго воина», а когда и выходилъ, то всегда неудачно, путалъ и заслуживалъ нареканія Александра и Румянцева. И въ Эрфуртъ попалъ Толстой случайно, по позднему приглашенію Наполеона, прибылъ туда послѣ всѣхъ и остался незамѣченнымъ. Чувствуя самъ всю свою непригодность и смѣшное положеніе, онъ написалъ письмо Государю, полученное имъ уже на пути въ Эрфуртъ. Письмо Толстого настолько типично, что приведу его цѣликомъ:

*) Пріемъ князя Куракина и канцлера Румянцева въ Парижѣ, любезности къ полковнику Чернышеву, особенно во время австрійской кампаніи 1809 года, когда Чернышевъ состоялъ безотлучно при немъ, и т. д.

«Всемилостивѣйшій Государь, въ письмѣ, которое В. В. благоугодно было написать мнѣ передъ моимъ отъѣздомъ, Вы обѣщали мнѣ снизойти къ первой моей просьбѣ объ отставкѣ, которую бы я положилъ къ ногамъ В. В. Вотъ уже годъ, какъ я ношу на себѣ всю тяжесть поста, къ которому привыкнуть не могу. В. В. приказали мнѣ принять этотъ постъ, послѣ того какъ многіе отъ него отказались, и я подчинился Августѣйшей волѣ Вашей. Но все имѣетъ границы, и я не могу думать, что только одинъ я не заслуживаю милости В. В. Каждый день доказываетъ все больше, какъ легко каждому изъ Вашихъ подданныхъ, безъ особой уважительной причины, удалиться отъ службы, обратиться къ Вашей справедливости и добиться ея. Несчастное положеніе моего семейства, мои разстроенныя дѣла, мое потерянное здоровье,—все это заставляетъ меня, Всемилостивѣйшій Государь, просить Васъ о сей послѣдней милости. Я ничего не дѣлаю здѣсь, буквально ничего, и нисколько не полезенъ, какъ В. В. это сами изволите знать. Всякій другой исполнилъ бы эту миссію лучше меня, а нѣкоторые даже гораздо лучше, потому что я не могу скрыть, что дѣлаюсь смѣшнымъ въ глазахъ правительства, къ которому я аккредитованъ, и въ глазахъ общества, въ которомъ принужденъ вращаться.

Мое положеніе становится невозможнымъ, Государь, я, дѣйствительно, боленъ и заболѣю еще больше, если благорасположеніе В. В. не придетъ мнѣ на помощь, и Вы не согласитесь на мою отставку, чтобъ я имѣлъ возможность и надежду поправиться передъ наступленіемъ зимы и дурного времени года». (Сборникъ Импер. Русск. Истор. общ., т. LXXXIX, стр. 680).

быть, только временный, не привлечемъ ли мы тогда на себя его мести, и готовы ли мы бравировать его?

Если же эти несчастья повторятся, — постоянство, которое мы выказываемъ въ нашей системѣ, не причинитъ намъ никакого вреда; мы спокойно увидимъ его паденіе, если на то Воля Провидѣнія, и болѣе чѣмъ правдоподобно, что государства Европы, уставъ отъ бѣдствій, которымъ они подвергались такое долгое время, и не подумаютъ начинать борьбы съ Россіей изъ мести за то только, что она была союзницей Наполеона въ то время, когда каждое изъ нихъ стремилось къ тому же. Но чего я хочу прежде всего, это чтобъ мнѣ доказали, почему предвидятъ эту возможность паденія такого могущественнаго государства, какъ Франція въ настоящее время? Развѣ забыли, какъ она сумѣла противиться цѣлой Европѣ, соединившейся противъ нея, въ то время какъ она сама была добычею разныхъ партій, междоусобной войны въ Вандеѣ, когда, вмѣсто арміи, у нея была только національная гвардія, а во главѣ слабое правительство, колеблющееся и, наконецъ, сверженное другимъ, такимъ же слабымъ. А теперь, когда она управляется человѣкомъ удивительнымъ, котораго таланты, геній не могутъ быть оспоримы, которому полное неограниченное правленіе даетъ такую силу, обладающему разными грозными средствами, стоящаго во главѣ арміи опытной, закаленной въ бою послѣ 15-и лѣтъ войны—хотятъ, чтобъ это государство рухнуло, потому что два французскихъ корпуса, необдуманно и неумѣло руководимые, были побѣждены превосходящими ихъ силами! Пусть мнѣ будетъ позволено по крайней мѣрѣ не раздѣлять такого мнѣнія.

лицѣ князя Куракина, друга своей матери, и 1/13 октября пишетъ Наполеону въ Эрфуртѣ:

«Государь и братъ мой, признавая теперь своевременнымъ дать другое назначеніе генералъ-лейтенанту графу Толстому, который былъ аккредитованъ къ В. В. въ качествѣ моего посланника, считаю долгомъ предупредить Васъ объ этой отставкѣ и испросить ее у Васъ. Желая, впрочемъ, удержать во всей неприкосновенности дружескія узы, связывающія меня съ В. В., я не премину замѣнить графа Толстого другимъ, пріятнымъ В. В., посломъ.

За симъ молю Бога, государь и братъ мой, чтобъ Онъ сохранилъ В. В. въ добромъ здравіи.

Вашего Императорскаго Величества

добрый братъ

Александръ».

(Сборникъ Импер. Русск. Истор. общ., т. LXXXIX, стр. 693).

Игра настолько тонкая, что ускользаетъ отъ всякихъ комментаріевъ.

Когда, молъ, дружба затѣяна, пошлю тебѣ заурядного генерала, котораго и самъ вовсе не цѣню, какъ дипломата, а когда дружба начинаетъ слабѣть, пришлю тебѣ желаннаго, человѣка съ утонченными манерами, друга моей матушки, хорошо знакомаго съ Европой и тобой самимъ мнѣ указаннаго; у тебя и рука счастливѣе: вотъ Коленкуръ вполнѣ на мѣстѣ, я его люблю, цѣню, во все посвящаю, теперь и у тебя будетъ вельможа, котораго ты оцѣнишь.

Обнаружилось за годъ союза, что Коленкуру довѣряли одинаково оба императора, а Толстому ни тотъ, ни другой. И Толстой былъ правъ, когда написалъ Государю, что «я здѣсь ничто, положительно ничто и не приношу никакой пользы, какъ В. В. это сами отлично знаете».

Потому не могу согласиться съ выводами Н. К. Шильдера, который главнымъ образомъ громитъ Талейрана и приписываетъ ему первенствующее вліяніе на Императора Александра въ Эрфуртѣ. Читая у Шильдера, что, «благодаря измѣнническимъ проискамъ Талейрана», у Государя окончательно окрѣпъ новый взглядъ на отношенія съ Наполеономъ, нужно только оглянуться назадъ, чтобы увидѣть, насколько ясно Александръ отдавалъ себѣ отчетъ во всемъ, а съ какими намѣреніями онъ ѣхалъ въ Эрфуртъ, изложено откровенно въ одномъ изъ писемъ Государя къ его матушкѣ, вдовствующей Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Вотъ что писалъ Императоръ Александръ своей матушкѣ въ отвѣтъ на ея письмо отъ 25 августа 1808 года, на пути въ Эрфуртъ:

«Ваше письмо, дорогая Матушка, и тѣ предметы, которые Вы въ немъ затрогиваете, заставляютъ меня отвѣтить Вамъ со всею откровенностью, на которую я способенъ. Содержаніе его слишкомъ серіозно, слишкомъ важно, чтобы въ отвѣтѣ моемъ мною руководило другое чувство, кромѣ чувства долга моего передъ отечествомъ и тѣмъ пóстомъ, который я занимаю. Поэтому я и буду оспаривать интересы Россіи съ этой точки зрѣнія, интересы, которые были и будутъ мнѣ всегда дороже всего на свѣтѣ. Благосостояніе

Россіи составляетъ единственный предметъ моихъ заботъ: къ этой цѣли устремлены были постоянно всѣ мои усилія, всѣ мои старанія. Чтобы изложить по порядку то, что я имѣю сказать Вамъ, буду придерживаться того образца, по которому написано Ваше письмо:

1) Не входя въ подробности, которыя бы дала цѣлая картина объ общемъ состояніи дѣлъ за границей, ограничусь указаніемъ на нѣкоторые факты, которые трудно было бы опровергнуть, не оскорбивъ истины. Послѣ несчастной борьбы, которую намъ пришлось выдержать противъ Франціи, она оказалась самой сильной изъ трехъ державъ, существующихъ на континентѣ, и по своему положенію и средствамъ могла не только взять верхъ надъ каждой изъ державъ въ отдѣльности, но и надъ обѣими вмѣстѣ. Не является ли въ интересахъ Россіи быть въ хорошихъ отношеніяхъ съ этимъ грознымъ колоссомъ, съ этимъ единственнымъ, дѣйствительно опаснымъ врагомъ, котораго бы могла имѣть Россія? Чтобъ можно было разумно надѣяться, что Франція не будетъ вредить Россіи, надо, чтобы она нашла въ ней свои интересы: они единственные двигатели въ политической жизни государствъ. Надо, чтобы Франція могла думать, что ея политическіе интересы могутъ слиться съ интересами Россіи, а пока она не будетъ имѣть увѣренности въ этомъ, она будетъ видѣть въ Россіи своего врага, котораго въ ея интересахъ было бы уничтожить. И, наоборотъ, можно предположить, что Франція всегда предпочтетъ дружбу съ Россіей, если можетъ считать себя отвѣтственной за ея политическіе интересы, войну или вражду съ нею, по-

тому что, несмотря на превосходство своихъ силъ, она уже испытала, какъ такая борьба была ей тягостна.

Если бы какая-нибудь надежда на миръ на континентѣ была возможна, то не единеніе ли только Франціи съ Россіей могло льстить себя надеждою осуществить ее? Можно ли допустить, чтобы Бонапарте не зналъ перевѣса своихъ силъ, своихъ средствъ, своего мѣстнаго положенія, и не есть ли надежда заставить его идти другою дорогою одна химера? Какія же другія средства могла имѣть Россія, чтобъ сохранить свой союзъ съ Франціей, какъ не войти на нѣкоторое время въ соглашеніе съ ея взглядами и доказать ей, что она можетъ остаться безъ сомнѣній насчетъ намѣреній и плановъ Россіи?

Къ этому результату должны были быть направлены всѣ наши стремленія, чтобъ можно было свободно вздохнуть на нѣкоторое, столь драгоцѣнное, время и воспользоваться имъ для увеличенія нашихъ силъ, нашихъ средствъ. Но работать въ этомъ направленіи мы должны въ глубокомъ молчаніи, а не кричать на площадяхъ о нашихъ приготовленіяхъ, о нашемъ вооруженіи и не гремѣть противъ того, кому мы не довѣряемъ.

2) Перехожу ко второму пункту, къ цѣли свиданія. Оно было испрошено гораздо раньше начала дѣйствій въ Испаніи, слѣдовательно, эти дѣйствія не были его мотивомъ. Надо покончить такую массу дѣлъ, оставшихся нерѣшенными, и которыя Наполеонъ не хочетъ завершить письменно или черезъ посредниковъ. Такъ какъ сила въ его рукахъ, надо согласиться на свиданіе, котораго онъ желаетъ, или отказаться отъ столь нуж-

наго для Россіи окончанія всѣхъ дѣлъ. Остановить вновь пролитіе крови было бы тоже цѣлью, пользу которой нельзя не констатировать. Это значило бы спасти Австрію и приберечь всѣ средства до того времени, когда она могла бы ихъ употребить на всеобщее благо. Этотъ моментъ, можетъ-быть, близокъ, но онъ еще не насталъ, ускорить его значило бы все испортить, все потерять. Все заставляетъ думать, что Наполеонъ не хочетъ войны съ Австріей. Эта послѣдняя не можетъ ее начать, если не заблуждается насчетъ своихъ дѣйствительныхъ интересовъ и рискуетъ упасть въ пропасть, откуда не будетъ возможности ее вытащить. Если бъ свиданіе имѣло только цѣль помѣшать такому ужасному несчастью, оно вознаградило бы съ избыткомъ тѣ непріятности, которыя съ нимъ сопряжены. Что касается испанскаго вопроса, толчекъ ему данъ, и свиданіе въ Эрфуртѣ не сумѣло бы его остановить.

Русская армія не могла отправиться въ эту страну. У Наполеона довольно войска, чтобъ дѣйствовать съ успѣхомъ съ двухъ сторонъ. Только Божье Провидѣніе рѣшитъ исходъ испанскихъ дѣлъ, а этотъ исходъ уже покажетъ, какъ всѣмъ государствамъ держаться послѣ.

3) Моментъ, выбранный для свиданія, именно таковъ, что налагаетъ на меня обязанность не избѣгать его. Наши интересы послѣдняго времени заставили насъ заключить тѣсный союзъ съ Франціей; мы сдѣлаемъ все, чтобъ доказать ей искренность, благородство нашего образа дѣйствій. Неужели изъ-за минутной неудачи Наполеона испортить всю нашу работу и заставить его сомнѣваться въ нашихъ намѣреніяхъ? Это поворотъ судьбы, который онъ испытываетъ, можетъ-

быть, только временный, не привлечемъ ли мы тогда на себя его мести, и готовы ли мы бравировать его?

Если же эти несчастья повторятся, — постоянство, которое мы выказываемъ въ нашей системѣ, не причинитъ намъ никакого вреда; мы спокойно увидимъ его паденіе, если на то Воля Провидѣнія, и болѣе чѣмъ правдоподобно, что государства Европы, уставъ отъ бѣдствій, которымъ они подвергались такое долгое время, и не подумаютъ начинать борьбы съ Россіей изъ мести за то только, что она была союзницей Наполеона въ то время, когда каждое изъ нихъ стремилось къ тому же. Но чего я хочу прежде всего, это чтобъ мнѣ доказали, почему предвидятъ эту возможность паденія такого могущественнаго государства, какъ Франція въ настоящее время? Развѣ забыли, какъ она сумѣла противиться цѣлой Европѣ, соединившейся противъ нея, въ то время какъ она сама была добычею разныхъ партій, междоусобной войны въ Вандеѣ, когда, вмѣсто арміи, у нея была только національная гвардія, а во главѣ слабое правительство, колеблющееся и, наконецъ, сверженное другимъ, такимъ же слабымъ. А теперь, когда она управляется человѣкомъ удивительнымъ, котораго таланты, геній не могутъ быть оспоримы, которому полное неограниченное правленіе даетъ такую силу, обладающему разными грозными средствами, стоящаго во главѣ арміи опытной, закаленной въ бою послѣ 15-и лѣтъ войны—хотятъ, чтобъ это государство рухнуло, потому что два французскихъ корпуса, необдуманно и неумѣло руководимые, были побѣждены превосходящими ихъ силами! Пусть мнѣ будетъ позволено по крайней мѣрѣ не раздѣлять такого мнѣнія.

Химеры были слишкомъ пагубны цѣлой Европѣ, пора бы кабинетамъ перестать руководствоваться ими, а, наконецъ, смотрѣть на вещи такъ, какъ онѣ есть въ дѣйствительности, и воздерживаться отъ всякаго предубѣжденія. Если Провидѣніе опредѣлило паденіе этого колоссальнаго государства, сомнѣваюсь въ томъ, чтобъ оно могло быть внезапнымъ, но даже если это произойдетъ вдругъ, было бы благоразумнѣе подождать этого паденія и тогда только принять мѣры. Таково мое мнѣніе.

4) Мнѣ остается только отвѣтить на 4-й пунктъ— о послѣдствіяхъ свиданія. Это самый трудный, и я, конечно, не позволю себѣ говорить о будущемъ, которое извѣстно только Богу, и которое намъ едва дано предвидѣть. Скажу только, что съ моей стороны было бы преступленіемъ, если я остановился бы въ томъ, что мнѣ кажется въ интересахъ государства, изъ-за предположеній, которыя раздаются въ обществѣ, безъ всякаго основанія, безъ глубокаго пониманія обстоятельствъ, даже безъ всякаго желанія освѣтить побудительныя причины, заставляющія меня такъ дѣйствовать. Это была бы тогда измѣна моему долгу для того, чтобы получить печальную выгоду быть заодно съ теперешнимъ общественнымъ мнѣніемъ, быть такимъ же неустойчивымъ, какъ личности, отъ которыхъ оно исходитъ. Въ моемъ политическомъ поведеніи я могу только слѣдовать указаніямъ моей совѣсти, моему главному убѣжденію, моему желанію, которое меня никогда не покидаетъ, быть полезнымъ Отечеству. Вотъ что, Матушка, счелъ я долгомъ отвѣтить Вамъ на Ваше письмо; признаюсь, мнѣ тяжело видѣть, что, когда я имѣю въ

виду только интересы Россіи, чувства, которыя составляютъ дѣйствительную силу моего образа дѣйствій, могутъ быть такъ непонятны.

Цѣлую Ваши ручки несчетное число разъ».

(Русская Старина, 1899 г., т. 98, кн. IV, стр. 17).

Слѣдовательно, разговоры съ Талейраномъ могли только убѣдить русскаго Императора, что въ средѣ самыхъ приближенныхъ сотрудниковъ Наполеона орудовали уже исподволь измѣнники, которыми можно было со временемъ воспользоваться. Гораздо болѣе знаменательно было появленіе въ Эрфуртѣ барона Винцента (баронъ Vincent), негласнаго представителя Австріи, такъ какъ Меттерниха Наполеонъ не допустилъ въ качествѣ офиціальнаго уполномоченнаго этой страны, и онъ оставался австрійскимъ посломъ въ Парижѣ. Происки Австріи были давно замѣтны въ Петербургѣ, а въ Вѣнѣ сосредоточивались въ тѣ времена недовольные всѣхъ націй на Наполеоновскій режимъ. Меттернихъ же зорко слѣдилъ въ Парижѣ за франко-русскими отношеніями и оттуда направлялъ свое искусное перо, чтобы поддерживать Александра въ чувствахъ недовѣрія къ Наполеону. Весьма возможно, что именно Меттернихъ первый угадалъ дѣйствительныя намѣренія нашего Государя и сообразовался съ ними до самаго Вѣнскаго конгресса въ 1815 году.

Талейранъ, напротивъ того, преслѣдовалъ исключительно свои личные интересы, а потому я не допускаю возможности, чтобы разговоры его съ Александромъ могли имѣть рѣшающее значеніе при Эрфуртскомъ свиданіи. Вскорѣ послѣ возвращенія въ Парижъ, Наполеонъ

не разъ публично высказывалъ Талейрану свое презрѣніе, которое особенно рельефно изложено въ мемуарахъ Пакье (Mémoires du chancelier Pasquier, T. I, p. 358), и толки объ этихъ сценахъ не были секретомъ ни для кого *). Если бесѣды Императора Александра съ Талейраномъ могли его забавлять и заставить призадуматься о подлости людской, то, конечно, личные разговоры съ Наполеономъ были интереснѣе и поучительнѣе.

Въ этихъ разговорахъ Александръ оказался на высотѣ своего призванія и, несмотря на нѣкоторыя вспышки необузданнаго корсиканца, ни разу не вышелъ изъ себя. На Наполеона русскій Государь сдѣлалъ вовсе не то благопріятное впечатлѣніе, какъ годъ назадъ въ Тильзитѣ, и это понятно. Тогда, послѣ Аустерлица и Фридланда, Александръ казался скромнымъ юношей, съ умиленіемъ слушавшимъ рѣчи геніальнаго полководца; онъ теперь говорилъ съ нимъ, какъ равный съ равнымъ, какъ вѣрный союзникъ, въ которомъ Наполеонъ нуждался.

---

*) «Vous êtes un voleur, un lâche, un homme sans foi, vous ne croyez pas en Dieu; vous avez toute votre vie manqué à tous vos devoirs, vous avez trompé, trahi tout le monde; il n'y a pour vous rien de sacré; vous vendriez votre père. Je vous ai comblé de biens, et il n'y a rien dont vous ne soyez capable contre moi. Ainsi, depuis dix mois, vous avez l'impudeur, parce que vous supposez, à tort et à travers, que mes affaires en Espagne vont mal, de dire, à qui veut l'entendre, que vous avez toujours blâmé mon entreprise sur ce royaume, tandis que c'est vous qui m'en avez donné la première idée, qui m'y avez persévéramment poussé. Et cet homme, ce malheureux (онъ подразумѣвалъ герцога Энгіенскаго), par qui ai-je été averti du lieu de sa résidence? Qui m'a excité à sévir contre lui? Quels sont donc vos projets? Que voulez-vous, qu'espérez-vous? Vous mériteriez que je vous brisasse comme un verre, j'en ai le pouvoir, mais je vous méprise trop pour en prendre la peine» *(Mémoires du chancelier Pasquier. Paris, 1893. T. I, p. 358).*

Нельзя приписывать поведенiе Александра въ Тильзитѣ его неопытности и молодости — это была бы ошибка. Напротивъ того, нашъ Государь выказалъ невѣроятный тактъ, удивительное умѣнiе себя держать, чарующую способность понравиться Наполеону и вполнѣ вѣрную оцѣнку тогдашнихъ обстоятельствъ. Теперь было уже не то, и въ Эрфуртѣ Александръ остался вѣрнымъ себѣ и той программѣ, которую онъ себѣ намѣтилъ и которой строго придерживался послѣ Тильзита. Нужно было имѣть много самообладанiя, чтобы ѣхать въ Эрфуртъ закрѣпить передъ всѣмъ мiромъ союзъ съ Наполеономъ, имѣя въ душѣ какъ разъ обратную цѣль.

И Александръ остался вполнѣ доволенъ достигнутыми обратными результатами при своемъ вторичномъ свиданiи съ Наполеономъ. При возвращенiи въ Петербургъ, это радостное настроенiе проявилось въ цѣлой серiи празднествъ и баловъ, свидѣтельствовавшихъ о благопрiятномъ результатѣ (мнимаго) закрѣпленiя союза съ Францiей.

Неудивительно, что Наполеонъ былъ ошеломленъ поведенiемъ Александра, про дружбу котораго Коленкуръ ему доносилъ такъ неоднократно, и вполнѣ естественно, что императоръ французовъ выразилъ свое недоумѣнiе своему послу въ слѣдующей формѣ: «Вашъ Императоръ Александръ страшно упрямъ: онъ притворяется глухимъ, когда не хочетъ чего-нибудь слышать». Кромѣ того, настоятельные намеки Александра и опредѣленно выраженное желанiе новой встрѣчи съ Наполеономъ, на которой русскiй Государь какъ бы особенно настаивалъ, должны были по крайней мѣрѣ сму-

тить Наполеона. Конечно, и онъ желалъ свиданія, но выражалъ это умѣреннѣе.

Многія другія заботы поглощали въ это время вниманіе Наполеона; съ одной стороны, трудное положеніе дѣлъ въ Испаніи, съ другой — воинственныя приготовленія Австріи и усиливающіяся интриги Англіи.

Все это могло быть облегчено твердымъ союзомъ съ Россіей, на который онъ могъ вполнѣ разсчитывать при многократныхъ изъявленіяхъ дружбы со стороны Александра (24 іюля онъ говорилъ Коленкуру: «Я не знаю, что это такое быть союзникомъ или другомъ на половину. Въ трудную минуту Императоръ узнаетъ это»). И вдругъ, вмѣсто полнаго согласія, постоянныя туманныя рѣчи, уклончивые отвѣты и лишь слабые намеки на всегдашнюю готовность быть пріятнымъ своему союзнику.

Наполеонъ и былъ озадаченъ, но приписывалъ это явленіе одному упрямству Александра и интригамъ разныхъ лицъ, съ которыми русскій Государь вступалъ въ разговоръ въ эрфуртскіе дни, со своей врожденной любезностью. Словомъ, зародышъ недовѣрія вкрался уже въ душу Наполеона, но онъ еще былъ далекъ отъ мысли, что всѣмъ его планамъ готовится быстрый конецъ. Настолько же далеки были отъ этой мысли ближайшіе сотрудники Александра, какъ Румянцевъ и Куракинъ, не догадывались еще объ этомъ ни Коленкуръ, ни Шампаньи, вѣроятно, одинъ Меттернихъ проникъ тайну Государя, но былъ настолько остороженъ, что лишь поверхностно сообщалъ свои догадки Талейрану.

Напротивъ того, весь міръ жадно слѣдилъ за продолжительной встрѣчей монарховъ, всѣ германскія вла-

дѣтельныя особы поспѣшили въ Эрфуртъ засвидѣтельствовать свое почтеніе императорамъ, ища ихъ милостиваго взора, стараясь удовлетворить свои мелкіе интересы, глубоко вѣря въ прочность могущественнаго союза. Ловкое минованіе Берлина, при путешествіи Императора Александра въ Эрфуртъ, кратковременное свиданіе въ Кенигсбергѣ съ удрученной прусской королевской четой, интересы которой Александръ еще такъ недавно горячо отстаивалъ, отсутствіе въ Эрфуртѣ императора Франца и австрійскихъ эрцъ-герцоговъ,— все это должно было произвести глубокое впечатлѣніе на Германію, вновь испекаемые короли, гросъ-герцоги и герцоги которой лишь чаяли новыхъ милостей со стороны Наполеона. Распространившійся слухъ о возможномъ бракѣ императора французовъ съ одной изъ русскихъ великихъ княженъ еще болѣе способствовалъ упроченію вѣры въ незыблемость союза. Предполагаемая поѣздка русскаго канцлера графа Румянцева въ Парижъ, наконецъ, назначеніе князя Куракина посломъ при Тюильрійскомъ дворѣ,—все это только довершало блескъ торжествъ блестящаго эрфуртскаго свиданія.

Новый русскій посолъ, князь Александръ Борисовичъ Куракинъ, былъ уже въ то время дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ 1 класса, канцлеромъ россійскихъ орденовъ и членомъ Государственнаго Совѣта съ его основанія. Ему было 56 лѣтъ (1752—1818). Будучи съ юныхъ лѣтъ товарищемъ дѣтскихъ игръ Павла Петровича, росшаго подъ опекой братьевъ Паниныхъ, князь Александръ Борисовичъ былъ отправленъ въ 1766 году въ Киль, въ Альбертинскую коллегію, и много путешествовалъ по Германіи. Надѣлавъ долговъ, въ связи съ

юношескими проказами, Куракинъ долженъ былъ вернуться въ Россію въ 1769 году, но не надолго, такъ какъ уже въ слѣдующемъ году его снова отправили за границу доучиваться. На этотъ разъ онъ попалъ въ Лейденъ, гдѣ въ тѣ времена обучались многіе молодые люди изъ нашей знати, между прочимъ братья Николай и Сергѣй Румянцевы, Юсуповъ, Гагаринъ, графъ Н. П. Шереметевъ и многіе другіе.

Пробывъ около полутора года въ Лейденѣ, Куракинъ отправился путешествовать по Англіи и Франціи со своимъ другомъ, графомъ Н. Шереметевымъ, и лѣтомъ 1773 года вернулся въ Россію. Здѣсь онъ вращался въ обществѣ Цесаревича Павла Петровича вмѣстѣ съ графомъ Андреемъ Разумовскимъ и Н. И. Салтыковымъ, послѣ перваго брака великаго князя съ принцессой Дармштадтской. Послѣ кончины великой княгини, Куракинъ сопровождалъ Цесаревича въ Берлинъ и послѣ его бракосочетанія съ вюртембергской принцессой, получившей послѣ принятія православія имя Маріи Ѳеодоровны, былъ отправленъ въ Швецію, съ извѣщеніемъ объ этомъ событіи, гдѣ пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ, написавъ весьма интересныя донесенія графу Н. И. Панину. Когда, въ 1781 году, Цесаревичъ совершалъ свою заграничную поѣздку подъ псевдонимомъ «Comte du Nord», Куракинъ находился безотлучно при немъ и за этотъ періодъ сблизился съ великой княгиней, которая его особенно отличала своимъ вниманіемъ. Вскорѣ Куракина постигла опала, вслѣдствіе перлюстраціи письма къ нему молодого флигель-адъютанта Бибикова, и ему было повелѣно жить въ деревнѣ.

Живя въ с. Надеждинѣ, Саратовской губерніи, князь въ уединеніи деревенской жизни всецѣло предался улучшенію своего прекраснаго имѣнія, которому сумѣлъ придать великолѣпіе, отстроивъ тамошній домъ по-царски, обогативъ его коллекціями картинъ, всякихъ рѣдкихъ предметовъ и обзаведясь образцовымъ паркомъ. Такъ прошло время до воцаренія Павла, который не забылъ стараго друга, вызвалъ его въ Петербургъ и осыпалъ милостями. Впавъ въ немилость въ сентябрѣ 1798 года, Куракинъ снова удалился въ Надеждино и вернулся въ Петербургъ за нѣсколько мѣсяцевъ до мартовской катастрофы 1801 года. Онъ былъ въ числѣ лицъ, обѣдавшихъ въ послѣдній разъ съ Государемъ 11 марта.

При Александрѣ Куракинъ сохранилъ званіе вице-канцлера и управляющаго Государственной Коллегіей иностранныхъ дѣлъ до 5 сентября 1802 г. Передавъ эту должность графу Александру Романовичу Воронцову, Куракинъ былъ назначенъ канцлеромъ россійскихъ орденовъ и получилъ св. Владиміра 1 степени. Послѣ Аустерлица князь Куракинъ представилъ Государю записку о сближеніи съ Франціей, но при условіи усиленія нашихъ военныхъ силъ для защиты предѣловъ Россіи.

18 іюля 1806 г. князь былъ назначенъ посломъ въ Вѣну и въ слѣдующемъ году сопровождалъ Государя въ Тильзитъ, гдѣ 26 іюня подписалъ, совмѣстно съ княземъ Д. И. Лобановымъ, знаменитый союзный договоръ.

Назначеніе Александра Борисовича въ Парижъ послѣдовало осенью 1808 года, и онъ пробылъ тамъ до

разрыва съ Франціей въ 1812 году. Послѣ того князь удалился отъ дѣлъ, страдая отъ ожоговъ, полученныхъ при пожарѣ австрійскаго посольства на балу Шварценберга, и скончался въ 1818 году.

Онъ былъ погребенъ, по желанію Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Павловскѣ; на гробницѣ его можно до сихъ поръ прочесть слѣдующую надпись: «Другу супруга моего».

Такимъ образомъ, когда Императоръ Александръ счелъ полезнымъ призвать князя А. Б. Куракина на постъ русскаго посла въ Парижѣ, выборъ этотъ нельзя считать случайнымъ. Дѣйствительно, князь Александръ Борисовичъ обладалъ тѣми качествами, опытомъ и знаніями, которые должны были быть присущи русскому представителю при дворѣ Наполеона. Кромѣ того, постоянное довѣріе, оказываемое вдовствующей Императрицею, могло служить гарантіей для его дѣйствій въ Парижѣ.

Но современники относились критически къ дипломатическимъ способностямъ князя Куракина, а послѣдующіе историки считали его дѣятельность безплодной и отнеслись съ недовѣріемъ къ его дарованіямъ. Едва ли эта оцѣнка вполнѣ справедлива, она скорѣе пристрастна. Князю приходилось считаться съ характерами союзныхъ монарховъ, многое часто скрывалось и даже не сообщалось послу, частыя появленія въ Парижѣ полковника Чернышева доказывали князю неполное довѣріе къ нему Александра, огорчали его болѣзненное самолюбіе, но тѣмъ не менѣе врожденное тщеславіе князя Куракина не затемнялось, и мы можемъ видѣть изъ его донесеній, что весьма часто сужденія Александра Борисовича были вполнѣ правильны и логичны, а мнѣніе

о предстоящей борьбѣ съ Наполеономъ было выражено замѣчательно вѣрно и мѣтко.

Еще до прибытія въ Парижъ князя Куракина, тамъ находился нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ графъ Румянцевъ, поѣхавшій во Францію почти непосредственно послѣ эрфуртскаго свиданія. Наполеонъ оказывалъ ему особенное вниманіе и приказалъ, послѣ своего отъѣзда въ Испанію, предоставить русскому министру самое широкое гостепріимство. Графъ Николай Петровичъ не терялъ времени даромъ: ознакомился подробно со всѣмъ парижскимъ обществомъ, съ высшими учрежденіями Наполеоновскаго режима, а также со всѣми памятниками науки и искусства, которыхъ былъ большимъ любителемъ.

11/23 января 1809 г. Наполеонъ вернулся неожиданно для парижанъ въ свою столицу главнымъ образомъ, чтобы успѣть еще лично переговорить съ Румянцевымъ объ австрійскихъ дѣлахъ, принимавшихъ серіозный оборотъ. Незадолго до этого пріѣхалъ изъ Вѣны новый русскій посолъ, князь Куракинъ.

Разговоры Наполеона съ русскимъ министромъ сводились къ тому, чтобы убѣдить его добиться активнаго содѣйствія Россіи въ случаѣ окончательнаго разрыва съ монархіей Габсбурговъ, разрыва, котораго Наполеонъ едва ли желалъ. Но инструкціи, данныя графу Румянцеву Императоромъ Александромъ, противорѣчили надеждамъ и желаніямъ Наполеона. Русскій Императоръ всячески хотѣлъ помѣшать войнѣ Франціи съ Австріей, находя паденіе этой монархіи пагубнымъ для интересовъ Россіи. Поэтому понятно, отчего Наполеонъ остался недоволенъ нерѣшительностью графа

Румянцева, который, несмотря на ласки, а подчасъ и угрозы императора французовъ, не измѣнялъ даннымъ ему предначертаніямъ и отклонялся отъ какого-либо положительнаго отвѣта, что приводило въ негодованіе Наполеона и Шампаньи. Если къ этому добавить частыя посѣщенія Талейрана и бесѣды Румянцева съ Меттернихомъ, преслѣдовавшихъ свои цѣли, недовольство Наполеона станетъ вполнѣ понятнымъ. Оно еще обострилось, когда нашъ министръ счелъ болѣе осторожнымъ покинуть Парижъ и въ мартѣ 1809 года вернуться въ Петербургъ, не удовлетворивъ возлагавшихся на него надеждъ Наполеона, но хорошо ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ столицѣ Франціи.

Къ этому времени относится пріѣздъ въ Петербургъ князя Шварценберга (въ качествѣ особаго посла австрійскаго императора), на долю котораго выпадала задача всячески мѣшать активному вмѣшательству Россіи въ готовящейся войнѣ Австріи съ Франціей.

Хотя наружно Шварценбергу былъ оказанъ весьма холодный и сухой пріемъ, но ему удалось добиться своего, несмотря на всѣ нападки Коленкура, старавшагося скорѣе удалить незванаго гостя изъ Петербурга. Изъ донесеній французскаго посла видно, насколько трудна была его роль между различными вѣяніями, царившими тогда въ нашей столицѣ, и самыми розовыми обѣщаніями Императора Александра и графа Румянцева, непрерывно завѣрявшихъ его въ полной готовности Россіи поддержать замыслы Наполеона относительно Австріи.

Для полной наглядности приведу выдержки изъ донесеній Коленкура.

5 ноября 1808 года, вскорѣ послѣ возвращенія изъ Эрфурта, герцогъ Виченцскій пишетъ: «Надо сдѣлать все невозможное, чтобы заставить вѣнскій кабинетъ образумиться, если у него, дѣйствительно, враждебныя намѣренія; если онъ ихъ осуществитъ, все мнѣ показываетъ, что Россія будетъ дѣйствовать открыто, Императоръ никогда не забываетъ увѣрить въ этомъ меня, когда я съ нимъ говорю».

23 ноября: «Императоръ обращается со мною съ бо́льшимъ вниманіемъ и, кажется, оказываетъ Вашему посланнику больше довѣрія, чѣмъ когда-нибудь».

8 декабря: «Императоръ оказываетъ большое и полное вниманіе къ военнымъ мѣрамъ, которыя В. В. собираетесь принять, онъ, кажется, чувствуетъ, что его интересы связаны съ успѣхами В. В., и искренно желаетъ, чтобы испанскія дѣла окончились скоро и благопріятно для В. В. Онъ мнѣ повторяетъ это каждый разъ, какъ видитъ меня, почти каждый день, и прибавляетъ часто, что миръ съ Англіей и, слѣдовательно, спокойствіе всего свѣта отъ этого зависятъ».

Иногда просвѣчиваютъ легкіе упреки по адресу Наполеона. Такъ, въ декабрѣ Коленкуръ доноситъ, что Императоръ Александръ ему выразилъ: «Мой образъ дѣйствій въ отношеніи къ Наполеону по поводу прусскаго вопроса представляетъ слишкомъ большой контрастъ съ его образомъ дѣйствій въ отношеніи меня, потому что я не прошу его обратить на него вниманія. Онъ почувствуетъ, я надѣюсь, что я имѣю право ожидать отъ него больше взаимности. . . .

Императоръ мнѣ повторилъ, о чемъ я имѣлъ честь доложить въ моихъ предшествующихъ депешахъ къ

В. В., что В. В. можете разсчитывать на него, и что время Вамъ покажетъ, насколько искренно онъ придерживается своей программы дѣйствій, что онъ объяснится съ Шварценбергомъ такъ, чтобы знали его намѣренія въ Вѣнѣ и т. д.». Видите, генералъ, какъ я поступаю съ Императоромъ, надѣюсь, что онъ такъ же поступитъ и со мною, и что вы мнѣ скоро объявите, что онъ отдалъ приказанія, чтобы исполнили по отношенію Пруссіи, что онъ мнѣ самъ обѣщалъ; мнѣ трудно говорить объ этого сорта дѣлахъ, поэтому я и изъясняюсь откровенно, чтобы слова мои не приняли дипломатическаго характера и кончались мыслью объ Эрфуртѣ! Видите, я дѣйствую прямо, безъ придирокъ! Мы оба слишкомъ велики, слишкомъ могущественны, а у Императора слишкомъ много ума и славы, чтобы пользоваться такими средствами». Императоръ Александръ кончилъ тѣмъ, что сказалъ мнѣ, что какъ его политика, такъ и чувства его къ В. В. вполнѣ обнаружены, что ни г. Шварценбергъ, никто другой его не измѣнитъ, что онъ будетъ дѣйствовать съ умѣренностью, потому что смотритъ на существованіе Австріи, какъ на нужное, даже необходимое для политическаго равновѣсія великихъ державъ, что онъ не хотѣлъ подтолкнуть ее на мѣры, могущія предать огню Европу, но что, если она двинется и нападетъ на Францію, В. В. можете разсчитывать на него».

15 января 1809 г. Коленкуръ доноситъ: «Императоръ, мнѣ кажется, крѣпко держится за единеніе съ В. В. Онъ каждый день все лучше ко мнѣ относится и доказываетъ это во всемъ, даже съ довѣріемъ говоритъ со мною о своихъ внутреннихъ дѣлахъ. Общество

говоритъ, что французскій посланникъ царствуетъ въ Петербургѣ, онъ заставляетъ Императора Александра вѣрить тому, чему хочетъ, и скоро будетъ даже редактировать указы».

5 февраля слѣдуетъ описаніе бала, даннаго французскимъ посломъ: «Императрица мать была у меня къ большому удивленію многихъ, которые полагали, что это невозможно. А какъ она себя держала и сколько времени оставалась — это еще болѣе удивило всѣхъ. Что касается Императора Александра, онъ такъ явно показывалъ свое удовольствіе и такъ интересовался посланникомъ В. В., что всякій старался ему подражать. Этотъ вечеръ — большой шагъ впередъ во мнѣніи этой страны, и это отзовется также и въ Вѣнѣ. Извѣстія, которыя получаются оттуда, не очень выгодны для русскихъ, проживающихъ тамъ».

Это намекъ на антифранцузское поведеніе графа П. А. Толстого, князя Андрея Разумовскаго и княгини Багратіонъ, пребывавшихъ тогда въ Вѣнѣ.

Того же числа посолъ продолжаетъ доносить въ самомъ радужномъ свѣтѣ: «Въ двухъ словахъ, полагаю, что В. В. можете разсчитывать на Императора Александра, и бояться Вамъ нечего. Довѣріе ко мнѣ, предпочтенія, которыя онъ мнѣ оказываетъ постоянно, таковы, что даже перечислить ихъ невозможно. Я все-таки не ослѣпленъ и думаю прежде всего о долгѣ передъ своимъ повелителемъ и о безопасности его государства».

Ночью того же 5 февраля Коленкуръ еще добавляетъ о разговорѣ, который онъ имѣлъ съ Государемъ. Вотъ что ему передалъ Императоръ Александръ: «Я

стою за то, чтобъ ко мнѣ имѣли довѣріе, и докажу это въ будущемъ, да и событія послѣдняго года могутъ подтвердить, что довѣріе Императора имѣетъ основаніе. Вы знаете мое мнѣніе объ Австріи, я стою за ея сохраненіе тѣмъ именно, что придаю большую цѣну моему соглашенію съ Вами, и я забочусь обо всемъ, что можетъ сохранить и даже ограничить Австрію. Но дѣйствительно ли Австрія враждебна? Хочетъ ли она получить урокъ? Она получитъ его! Хотя я все-таки думаю, что она только неловка и злонамѣренна только по отношенію къ нѣкоторымъ личностямъ, а не къ Императору.

Впрочемъ, я обѣщаю вамъ, что прикажу все объяснить Шварценбергу категорически, вы знаете слово въ слово результатъ нашихъ совѣщаній.

. . . . «Повторите Императору Наполеону, генералъ, что я не неблагодарный, что онъ можетъ разсчитывать на меня, какъ въ малыхъ, такъ и въ крупныхъ дѣлахъ.

Скажите ему тоже, какое удовольствіе доставилъ мнѣ вашъ балъ; всѣ отъ него въ восторгѣ, а я не могу даже выразить вамъ, какъ я былъ доволенъ находиться во Франціи у человѣка, котораго я люблю и уважаю. Румянцевъ надѣется скоро увидать Императора Наполеона, онъ въ такомъ хорошемъ настроеніи, такъ хорошо отзывается о Парижѣ, о Франціи, объ Императорской фамиліи, о дворѣ, обо всемъ, что видитъ, что, надѣюсь, Императоръ оцѣнитъ это и будетъ имъ доволенъ. Это мое желаніе».

14 февраля Коленкуръ сообщаетъ о переданномъ разговорѣ Императора Александра съ княземъ Шварценбергомъ. Вотъ что ему говорилъ русскій Императоръ:

«Скажу болѣе», прибавилъ Е. В., «не только не было ничего сдѣлано противъ васъ, какъ я уже велѣлъ вамъ сказать, но мысль Императора Наполеона такъ же, какъ и моя, всегда состояла въ томъ, чтобы привлечь васъ ко всему выдающемуся, могущему произойти въ Европѣ. Когда мы такъ думали, въ Эрфуртъ пріѣхалъ г. Винцентъ, и слухи о вашемъ вооруженіи, вашихъ подозрѣніяхъ, вашихъ отказахъ на мои предложенія—были самымъ яснымъ отвѣтомъ на довѣріе, оказываемое мною вамъ. Мои намѣренія не измѣнились, и намѣренія Императора Наполеона останутся тѣ же, если вы, наконецъ, заговорите и будете дѣйствовать въ интересахъ мира. Я былъ откровененъ съ вами, начиная съ прошлаго лѣта, съ первыхъ вооруженій, желая избѣгнуть того, чтобы вы довели дѣла до того пункта, до котораго они теперь дошли. Я велѣлъ вамъ объявить, хотя не былъ къ тому принужденъ, что у меня были обязательства съ Франціей, что я буду ихъ держаться, и ничто мнѣ въ этомъ не помѣшаетъ. Я былъ честенъ въ отношеніи васъ, были ли вы честны со мною? Я ни въ чемъ не перемѣнился, но если вы двинетесь— и я иду! Думаете ли вы, что у меня нѣтъ для этого средствъ, такъ какъ у меня арміи заняты въ Швеціи и Турціи? Другіе могутъ ошибаться, но вы, какъ военный, видѣли мою армію, когда она проходила черезъ Европу на помощь вамъ,—вы знаете мои средства».

Если такого рода разговоръ Александра Павловича съ Шварценбергомъ могъ успокоительно дѣйствовать на французскаго посла, то это понятно. Но передавалъ ли Государь все имъ сказанное австрійскому генералу— сомнительно, такъ какъ Шварценбергъ доносилъ своему

правительству, что бесѣды его съ русскимъ Императоромъ производятъ на него такое впечатлѣніе, что едва ли Россія окажетъ дѣйствительную помощь своей союзницѣ Франціи, и что если въ рѣчахъ Государя замѣтны намеки на угрозы, то они лишь кажущіеся.

Мы увидимъ, что Императоръ Александръ выдержалъ свою роль до самаго разрыва между Наполеономъ и Австріей.

21 февраля Императоръ Александръ говорилъ послу: «Я всегда говорилъ, что не хочу спорить о словахъ и не хочу начинать наступательной войны съ Австріей, но если она начнетъ атаку, Императоръ можетъ разсчитывать на меня. Я былъ откровененъ, Императоръ давно знаетъ мои намѣренія, онъ видитъ мою цѣль. Подождемъ немного. Заставимъ Австрію окончательно сознаться въ своей неправотѣ, и я гарантирую вамъ, что открыто пойду на нее, какія бы отъ этого послѣдствія ни произошли, потому что, повторяю, я рабъ своего слова, и Императоръ можетъ разсчитывать на меня».

Довольный Коленкуръ 22 февраля пишетъ: «Съ тѣхъ поръ, какъ я имѣлъ честь вести дѣла съ Императоромъ Александромъ, я никогда не видѣлъ его столь подготовленнымъ, и никогда онъ такъ ясно не высказывался, какъ въ этомъ вопросѣ. Никогда онъ не говорилъ съ такимъ жаромъ, хотя я и повторялъ свои сужденія тономъ человѣка, желающаго убѣдить фактами и не имѣющаго другой цѣли, какъ сохранить миръ.... Надежда кончить политическія разногласія такъ, какъ стараются прекратить семейную ссору, льститъ филантропическому уму Александра, и ни одно возраженіе не можетъ поколебать коренного его мнѣнія.

Того же числа посолъ добавляетъ свое донесеніе: «Императоръ слишкомъ мало довѣряетъ талантамъ Куракина, онъ его считаетъ слишкомъ слабымъ, «онъ можетъ даже быть», сказалъ мнѣ Е. В., «la dupe de Metternich» (обманутъ Меттернихомъ).

Былъ ли князь А. Б. Куракинъ «la dupe de Metternich», но онъ ясно отдавалъ себѣ отчетъ въ положеніи вещей, что видно изъ письма князя еще отъ 21 января (2 февраля) 1809 года: «Все заставляетъ думать, что здѣсь рѣшено (т.-е. въ Парижѣ) не позволять больше Австріи сохранять своего состоянія мира. Эта новая война рѣшена и позволяетъ предвидѣть разныя послѣдствія и неисчислимыя бѣдствія для Европы». И дальше: «Если Австрія будетъ принуждена къ этой борьбѣ, которую она такъ старается отвратить (здѣсь Куракинъ ошибался), она въ ней погибнетъ. Позвольте мнѣ сказать Вамъ, Государь, чтобъ отдалить отъ Вашихъ границъ опаснаго и страшнаго сосѣда, Вы должны быть его покровителемъ, его ангеломъ-хранителемъ. Только Вашъ голосъ можетъ его спасти. Ваша любовь къ миру, Ваше участіе къ страждущему человѣчеству, Ваши возвышенныя чувства, благородныя и справедливыя, должны быть его единственнымъ вождемъ».

Мѣсяцъ спустя, князь Куракинъ еще болѣе опредѣленно высказываетъ свой образъ мыслей въ письмѣ къ Государю отъ 23 февраля (4 марта) 1809 г. «Всемилостивѣйшій Государь, со всѣмъ усердіемъ, со всею преданностью, которыя хорошо извѣстны В. В. и часто заслуживали августѣйшаго одобренія и похвалъ, смѣю я положить къ ногамъ Вашимъ мою всепокорнѣйшую просьбу прочесть безъ отлагательства прилагаемую за-

писку, составленную въ концѣ прошлаго года для императора Наполеона, по его приказанію; она содержитъ всѣ его секретныя или завѣтныя мысли, или, лучше сказать, всю его мысль полностью. У него въ кабинетѣ постоянно находятся нѣсколько талантливыхъ людей, которымъ онъ поручаетъ въ каждую эпоху, ознаменованную важными перемѣнами въ политикѣ Европы, составлять такія записки тутъ же, передъ его глазами, по даннымъ, которыми онъ самъ ихъ снабжаетъ. Онъ называетъ эти записки своими «зеркалами». На началахъ, высказанныхъ въ послѣдней изъ этихъ работъ, всегда основано то, что онъ велитъ печатать о состояніи общихъ дѣлъ. В. В. убѣдитесь, что, дѣйствительно, всѣ мысли, проведенныя въ запискѣ, которую я имѣю честь Вамъ представить, часто повторяются въ Монитерѣ и во всѣхъ офиціальныхъ органахъ французскаго правительства. Я отвѣчаю за подлинность этой записки, если бъ она даже не имѣла отпечатка своего автора, развѣ кто иной, какъ Наполеонъ, могъ постичь и внушить эти начала? Онъ показываетъ себя здѣсь во всемъ своемъ блескѣ. Политическіе взгляды на разрушеніе государствъ, на закрѣпленіе его династіи, потому что онъ орудуетъ только для нея, а не для Франціи—все зарожденіе мыслей вполнѣ принадлежитъ ему. Лесть и упреки, адресованные Франціи континентальными государствами, чтобы оправдать ея враждебныя и разрушающія намѣренія, принадлежатъ низости редактора; въ этомъ смыслѣ пишутъ и дѣйствуютъ всѣ министры и всѣ французскіе агенты, потому что только такъ могутъ они надѣяться главнымъ образомъ удержать за собою милости своего повелителя. Впрочемъ, всякія

разсужденія излишни, когда говорятъ факты. Эта записка раскрываетъ всю политику Наполеона; опытъ давно показалъ ее Европѣ, и, предлагая Вамъ, Государь, этотъ важный документъ, я думаю, что докажу Вамъ только наглядно болѣе широкое развитіе его проектовъ. Съ тѣхъ поръ, какъ онъ царствуетъ, проекты эти сложились у него въ головѣ, и онъ ихъ расширяетъ по мѣрѣ того, какъ ему удается ихъ осуществить, они такъ безграничны, какъ безоблачно до сихъ поръ его счастье».

Очень возможно, что Государь не придавалъ особаго значенія опасеніямъ своего посла и дѣйствовалъ самолично, но не подлежитъ сомнѣнію, что такого рода рѣчи стараго, преданнаго вельможи могли только укрѣпить Александра въ его образѣ дѣйствій. Кто болѣе былъ «la dupe de Metternich»—Государь или Куракинъ—это ясно доказали послѣдующія событія.

Но вернемся къ Коленкуру, который неутомимо доносилъ Наполеону о переданныхъ ему Императоромъ Александромъ разговорахъ его съ Шварценбергомъ.

25 февраля Государь говорилъ послу: «Повѣрьте мнѣ, что въ Вѣнѣ не ошибутся насчетъ этого тона, и у меня есть основаніе думать, что Шварценбергъ писалъ, какъ человѣкъ, который нашелъ въ моей скромности доказательство того, что я все предвидѣлъ, что мое рѣшеніе было принято, и что Австрія вольно или невольно пришла бы въ мирное состояніе».

27 февраля опять передача разговора съ Шварценбергомъ: «Надо кончить это состояніе неизвѣстности», сказалъ Государь австрійцу, «т.-е. близость къ войнѣ скорѣе, чѣмъ къ миру. Не ошибитесь въ

этомъ, повторяю вамъ, я пожертвую вамъ до послѣдняго человѣка, чтобы принудить васъ къ миру, который вы нарушили безъ причины.... «Шварценбергъ», продолжалъ Е. В., «былъ слишкомъ смущенъ, чтобы отвѣтить что-либо, и принялъ видъ человѣка, инструкціи котораго не расходятся съ его честностью. Онъ не далъ мнѣ никакого положительнаго отвѣта объ утвержденіи мира и даже находился въ сомнѣніи, могутъ ли при вѣнскомъ дворѣ остановить толчокъ, данный общественному мнѣнію».

Очевидно, что князь Шварценбергъ долженъ былъ чувствовать нѣкоторое смущеніе отъ всѣхъ этихъ бесѣдъ съ Государемъ и отъ всего того, что онъ видѣлъ и слышалъ въ Петербургѣ. Но австрійскій генералъ тѣмъ не менѣе вполнѣ отдавалъ себѣ отчетъ въ положеніи дѣлъ и завѣрялъ свое правительство, что Россія пальцемъ не шевельнетъ въ предстоящей войнѣ Австріи съ Наполеономъ. Тѣмъ временемъ Коленкуръ еще твердо вѣрилъ въ искренность русскаго кабинета и не сомнѣвался въ активной поддержкѣ со стороны Александра.

28 февраля онъ писалъ: «Въ обществѣ говорятъ о войнѣ Россіи съ Австріей, какъ о рѣшенномъ вопросѣ; эта мѣра находитъ мало одобрителей, но и меньше критиковъ, чѣмъ ихъ было 6 мѣсяцевъ тому назадъ...

Е. В. благоугодно было разрѣшить мнѣ аудіенцію въ 6 час. вечера; продолжалась она 2 часа. Императоръ, увѣривъ меня, что еще ускоритъ шествіе своихъ войскъ, соблаговолилъ еще разъ подтвердить мнѣ, что В. В. можете разсчитывать на него, что онъ проситъ только объ одномъ, чтобы, принявъ выгодную по-

Вы открыли дверь, которую я держалъ закрытой, когда Вы сказали въ Парижѣ графу Румянцеву, что Вы не думали, что эта война была обстоятельствомъ или случаемъ, предвидѣннымъ Эрфуртскимъ договоромъ. Это заставило Императора Александра быть вполнѣ спокойнымъ въ разговорѣ со мною, потому что, стараясь не раздражать его и не касаться его честности, я все-таки придерживался буквы договора и говорилъ о содѣйствіи, какъ о чемъ-то несомнѣнномъ, такъ какъ вооруженіе Австріи, мобилизація ея арміи и отношенія Австріи къ Англіи были обнаружены позднѣе конвенціи, заключенной въ Эрфуртѣ, и на всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ лежалъ отпечатокъ вліянія Англіи».

22 марта тонъ дѣлается болѣе увѣренный въ поддержкѣ Россіи: «В. В. увидите изъ рапортовъ, что можно разсчитывать на содѣйствіе Россіи. Результатъ всѣхъ совѣщаній таковъ, что какъ Императоръ, такъ и его министръ пришли къ убѣжденію, что враждебное положеніе Австріи есть дѣло рукъ англичанъ, что Россія даже безъ обязательства не могла бы остаться нейтральной, если вспыхнетъ война, и что, если бы у нея не было соглашенія съ В. В., она все-таки должна была бы соединиться съ Вами .... Графъ Румянцевъ милъ, оченъ милъ, мои отношенія съ нимъ не могли бы быть болѣе интимными, онъ говоритъ о В. В. такъ, какъ должны были бы дѣлать это самые вѣрные Ваши подданные».

Того же числа еще такое заключеніе: «Посреди пожеланій и надеждъ нѣкоторыхъ и общаго страха въ Петербургѣ, можно быть увѣреннымъ въ трехъ вопросахъ: 1) что кабинетъ дѣйствуетъ прямо, что Импе-

«Объясненіе было бурное; я отвѣчалъ съ большимъ спокойствіемъ, что мое поведеніе доказываетъ довѣріе, которое я всегда имѣлъ къ Е. В., повторилъ, что я и графу Румянцеву говорилъ, что нисколько не сомнѣваюсь въ его намѣреніяхъ, ни въ намѣреніяхъ его министра, но что поведеніе его генераловъ, постоянныя отсрочки исполненія его приказаній не внушаютъ мнѣ, признаюсь, того же довѣрія».

Коленкуръ въ продолженіе разговора настаивалъ на болѣе рѣшительныхъ дѣйствіяхъ: «Я сказалъ ему, что положеніе его арміи доказывало, что отъ словъ до дѣйствія далеко, что я, впрочемъ, больше безпокоюсь о чести Россіи и объ Его Императорскомъ словѣ—по поводу этихъ отсрочекъ—потому что В. В. и такъ исполнили сами всю черную работу; я прибавилъ, что огорченъ за Е. В., чистыя намѣренія и благородство котораго мнѣ извѣстны, что его армія еще не вышла въ Галицію въ то время, какъ армія В. В. уже можетъ быть въ Вѣнѣ».

На это Императоръ Александръ отвѣчалъ: «Мое положеніе — всѣ войны, которыя я долженъ поддерживать, все что я сдѣлалъ уже для нашего союза, слова мои въ Вѣнѣ и здѣсь—все это, надѣюсь, будетъ оцѣнено императоромъ Наполеономъ. Разъ ужъ мы не могли помѣшать войнѣ, спасти Австрію отъ ея гибели, а Европу отъ этого переворота, я повторяю вамъ, генералъ, безъ всякой задней мысли, что поведу войну съ Австріей такъ же энергично и настойчиво, какъ прежде старался сохранить миръ».... «Е. В. еще прибавилъ, что прямота его намѣреній и его поведенія дала ему еще болѣе почувствовать, какъ неосновательно

вѣстны; я даже имѣю нѣкоторое основаніе думать, что Императоръ сдѣлалъ больше, чѣмъ говоритъ . . . . Императрица мать будто бы прочла длинное наставленіе Румянцеву за его пристрастіе къ Франціи, упрекала его, что онъ позоритъ Императора и Россію, помогая французскому посланнику совершить паденіе Австріи. Она будто жаловалась ему на вліяніе Франціи на Императора, которое, будто бы говорила она, такъ велико, что не только все подчиняется ея внушеніямъ, но что нѣкоторымъ людямъ приходится ухаживать за французскимъ посланникомъ, чтобъ получить какое-нибудь назначеніе, или чтобъ понравиться Императору. А графъ будто бы отвѣтилъ, что онъ всегда держитъ сторону умныхъ людей и не можетъ интересоваться дураками».

И дальше: «Куракинъ написалъ мнѣ», прибавилъ Е. В., «письмо, которое мнѣ доставило большое удовольствіе. Наконецъ-то, я нашелъ человѣка полезнаго въ исполненіи начертанной мною программы, чего всегда желалъ. Мнѣ кажется, судя по довѣрію, оказываемому ему императоромъ Наполеономъ, что онъ подходящій человѣкъ; это главное: онъ такъ же, какъ и я, вѣроятно, не любитъ новыхъ лицъ. Поэтому я весьма радъ, что мой посланникъ такъ же нравится императору, какъ вы мнѣ. Куракинъ не перестаетъ говорить объ отличіяхъ, которыя онъ и его окружающіе получаютъ; пожалуйста, поблагодарите императора за меня».

16 апрѣля французскій посолъ осмѣливается предложить Наполеону новый способъ воздѣйствія на нашего Государя: «Письмо къ Императору Александру или ко мнѣ, но написанное такъ, чтобъ я могъ его показать Императору, съ нѣсколькими словами, льстящими его

зицію, которая успокоила бы недовольныхъ, допустили, чтобы у австрійцевъ переполнилась чаша, и они начали бы сами враждебныя дѣйствія; тогда можно было бы доказать всей Европѣ всю фальшь ихъ поступковъ и двойственность ихъ поведенія. Е. В., взявъ русскую карту, показалъ мнѣ уже намѣченныя мѣста для 4-хъ его дивизій и мѣсто назначенія резервовъ кавалеріи, прибавивъ, что всѣ строевыя части ушли, что Е. В. мнѣ и обѣщали раньше».

2 марта Государь сказалъ Коленкуру: «Вы меня знаете, генералъ, никакого замедленія не будетъ, Императоръ убѣдится при всякихъ обстоятельствахъ, какъ я открыто дѣйствую, но надо, чтобы онъ тоже подумалъ о вещахъ, которыя онъ мнѣ обѣщалъ, и которыми, онъ знаетъ, что я интересуюсь. Потомъ Е. В. соблаговолилъ мнѣ сказать, что онъ увидитъ на слѣдующій день австрійскаго посланника, и чтобы я былъ увѣренъ въ томъ, что онъ съ нимъ поговоритъ серіозно.... Во время первой части разговора, т.-е. когда Императоръ говорилъ со мною о депешахъ изъ Парижа, онъ мнѣ показался крайне озабоченнымъ и менѣе сообщительнымъ, чѣмъ всегда. Конецъ же разговора, коснувшійся Австріи, былъ хорошъ».

12 марта тонъ Коленкура менѣе положительный: «Какъ я раньше докладывалъ В. В., содѣйствіе Россіи сдѣлалось для меня почти достовѣрнымъ, теперь же это только одна надежда; я не остановлюсь ни передъ чѣмъ, чтобъ она осуществилась, и думаю, что Императоръ достаточно связанъ, его намѣренія всегда настолько прямы, что можно еще вѣрить въ успѣхъ этого дѣла, но я не могу скрыть того отъ В. В., что

ствія. Но все это только разсужденія, которыя не помѣшаютъ мнѣ, повторяю вамъ, выполнить свои обѣщанія...

«Я назначилъ князя Голицына командующимъ этой арміей: это человѣкъ, котораго солдаты очень любятъ, и котораго они встрѣтятъ съ удовольствіемъ. Что касается Россіи», сказалъ мнѣ Императоръ, «говорю вамъ откровенно, что, если Австрія должна быть раздроблена, она не потерпитъ, чтобы Галиція вся или часть ея попала въ другія руки, а не въ ея, потому что, если бы что-нибудь отошло отъ Галиціи къ герцогству Варшавскому, то это было бы шагомъ впередъ къ реставраціи Польши и поэтому совершенно противъ главныхъ интересовъ Россіи».

Высказывая такой опредѣленный взглядъ на общую обстановку, Императоръ Александръ въ продолженіе разговора съ посломъ развилъ его еще, обративъ вниманіе Коленкура на положеніе дѣлъ вообще въ Европѣ и Австріи въ особенности. Польскій вопросъ былъ поставленъ настолько ясно, что здѣсь нельзя было ожидать какихъ-либо колебаній. Кромѣ того, Государь постоянно старался подчеркнуть, что война съ Австріей и дальнѣйшее ея униженіе вовсе не желательны для общихъ интересовъ Россіи и Франціи. Хотя въ продолжительныхъ бесѣдахъ Государь не переставалъ давать завѣренія въ активной помощи Наполеону, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ твердо уже предрѣшилъ не втягиваться въ эту новую войну. Тѣмъ не менѣе и Коленкуръ, и Наполеонъ еще не теряли надежды, что русскія обѣщанія будутъ дѣйствительно выполнены.

Продолжительное пребываніе князя Шварценберга въ Петербургѣ, несмотря на открыто готовящіяся

раторъ поступитъ честно, если вспыхнетъ война; 2) на эту политическую необходимость смотрятъ здѣсь, какъ на point d'honneur (на вопросъ чести), хотя и желаютъ достигнуть мира, какою бы то ни было цѣною, изъ страха политическихъ послѣдствій войны, о которыхъ такъ же говорятъ теперь, какъ и 6 недѣль тому назадъ, и 3) наконецъ, что никогда обстоятельства не сложатся такъ благопріятно для В. В., чтобы дать Австріи заслуженный урокъ».

Раньше этого Императоръ Александръ выражалъ послу свое удовольствіе поведеніемъ графа Румянцева въ Парижѣ: «Императоръ добавилъ: «Я очень доволенъ Румянцевымъ и даже вдвойнѣ, потому что онъ былъ, кажется, оцѣненъ Императоромъ Наполеономъ и сумѣлъ убѣдить его въ томъ, какъ онъ долженъ довѣрять мнѣ, и какъ мы, т.-е. я и онъ, цѣнимъ наше соглашеніе съ Франціей. Вы знаете, какъ я вамъ часто говорилъ: «Время покажетъ вашему императору, насколько я честенъ». Вначалѣ онъ не довѣрялъ мнѣ, даже не такъ давно, но я думаю, что теперь онъ отдаетъ должное моей честности. Мнѣ нечего говорить вамъ о томъ, что произошло на совѣщаніяхъ съ императоромъ Наполеономъ. Румянцевъ говорилъ съ нимъ такъ же, какъ я съ его посланникомъ» (Донесеніе отъ 17 марта).

Настроеніе Коленкура не измѣняется, что явствуетъ изъ слѣдующихъ характерныхъ донесеній.

8 апрѣля: «Г. Шварценбергъ заставилъ дѣйствовать всѣ пружины, начиная съ Императрицы матери и кончая Г-жей Нарышкиной, но тщетно. Никто не сомнѣвается, что въ случаѣ войны Россія будетъ дѣйствовать противъ Австріи, отданныя приказанія из-

Оригинальнѣе еще была та медлительность, съ которой собирался выѣхать къ своей арміи новый главнокомандующій, князь Сергѣй Федоровичъ Голицынъ, откладывая свой отъѣздъ то подъ предлогомъ свадьбы сына, то по нездоровію. И опять-таки выпадало на долю Коленкура постоянно напоминать Государю и Румянцеву о ихъ обѣщаніяхъ и торопить князя Голицына.

20 мая французскій посолъ доносилъ: «Вчера я имѣлъ честь писать В. В. и отослалъ письмо сегодня съ Горголи, флигель-адъютантомъ Императора; здѣсь все идетъ немного медленно, но открыто слѣдуя программѣ соглашенія. Это такъ явно, что и самые невѣрующіе не сомнѣваются больше; побѣды В. В. произвели хорошее и благотворное впечатлѣніе на массы, онѣ имъ импонируютъ, а напечатанные рапорты и статьи объ Австріи ихъ немного просвѣтили; уже не вѣрятъ больше въ невинность взглядовъ этой державы...

«Императоръ, дѣйствительно, выказалъ характеръ въ этомъ случаѣ, а графъ Румянцевъ—твердость государственнаго человѣка. Если намѣреніямъ министра помогутъ, дѣло въ Галиціи пойдетъ на ладъ, потому что у австрійцевъ нѣтъ средствъ противиться» и т. д.

28 мая посолъ писалъ: «Императоръ меня только-что потребовалъ къ себѣ; онъ былъ очень обиженъ, когда я выразилъ сомнѣніе въ правильномъ поведеніи князя Голицына, сказалъ мнѣ, что я долженъ имѣть полное довѣріе къ тому, что онъ сказалъ; что онъ еще болѣе задѣтъ тѣмъ, что я раздѣляю сомнѣнія поляковъ, что онъ всегда особенно довѣрялъ мнѣ, что онъ даже питаетъ ко мнѣ дружбу и т. д.

«Объясненіе было бурное; я отвѣчалъ съ большимъ спокойствіемъ, что мое поведеніе доказываетъ довѣріе, которое я всегда имѣлъ къ Е. В., повторилъ, что я и графу Румянцеву говорилъ, что нисколько не сомнѣваюсь въ его намѣреніяхъ, ни въ намѣреніяхъ его министра, но что поведеніе его генераловъ, постоянныя отсрочки исполненія его приказаній не внушаютъ мнѣ, признаюсь, того же довѣрія».

Коленкуръ въ продолженіе разговора настаивалъ на болѣе рѣшительныхъ дѣйствіяхъ: «Я сказалъ ему, что положеніе его арміи доказывало, что отъ словъ до дѣйствія далеко, что я, впрочемъ, больше безпокоюсь о чести Россіи и объ Его Императорскомъ словѣ—по поводу этихъ отсрочекъ—потому что В. В. и такъ исполнили сами всю черную работу; я прибавилъ, что огорченъ за Е. В., чистыя намѣренія и благородство котораго мнѣ извѣстны, что его армія еще не вышла въ Галицію въ то время, какъ армія В. В. уже можетъ быть въ Вѣнѣ».

На это Императоръ Александръ отвѣчалъ: «Мое положеніе — всѣ войны, которыя я долженъ поддерживать, все что я сдѣлалъ уже для нашего союза, слова мои въ Вѣнѣ и здѣсь—все это, надѣюсь, будетъ оцѣнено императоромъ Наполеономъ. Разъ ужъ мы не могли помѣшать войнѣ, спасти Австрію отъ ея гибели, а Европу отъ этого переворота, я повторяю вамъ, генералъ, безъ всякой задней мысли, что поведу войну съ Австріей такъ же энергично и настойчиво, какъ прежде старался сохранить миръ».... «Е. В. еще прибавилъ, что прямота его намѣреній и его поведенія дала ему еще болѣе почувствовать, какъ неосновательно

ствія. Но все это только разсужденія, которыя не помѣшаютъ мнѣ, повторяю вамъ, выполнить свои обѣщанія...

«Я назначилъ князя Голицына командующимъ этой арміей: это человѣкъ, котораго солдаты очень любятъ, и котораго они встрѣтятъ съ удовольствіемъ. Что касается Россіи», сказалъ мнѣ Императоръ, «говорю вамъ откровенно, что, если Австрія должна быть раздроблена, она не потерпитъ, чтобы Галиція вся или часть ея попала въ другія руки, а не въ ея, потому что, если бы что-нибудь отошло отъ Галиціи къ герцогству Варшавскому, то это было бы шагомъ впередъ къ реставраціи Польши и поэтому совершенно противъ главныхъ интересовъ Россіи».

Высказывая такой опредѣленный взглядъ на общую обстановку, Императоръ Александръ въ продолженіе разговора съ посломъ развилъ его еще, обративъ вниманіе Коленкура на положеніе дѣлъ вообще въ Европѣ и Австріи въ особенности. Польскій вопросъ былъ поставленъ настолько ясно, что здѣсь нельзя было ожидать какихъ-либо колебаній. Кромѣ того, Государь постоянно старался подчеркнуть, что война съ Австріей и дальнѣйшее ея униженіе вовсе не желательны для общихъ интересовъ Россіи и Франціи. Хотя въ продолжительныхъ бесѣдахъ Государь не переставалъ давать завѣренія въ активной помощи Наполеону, но нѣтъ сомнѣнія, что онъ твердо уже предрѣшилъ не втягиваться въ эту новую войну. Тѣмъ не менѣе и Коленкуръ, и Наполеонъ еще не теряли надежды, что русскія обѣщанія будутъ дѣйствительно выполнены.

Продолжительное пребываніе князя Шварценберга въ Петербургѣ, несмотря на открыто готовящіяся

вѣка, имя и связи котораго сдѣлали бы эту войну національной».

Рядъ послѣдующихъ донесеній свидѣтельствуетъ все о томъ же, но нельзя допустить, чтобы промедленіе, которое оказывалъ князь С. Ф. Голицынъ, было исключительно его виной, а оно, конечно, согласовалось съ приказаніями, полученными княземъ изъ Петербурга. Перехваченное письмо одного изъ нашихъ генераловъ, князя Алексѣя Ивановича Горчакова, доказывало Коленкуру, что русскія войска не только не дѣйствовали, но дружески сносились съ австрійцами.

Наконецъ, и Коленкуръ пришелъ къ убѣжденію, что всѣ дружескія и полныя обѣщаній бесѣды были лишь ловкимъ маневромъ для замаскированія истинныхъ цѣлей русскаго Государя.

Вотъ что посолъ докладывалъ 17 и 18 іюня: «Императоръ Наполеонъ», сказалъ ему Императоръ Александръ, «слишкомъ опытный военный и политическій судья, чтобы не оцѣнить всего того, что я моимъ рѣшеніемъ сдѣлалъ для общаго дѣла, онъ пойметъ, что, имѣя еще четыре войны на рукахъ, я сдѣлалъ невозможное.

«Если происходитъ нѣкоторое замедленіе, если все идетъ не совсѣмъ такъ, какъ бы я этого хотѣлъ, то это потому, что надо дѣйствовать въ одно и то же время вездѣ. Наконецъ, вѣдь не я создалъ людей, которыхъ я обязанъ назначать. Главное — это политическое движеніе, а съ этой стороны не было никакой отсрочки».

Сколько въ этихъ словахъ слышно горькой ироніи по адресу французскаго уполномоченнаго!

И, дѣйствительно, Коленкуръ прибавляетъ съ своей стороны довольно язвительную замѣтку: «Несмотря на опозданіе князя Голицына и дивизіи, находящейся въ окрестностяхъ Бѣлостока (вѣроятно, изъ опасенія волненій въ польскихъ провинціяхъ), Императоръ думаетъ, что сдѣлалъ *невозможное* (подчеркнуто въ текстѣ) для союза! Вотъ какъ Е. В. и его министръ отвѣчаютъ на мои жалобы».

Каково должно было быть разочарованіе Наполеона! Онъ и не скрылъ своего негодованія, когда въ послѣднихъ числахъ мая на поляхъ Эсслинга и Лобау до него дошли донесенія Коленкура изъ Петербурга и князя Понятовскаго изъ Польши.

Альберъ Вандаль прекрасно передаетъ это настроеніе въ послѣдующихъ строкахъ: «По всѣмъ этимъ признакамъ Наполеонъ понялъ русскихъ: они ничего не сдѣлали до сихъ поръ, добровольно потерявъ два мѣсяца, они никогда не будутъ дѣйствовать съ быстротой, и увѣренность въ этой бездѣятельности была ему особенно чувствительна на другой день пораженія, въ эти часы испытанія, когда познается настоящая преданность. Тогда остатокъ довѣрія, который у него еще сохранился къ своему союзнику, несмотря на постоянныя разочарованія, совершенно рухнулъ.

«Болѣе подозрительный, болѣе проницательный, чѣмъ его посланникъ, который все еще вѣритъ въ честность Царя и сваливаетъ на его подчиненныхъ отвѣтственность за замедленіе, Наполеонъ подходитъ прямо къ истинѣ, ясно видитъ игру Александра, точно онъ самъ присутствовалъ при совѣщаніяхъ этого монарха

съ Шварценбергомъ, и произноситъ кровавый приговоръ своей довѣрчивости.

«Этотъ приговоръ долженъ быть извѣстенъ Коленкуру, чтобы тотъ могъ измѣнить свое поведеніе и урегулировать свои рѣчи. Наполеонъ заставляетъ Шампаньи написать ему удивительное письмо: это въ одно и то же время изліяніе и наставленіе; злоба, негодованіе наполняютъ начало письма и только въ концѣ входитъ въ свои права политика и формулируетъ свои ограниченія».

«Г-нъ посланникъ», пишетъ Шампаньи 2-го іюня, «Императоръ не хочетъ, чтобъ я скрывалъ отъ васъ, что послѣднія обстоятельства заставили его потерять довѣріе, которое онъ питалъ къ соглашенію съ Россіей, и что они служатъ ему указаніями, что нельзя довѣрять этому кабинету. Никогда не видано, чтобъ удерживали посланника той страны, которой объявили войну .... Прошло 6 недѣль, и русская армія не сдѣлала шагу, а австрійская армія расположилась въ эрцъгерцогствѣ, какъ въ одной изъ своихъ провинцій. Сердце Императора было уколото этимъ, поэтому онъ и не пишетъ самъ Императору Александру, онъ не можетъ оказывать ему довѣрія, котораго онъ больше не чувствуетъ. Онъ ничего не говоритъ, не жалуется, онъ скрываетъ въ себѣ неудовольствіе, но онъ не цѣнитъ больше соглашенія съ Россіей .... Если бы 40.000 человѣкъ вошли въ герцогство, они могли бы оказать большую услугу или по крайней мѣрѣ поддержали бы нѣкоторую иллюзію на тѣнь соглашенія.

«Императоръ предпочелъ, чтобъ я вамъ написалъ эти слова, чѣмъ посылать вамъ 10 страницъ инструкцій,

но онъ желаетъ, чтобъ вы смотрѣли на свои прежнія инструкціи, какъ на уничтоженныя. Держитесь съ достоинствомъ, имѣйте довольный видъ, но не принимайте никакого обязательства и ни въ какомъ случаѣ не вмѣшивайтесь въ дѣла Россіи со Швеціей и Турціей; исполняйте ваши обязанности посла съ достоинствомъ и любезностью, дѣлайте только то, что необходимо, но чтобы не замѣтили никакой перемѣны въ вашемъ обращеніи и поведеніи. Надо, чтобы русскій дворъ такъ же былъ доволенъ вами, какъ вы кажетесь довольны имъ; именно потому, что Императоръ не вѣритъ больше соглашенію съ Россіей, ему и нужно, чтобы въ Европѣ еще раздѣляли эту вѣру. Уничтожьте это письмо, какъ только его прочтете, чтобъ отъ него не осталось и слѣда».

Хотя русскія войска и перешли австрійскую границу 3 іюня (нов. ст.), спустя болѣе пятидесяти дней послѣ того, какъ французы уже дрались, но князь Голицынъ упорно избѣгалъ боя съ австрійцами и тихими переходами вступалъ въ Галицію по направленію Люблина и Сандомира.

Слѣдовательно, фактъ поддержки былъ налицо, русскіе вошли въ предѣлы Австріи, но когда и какъ?

Это было что-то въ родѣ насмѣшки, но никакъ не активная помощь, на которую Наполеонъ имѣлъ полное право разсчитывать послѣ такого потока обѣщаній, дословно передаваемыхъ Коленкуромъ.

Какія же цѣли могъ преслѣдовать вѣрный другъ и союзникъ Тильзита и Эрфурта?

Наполеону цѣль эта стала ясна только теперь, и въ вышеприведенной инструкціи, писанной Шампаньи отъ

2 іюня, вполнѣ опредѣленно намѣчена дальнѣйшая роль французскаго посла въ Петербургѣ.

Болѣе чѣмъ правдоподобно, что Императоръ Александръ выжидалъ событій, сообразно которымъ онъ могъ во всякую минуту повернуть фронтъ въ ту или другую сторону.

Что русскій Государь не желалъ войны между Австріей и Франціей, не подлежитъ сомнѣнію, и здѣсь онъ былъ чистосердеченъ. Но когда ему не удалось сдержать воинственнаго настроенія, охватившаго Вѣнскій дворъ, оставалось только одно — помѣшать полному уничтоженію монархіи Габсбурговъ. И этого Александръ достигъ.

Вандаль говоритъ, что это — во вредъ себѣ, и что этимъ создался польскій вопросъ.

Такъ ли это? Неужели поляки при активномъ вмѣшательствѣ русскаго правительства могли бы сдержать свои скрытыя надежды и при соединенномъ разгромѣ Австріи не потребовать возстановленія Польскаго королевства? Очевидно—нѣтъ, и тогда, вмѣсто униженной Австріи, могла бы создаться возрожденная Польша на нашей западной границѣ, явно враждебная намъ и ставшая во всякое время покорной послушницей Наполеона, на котораго и безъ того возлагались всѣ надежды поляковъ. При той политикѣ, которой предпочелъ держаться Императоръ Александръ, польскій вопросъ, хотя и не разрѣшался, но оттягивался, а, въ случаѣ разрыва Россіи съ Франціей, поляки, уже служившіе въ рядахъ Наполеоновской арміи, пожавшіе безсмертные лавры при Сомо-Сіерѣ, конечно, примкнули бы къ Наполеону, агенты котораго и безъ того наполняли все Варшав-

ское герцогство и Саксонію. На вѣрность поляковъ Александръ и не разсчитывалъ, но не желалъ, чтобы они явились самостоятельными союзниками Наполеона, возстановившаго Польское королевство.

Мудрость политики русскаго Государя бросается въ глаза, особенно если вспомнить о томъ вліяніи, которое могли оказывать раньше князь Адамъ Чарторыжскій, а теперь М. А. Нарышкина, рожденная Четвертинская, и въ душѣ ярая полька. — Что касается выжидательнаго образа дѣйствій, то это объясняется ожиданіемъ поворота событій, вызванныхъ войной Наполеона съ Австріей. Если, вопреки вѣроятности, австрійцы оказались бы побѣдителями, можно было ихъ поддержать съ арміей князя Голицына и отказаться отъ союза съ Франціей. Если Наполеонъ окажется, по обыкновенію, побѣдоноснымъ, то, сберегая собственныя силы, надо помѣшать окончательному раздѣлу Австріи и продолжать союзъ съ Бонапартомъ, выждавъ болѣе выгодныхъ обстоятельствъ для разрыва.

Весьма характерна одна фраза, сказанная Коленкуру, которая наводитъ на мысль объ истинныхъ намѣреніяхъ Государя.

22 апрѣля 1809 г. Императоръ Александръ, между прочимъ, сказалъ Коленкуру: «Я глубоко сожалѣю, что возгорается эта война. Вы знаете, что я думаю о послѣдствіяхъ оной. Разъ Австрія уничтожена, нѣтъ преградъ между нами.... Эти войны между націями только останавливаютъ ходъ цивилизаціи, а эта война—какъ для васъ, такъ и для насъ—большое бѣдствіе. Клянусь вамъ, что эти чувства во мнѣ родились не ради жалости къ Австріи; я еще не простилъ ей 1805 года

и еще менѣе прощаю настоящее ея поведеніе и ея связи съ Англіей. Она заслуживаетъ хорошаго урока, и, несмотря на высказанныя вамъ соображенія, Императоръ Наполеонъ можетъ быть увѣренъ, что я ему помогу всѣми способами; сдѣлаю я все, что могу, лишь бы онъ былъ умѣренъ въ успѣхахъ своихъ. Пусть онъ дастъ ей должный урокъ, но не уничтожая этого государства, которое одинаково для насъ важно сохранить».

Намъ кажется, что въ этихъ немногихъ словахъ, какъ бы выражена вся политика Государя и всѣ его сокровенныя мысли. Тутъ и филантропія, тутъ и чувства горечи по поводу Аустерлицкаго погрома, тутъ даже отдаленные намеки на будущій разрывъ: «...лишь бы онъ былъ умѣренъ въ своихъ успѣхахъ».

Въ этомъ разговорѣ, повторяю, вылилась вся сложная душа Александра Павловича. Болѣе чѣмъ правдоподобно, что Наполеонъ, наконецъ, постигъ истинныя намѣренія своего обворожительнаго союзника. По крайней мѣрѣ дальнѣйшая его тактика измѣнилась рѣзко; это высказано весьма наглядно въ инструкціи Коленкуру, и отнынѣ мысль о близкомъ разрывѣ съ Россіей не покидаетъ больше Наполеона. Теперь и онъ, подобно Александру, будетъ всѣми силами стараться замаскировать свою игру; наружныя изліянія будутъ продолжаться и съ его стороны, различныхъ любезностей мы увидимъ еще много, но всѣ мечтанія о прочности и пользѣ союза съ Россіей отходятъ въ вѣчность.

Наполеонъ твердо рѣшаетъ покончить возможно скорѣе Испанскую войну, что, впрочемъ, ему не удается, и тогда обрушиться всѣми силами на Россію.

Походъ народовъ 1812 года рѣшенъ безповоротно уже теперь, а когда разрывъ, наконецъ, станетъ своевременнымъ, то напоминанія о прошломъ будутъ высказаны не разъ и въ окончательной формѣ Балашову: «Я не желалъ войны, я былъ чистосердеченъ въ Тильзитѣ и Эрфуртѣ — вся вина въ томъ, что случилось, лежитъ на Вашемъ Государѣ».

Обращаясь къ донесеніямъ князя Куракина за тотъ же періодъ, выносишь только впечатлѣніе, что нашъ посолъ всѣми силами старался предотвратить разрывъ Франціи съ Австріей, и что всѣ его симпатіи были на сторонѣ послѣдней.

Покинувъ недавно Вѣну, князь Куракинъ еще не вполнѣ освоился съ Парижемъ, и его отношенія къ Наполеону не носили того интимнаго характера, какъ только-что нами разобранныя. Несмотря на это, нѣкоторыя изъ его писемъ къ Государю весьма интересны.

28 декабря 1808 (9 января 1809) князь Куракинъ пишетъ слѣдующее: «Князь Меттернихъ, который со времени своего возвращенія во всѣхъ своихъ разговорахъ со мною выказалъ столько расположенія къ Россіи, представилъ мнѣ объ этомъ сегодня еще болѣе точныя доказательства. Онъ приходилъ сегодня утромъ ко мнѣ, чтобы конфиденціально открыться мнѣ по такому важному предмету, что я считаю долгомъ обратить на это вниманіе В. В. Разныя свѣдѣнія, полученныя дворомъ и сообщенныя Меттерниху во время его пребыванія въ Вѣнѣ, другія, собранныя имъ по возвращеніи своемъ въ Парижъ — всѣ сходятся къ тому, чтобъ констатировать дѣйствительное существованіе революціоннаго комитета въ Варшавѣ, дѣйствія кото-

раго направлены на подготовленіе мятежа въ обѣихъ Галиціяхъ. Эти тайныя операціи настолько подвинулись впередъ, что, когда Франція рѣшитъ, что наступилъ моментъ возстанія, стоитъ только зажечь фитиль, чтобъ мина взорвалась. Будущая судьба этихъ провинцій уже рѣшена въ планахъ этого комитета: рѣшено, какимъ образомъ онѣ будутъ присоединены къ Варшавскому герцогству, назначены уже на бумагѣ люди, которыми онѣ будутъ управляться, даже дошли до того, что заранѣе указаны люди, которыхъ собираются поставить во главѣ этой администраціи. Пока еще эти проекты и намѣренія не осуществимы, потому что вѣнскій дворъ строго слѣдитъ за ними; его увѣдомляютъ тотчасъ же о всякомъ мятежномъ движеніи, которое затѣвается, а сила арміи, находящейся тамъ, достаточна, чтобъ подавить его и чтобы удерживать обывателей въ границахъ долга. Но австрійскій посланникъ безпокоится о будущемъ, онъ убѣжденъ въ необходимости теперь же противодѣйствовать этимъ коварнымъ замысламъ, которые будутъ имѣть гибельныя послѣдствія, если ихъ теперь просмотрѣть. Дѣло не ограничивается только Галиціями, дурное вліяніе революціоннаго комитета будто бы распространяется въ разныхъ развѣтвленіяхъ до центра нашихъ польскихъ провинцій, какъ меня въ этомъ увѣрялъ князь Меттернихъ. Онъ главнымъ образомъ обратилъ мое вниманіе на путешествіе князя Александра Сапѣги, одного изъ самыхъ полезныхъ и дѣятельныхъ агентовъ, которымъ пользуется французское правительство въ этихъ провинціяхъ. Независимо отъ главной цѣли его поѣздки, этотъ князь Сапѣга, предпринимая ее, имѣлъ, навѣрно, другую,

частную—вступить въ сношеніе съ митрополитомъ Яскимъ, съ которымъ онъ хорошо знакомъ. Считаю своимъ долгомъ предложить, если В. В. сочтете эту мѣру благоразумной и своевременной, чтобъ было приказано тайно слѣдить за нимъ во время его пребыванія въ Имперіи В. В.».

Такого рода сообщеніе не могло не сдѣлать впечатлѣнія на Государя, и, конечно, это отозвалось на послѣдующихъ дѣйствіяхъ нашего правительства.

10/22 января 1809 г. князь Куракинъ осмѣливается довольно подробно изложить свои взгляды на политику и горько жалуется, что ему не даютъ точныхъ инструкцій. Привожу это письмо цѣликомъ: «Руководимый совѣстью и святымъ моимъ долгомъ къ В. В., я осмѣлился, передъ моимъ отъѣздомъ изъ Вѣны, изложить мои мысли объ общемъ положеніи дѣлъ. Я взялъ на себя смѣлость прибавить мои тайныя предположенія объ опасности продолженія нашего разрыва съ Англіей, которая, не позволяя намъ достигнуть цѣли, къ которой мы стремимся, не давая намъ никакой выгоды, можетъ только прогрессивно подрывать благоденствіе и внутренній порядокъ (ressources) великой и могущественной Имперіи, которую В. В. дѣлаете столь счастливой, благодаря неоцѣнимой добротѣ Вашего сердца и милостивому царствованію Вашему. Самое чистое усердіе, безграничная преданность къ Вашей особѣ, къ Вашей славѣ и къ моей родинѣ руководили моимъ поступкомъ. Если бы я не рѣшился на него, я былъ бы недостоинъ Вашего благорасположенія, я бы погрѣшилъ противъ моего долга въ отношеніи Васъ. Руководимый только этими чувствами, и не желая ничего больше

какъ мира и сохраненія нашихъ теперешнихъ связей, установленныхъ Тильзитскимъ миромъ, которыя я желаю сохранить, потому что онѣ намъ подходящи, и я постоянно настаивалъ на ихъ пользѣ, позволилъ я себѣ, Государь, представить Вамъ, во время моихъ первыхъ поѣздокъ въ Парижъ, бѣдствія, тяготѣющія на нашей торговлѣ, благодаря запретительной системѣ Франціи, и средства, могущія хоть немного смягчить ихъ до тѣхъ поръ, пока морской договоръ не приведетъ ее къ прежнему состоянію. Я былъ бы очень счастливъ узнать, какъ В. В. приняли и оцѣнили эти почтительныя мои представленія, которыя я осмѣлился высказать Вамъ, какъ вѣрный Вамъ подданный, какъ самый старый слуга Вашего семейства. Это было бы мнѣ очень важно для руководства; я страстно ждалъ извѣстія, надѣялся его получить, но съ нашей послѣдней почтой, прибывшей третьяго дня, я не имѣлъ счастья получить отъ В. В. никакого приказанія, никакого разъясненія по этимъ важнымъ предметамъ. Эта почта принесла мнѣ только три депеши отъ князя Александра Салтыкова, которыя даже не касаются текущихъ дѣлъ. Это обстоятельство невольно заставляетъ меня сожалѣть о постѣ, гдѣ я пользовался полнымъ довѣріемъ В. В., гдѣ сфера моей дѣятельности соотвѣтствовала моему усердію къ службѣ, тогда какъ здѣсь я нахожусь въ положеніи исключительно созерцательномъ, въ бездѣятельности, къ которой я не могъ примѣниться, получая приказанія В. В. и постоянныя напоминанія Вашего министра Иностранныхъ дѣлъ возвратиться въ Парижъ безъ всякаго замедленія. Никто изъ министровъ Наполеона, ни г. Шампаньи, ни Талейранъ не говорили

еще со мною о дѣлахъ, даже стараются избѣгать такихъ разговоровъ, мои отношенія съ французскимъ министромъ ограничиваются въ настоящее время нѣсколькими записками, не имѣющими особаго значенія, которыя я долженъ былъ представить въ отвѣтъ на частныя заявленія, и обѣдами, на которые меня приглашаютъ, и которые я потомъ отдаю. Я пріѣхалъ сюда, имѣя другое въ виду. Я льстилъ себя надеждою, что могъ принести больше пользы интересамъ В. И. В. въ Парижѣ, чѣмъ въ Вѣнѣ. Эта надежда одна утѣшала меня, Государь, въ жертвѣ моего спокойствія, которую я Вамъ приносилъ, будучи удрученъ годами, чтобъ только покориться Вашей волѣ. Молчаніе министерства совершенно парализуетъ проявленія удовольствія, которое я испытываю, служа В. В., и если Вы, благодаря Вашей мудрости, не нашли мои идеи допустимыми, умоляю Васъ все-таки, въ силу чувства, которое мнѣ вложило ихъ, соблаговолить выяснить мнѣ причины, заставляющія В. В. отклонить ихъ. Я сочту это за благодѣяніе, и, зная Вашу любовь къ справедливости, я не боюсь обратиться къ Вамъ съ этою просьбою. Вы этимъ поможете мнѣ съ достоинствомъ нести тотъ важный постъ, на который Вы соблаговолили назначить меня, и оправдать Ваше довѣріе и доброту ко мнѣ».

21 января (2 февраля) 1809 г. князь доноситъ: «Все здѣсь заставляетъ думать, что рѣшено не позволять больше Австріи сохранять свое мирное положеніе. Эта новая война, кажется, рѣшена и заставляетъ предвидѣть разныя послѣдствія и неисчислимыя бѣдствія для Европы. Австрія, по своему могуществу и географическому положенію, могла бы еще способствовать

удержанію на континентѣ остатка равновѣсія. Какъ ни велика была бы ея армія, какъ ни велики были бы ея средства защиты, имѣя недостатокъ въ искусныхъ генералахъ, весьма вѣроятно, что она не будетъ въ состояніи устоять передъ счастливой звѣздой бывшаго ея побѣдителя, неустрашимостью и ловкостью его многочисленнаго войска. Если она будетъ принуждена къ этой борьбѣ, которой такъ хочетъ избѣгнуть, она, навѣрно, падетъ въ ней. Позвольте мнѣ, Всемилостивѣйшій Государь, сказать Вамъ слѣдующее: Чтобъ удалить отъ Вашихъ границъ такого опаснаго и страшнаго врага, Вы должны быть ея покровителемъ, ея ангеломъ-хранителемъ! Только Вашъ голосъ можетъ спасти эту страну! Ваша любовь къ миру, Ваши заботы о страждущемъ человѣчествѣ, Ваши возвышенныя, благородныя и справедливыя чувства должны быть ея единственнымъ щитомъ!»

Въ немногихъ словахъ выражается вполнѣ опредѣленный взглядъ, и сердечное обращеніе къ филантропіи Государя вставлено очень ловко.

2/14 марта 1809 г.: «Вашъ адъютантъ Горголи былъ у меня сегодня утромъ, въ 7 часовъ, и сдѣлалъ меня вполнѣ счастливымъ, вручивъ мнѣ письмо отъ 15-го февраля, которымъ В. В. удостоили меня. То, что Вы соблаговолили сообщить мнѣ о Вашемъ взглядѣ на дѣла, сдѣлало мнѣ все вполнѣ яснымъ. Только Вы сами должны направлять меня въ дѣлахъ политическихъ. Считаю своимъ долгомъ не утаивать никогда отъ В. В., какъ я смотрю на вещи и сужу о нихъ, я только позволю себѣ иногда почтительнѣйше доложить В. В. объ этомъ, и если мои донесенія не всегда будутъ одобрены

В. В., все-таки усердіе мое къ дѣлу никогда не ослабѣетъ. Я желаю быть полезнымъ и пріятнымъ В. В. и могу доказать всю преданность мою, только исполняя волю В. В., вотъ почему я и прошу только одного, чтобъ она мнѣ была извѣстна. В. В. должны извѣщать меня о ней и вполнѣ разсчитывать и вѣрить моей преданности къ Вашей Особѣ и къ Вашей славѣ. Мнѣ больше нéчего желать, какъ только посвятить В. В. остатокъ дней моихъ, служить Вамъ по возможности лучше и быть въ состояніи споспѣшествовать исполненію Вашихъ намѣреній, насколько обстоятельства и силы мои могутъ мнѣ это позволить!»

Высказано полное желаніе дѣйствовать согласно предначертаній, которыя, повидимому, отсутствуютъ.

8/20 іюля 1809 г.: «Курьеръ, прибывшій вчера къ канцлеру, привезъ ему неожиданное, но пріятное извѣстіе о перемиріи, заключенномъ 12-го этого мѣсяца въ Цнаймѣ, въ ту минуту, когда присутствующія войска собирались возобновить свои усилія. Объявленіе мира послѣдуетъ, вѣроятно, скоро послѣ этого перваго шага; весьма вѣроятно, что именно въ этотъ моментъ уже окончательно разрабатывается мирный договоръ.

«Если австрійская монархія спасена, то она должна быть благодарна только могущественному и благородному вмѣшательству В. В. Пусть это благодѣяніе вознаградитъ Васъ, Всемилостивѣйшій Государь, за Ваши намѣренія, пусть оно воздвигнетъ отнынѣ прочно и основательно драгоцѣнный оплотъ для Вашего государства, который ему съ каждымъ днемъ все болѣе нуженъ. Заблужденіе австрійскаго министра, а главное, ничтожество ихъ генераловъ, чуть не уничтожило эту

старинную монархію. Могущественная рука В. В. поддержитъ ее. Если бы австрійская монархія перестала существовать, политическое вліяніе В. В. было бы поколеблено, благодаря же во́-время оказанной мудрой помощи, получились такіе результаты, давнымъ давно предвидѣнные В. В., и о которыхъ я позволялъ себѣ говорить съ Вами.

«Миръ, который, вѣроятно, будетъ заключенъ подъ высокимъ покровительствомъ В. В., будетъ проченъ и устоитъ противъ возмущающихъ происковъ Англіи. Умудренная опытомъ Австрія, навѣрно, будетъ страшно сожалѣть о томъ, что не согласилась раньше пойти на то, что теперь будетъ настоятельно требовать, т.-е. единственную гарантію, которую ей можетъ дать миръ для новаго существованія. И если бы В. В., по соглашенію съ императоромъ Наполеономъ, къ этому благодѣянію присоединили Австрію къ франко-русскому соглашенію, какіе еще безпорядки могли бы волновать въ будущемъ поверхность континента и отдалить моментъ, когда Англія была бы принуждена слушаться справедливаго голоса разума?

«Льщу себя надеждой, что эти разсужденія, продиктованныя настоящею ревностью къ славѣ и процвѣтанію В. И. В., будутъ приняты Вами съ добротою».

Опять все изложено ясно и наглядно.

Приведенныя выше донесенія князя Александра Борисовича Куракина свидѣтельствуютъ, что онъ понималъ отлично общую обстановку, несмотря на свой возрастъ и привычку къ другимъ временамъ, къ другимъ понятіямъ, быстро схватывалъ суть дѣла, а также основательно сѣтовалъ на недостатокъ ясныхъ

инструкцій или просто нежеланіе посвятить его во всѣ тайны русской политики. Конечно, тонъ этихъ писемъ далеко не тотъ, какъ Коленкура, да оно и не мудрено: французскій посолъ былъ самымъ интимнымъ лицомъ при Александрѣ, тогда какъ князь Куракинъ не выходилъ изъ роли русскаго представителя, любезно принятаго Наполеономъ, но безъ нарушенія всѣхъ правилъ этикета. Разница эта интересна для наблюдателя и за послѣдующіе годы выразится еще ярче.

Но обратимся къ событіямъ послѣ Ваграмскаго побоища (5 и 6 іюля 1809 г. нов. стиля). Обстоятельства стали еще сложнѣе, а интересы главныхъ дѣятелей этой эпохи еще болѣе противоположны. Послѣ заключеннаго перемирія въ Цнаймѣ 30 іюня (12 іюля), дальнѣйшіе переговоры о мирѣ велись въ маленькомъ мѣстечкѣ Альтенбургѣ (на границѣ Венгріи). Представителемъ Наполеона былъ Шампаньи, австрійскими — графъ Меттернихъ и баронъ Нугентъ (Nugent). Наполеонъ пребывалъ въ Шенбрунскомъ зáмкѣ, близъ Вѣны, императоръ Францъ—въ городкѣ Дотисъ (Dotis). Меттернихъ поставилъ себѣ задачей затянуть возможно дольше переговоры, что ему и удалось (т. к. Вѣнскій миръ былъ подписанъ только 14 октября), стараться перессорить Россію съ Франціей, разжалобить обоихъ союзныхъ монарховъ и помѣшать слишкомъ большимъ захватамъ земель, на чемъ настаивалъ Наполеонъ. Кромѣ того, Меттерниха занимала мысль попробовать заключить союзъ съ Франціей на подобіе того, что было сдѣлано въ Тильзитѣ и Эрфуртѣ Россіей.

По этому поводу А. Вандаль вѣрно замѣчаетъ: «Конечно, Меттернихъ былъ далекъ отъ мысли искрен-

няго сближенія съ Наполеономъ, мысль считать завоеванія Франціи дѣйствительными пріобрѣтеніями, или признать новую форму, данную Наполеономъ Европѣ, не приходила ему въ голову. Онъ допускаетъ все-таки, что Австрія, соединившись моментально съ Императоромъ, могла бы не подвергаться послѣдствіямъ послѣдней своей неудачи, могла бы избѣжать новыхъ бѣдствій и ждать часа всемірной измѣны и дня всеобщаго освобожденія, находясь въ положеніи болѣе вѣрномъ, удобномъ и выгодномъ. Это — какъ онъ говорилъ — значило работать для благоденствія съ помощью болѣе мягкихъ средствъ». Подражать Россіи съ заднею мыслью занять ея мѣсто въ благосклонности (les faveurs) Наполеона — вотъ какова была его теперешняя цѣль, его надежда; его мечта, которую онъ лелѣялъ, состояла въ томъ, чтобы имя его было связано съ австрійскимъ Тильзитомъ.

Австрійскій дипломатъ находилъ выгоднымъ временно бросить заигрыванье съ Александромъ и, какъ онъ мѣтко выразился въ своихъ мемуарахъ, «travailler au salut par des moyens plus doux».

Въ разговорахъ своихъ съ императоромъ французовъ и съ Шампаньи, онъ особенно подчеркивалъ двусмысленное поведеніе Россіи за послѣдніе мѣсяцы и выражалъ даже свое соболѣзнованіе, что Александръ такъ слабо поддержалъ союзника.

Такая ехидная тактика имѣла въ концѣ концовъ успѣхъ, и будущія событія оправдали тонкое чутье Меттерниха болѣе, чѣмъ онъ самъ могъ разсчитывать на это.

Съ русской стороны и Императоръ Александръ, и графъ Румянцевъ медлили высказать что-либо опредѣ-

ленное, несмотря на всѣ усилія Коленкура получить категорическіе отвѣты, въ которыхъ такъ нуждался Наполеонъ. Ясно выражены были только уклоненіе отъ участія въ мирныхъ переговорахъ и несогласіе на какое-либо территоріальное увеличеніе герцогства Варшавскаго.

Въ концѣ августа появился снова въ Вѣнѣ флигель-адъютантъ полковникъ Чернышевъ, но вовсе не въ качествѣ какого-либо уполномоченнаго, а чтобы облегчить личную переписку между монархами. Онъ же привезъ письмо Императора Александра Наполеону, которое привожу въ текстѣ: «Государь и братъ мой.... Возможность мира заставляетъ меня чувствовать настоящее удовлетвореніе. Мои интересы находятся въ рукахъ В. В., и я вполнѣ довѣряю Вашей дружбѣ ко мнѣ. Вѣрнымъ залогомъ дружбы этой было бы, если бъ В. В. вспомнили, что я говорилъ Вамъ въ Тильзитѣ и Эрфуртѣ объ интересахъ Россіи относительно вопроса о «бывшей Польшѣ», и то, что я уполномочилъ впослѣдствіи Вашего посланника передать Вамъ отъ моего имени. Ссылаюсь на содержаніе депеши, написанной вслѣдствіе моихъ съ нимъ переговоровъ, если онъ только придерживался точности въ своихъ рапортахъ. В. В. должны мнѣ отдать справедливость, что, начиная войну съ Австріей, я ничего не выговаривалъ себѣ заранѣе; что, начиная эту войну, у меня уже были четыре войны на рукахъ, изъ которыхъ двѣ, благодаря моему союзу съ Вами. Больше всего желалъ бы я, чтобы все, что могло повредить этому союзу, было бы отстранено, чтобъ онъ могъ еще болѣе окрѣпнуть. Повторяю В. В., что я люблю въ такихъ важныхъ обстоятельствахъ формально разсчитывать на Вашу дружбу

ко мнѣ. В. В. видите всю мою откровенность, и какое довѣріе я питаю къ Вамъ, я имѣю право разсчитывать на то же самое съ Вашей стороны. Поручаю подателю сего письма передать также письмо и императору австрійскому. Онъ вернется послѣ, чтобы дождаться приказаній В. В.» (Корреспонденція Наполеона, XIX, стр. 480 и 481).

Вандаль замѣчаетъ относительно этого письма: «Une première conclusion se dégageait de sa lecture: l'empereur Alexandre ne se ferait point représenter aux conférences; après avoir abandonné à Napoléon le poids de la guerre, il lui laissait la responsabilité de la paix; il lui confiait l'intérêt russe et le plaçait entre ses mains. Cet intérêt se rapportait exclusivement à la Pologne».

Французскій историкъ совсѣмъ вѣрно оцѣнилъ письмо Государя, и къ этому нельзя ничего добавить. Слѣдовательно, и русская политика сводилась къ выжиданію обстоятельствъ, но если принять въ расчетъ время, которое проходило между запросами Наполеона и отвѣтами Александра, вслѣдствіе большого разстоянія между Петербургомъ и Вѣной, то станутъ понятными тѣ неожиданные сюрпризы, которые открылись русскому кабинету въ октябрѣ 1809 года.

Врядъ ли чрезмѣрная медлительность Императора Александра и его уклончивость въ разговорахъ съ французскимъ посломъ могли дать тѣ желательные результаты, на которые разсчитывалъ нашъ Государь.

Его союзникъ, императоръ Наполеонъ, былъ уже не тотъ; довѣріе къ Россіи было настолько поколеблено послѣ минувшей кампаніи, что слѣдовало ожидать, что обиженное самолюбіе геніальнаго полководца чѣмъ-либо разыграется.

Оно и разыгралось въ октябрѣ при подписаніи мирнаго договора съ Австріей.

Не забѣгая впередъ, обратимся къ Наполеону. Его положеніе послѣ разгрома Австріи было весьма щекотливое. Съ одной стороны, хотѣлось пожать побольше лавровъ земельными пріобрѣтеніями, съ другой стороны, надо было щадить интересы Россіи, не раздражая польскимъ вопросомъ русское правительство, наконецъ, нужно было показать свое благоволеніе полякамъ въ той или другой формѣ. Одно время Наполеонъ предполагалъ объявить Галицію самостоятельной, посадивъ на престолъ въ Краковѣ преданнаго ему герцога Вюрцбургскаго, младшаго брата императора Франца, но эта комбинація могла раздражить и Россію и Польшу. Помышляя расширить владѣнія герцогства Варшавскаго, чтобы удовлетворить притязанія поляковъ, приходилось раздѣлить Галицію и, можетъ-быть, оставить часть ея Австріи, а другую, меньшую — Россіи. Но долгое молчаніе Александра не давало возможности проникнуть въ дѣйствительные виды Россіи.

Находясь въ такомъ недоумѣніи, Наполеонъ поручаетъ Шампаньи написать пространную инструкцію Коленкуру, которая посылается ему 12 августа новаго стиля (эта инструкція напечатана полностью у Вандаля). Въ ней обращаетъ на себя особенное вниманіе слѣдующее: «Наступайте осторожно, зондируйте почву, намекайте, спорьте, готовьте умы къ болѣе опредѣленнымъ извѣстіямъ, не показывайте ни картъ, ни депешъ и предупреждайте подозрительность, вмѣсто того, чтобъ возбуждать недовѣріе.

«Въ этой депешѣ я предполагаю, что Галиція совершенно вырвана изъ рукъ Австріи. Если бы можно было заполучить отъ нея хоть одну часть, то только $^1/_5$ этой части могла бы принадлежать Россіи, и, конечно, отдадутъ предпочтеніе той части, гдѣ больше всего исповѣдуется греческая религія.

«Возвращаюсь къ содержанію этого письма, чтобы вы его хорошенько поняли. О томъ, чтобъ что-нибудь открыть Россіи, нѣтъ и рѣчи, еще менѣе того собираются сдѣлать ей прямое предложеніе, но надо зондировать ея намѣренія, надо знать, можетъ ли присоединеніе милліона населенія, которое она пріобрѣтетъ, заставить ее охотно согласиться на раздѣлъ Галиціи. Императоръ прежде всего хочетъ остаться съ Россіей въ дружескихъ отношеніяхъ, поэтому вы не должны дѣлать ничего, чтобъ охладить ее къ нашему дѣлу или отдалить ее отъ насъ. Цѣль вашихъ стараній должна быть направлена къ тому, чтобъ постепенно довести Россію до тѣхъ взглядовъ, о которыхъ я вамъ сообщаю. Императоръ будетъ вамъ благодаренъ за успѣхъ, но онъ совѣтуетъ вамъ ничего не компрометировать».

Въ этихъ переговорахъ Наполеонъ выказываетъ замѣчательныя дипломатическія способности, которыя въ концѣ концовъ увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ для него.

Раньше чѣмъ дѣлать окончательные выводы о мирныхъ переговорахъ, прослѣдимъ болѣе подробно донесенія Коленкура за лѣтній періодъ 1809 года.

4 іюля 1809 года Коленкуръ доноситъ: «Императоръ Александръ все продолжаетъ думать, что совершилъ нѣчто *невозможное* (подчеркнуто въ текстѣ), согласно

своему положенію, какъ онъ говоритъ, даже тогда, когда, благодаря замедленію князя Голицына, былъ потерянъ Сандоміръ. Сдержанность и даже молчаніе Императора показываютъ мнѣ, что онъ задѣтъ, его манеры, однако, въ обществѣ не измѣнились, я его вижу такъ же часто, лично относится онъ ко мнѣ съ тою же благосклонностью, но онъ рѣзко обрываетъ всякій дѣловой разговоръ и продолжаетъ бесѣдовать, такъ что общество ничего не замѣчаетъ».

И дальше: «Есть такіе моменты, когда императоръ Наполеонъ подозрѣваетъ всѣхъ», прибавилъ онъ. «Я его видѣлъ такимъ по возвращеніи изъ Испаніи, онъ забылъ, какъ мы относимся къ испанскому вопросу, какъ В. В. держали себя въ Эрфуртѣ, онъ забылъ мое поведеніе, забылъ мнѣнія всего свѣта. Онъ мнѣ самъ говорилъ, что эта австрійская война, можетъ-быть, и не входила въ наше соглашеніе, вѣроятно, для того, чтобы меня испытать, но для меня все это не имѣло значенія, я не испугался, я зналъ, что В. В. именно стоите за соглашеніе. Во всемъ этомъ императоръ Наполеонъ хочетъ показать, что бы мы могли сдѣлать послѣ того, что онъ сдѣлалъ для В. В. Онъ видитъ только то, что хочетъ видѣть, хотя не выполнилъ окончательно своей цѣли и не можетъ понять, что намъ нужно было преодолѣть, чтобъ услужить ему— какъ мы это сдѣлали, потому что основная черта его чисто политическаго характера заставляетъ его всегда быть подозрительнымъ. Надо видѣть въ немъ великаго человѣка, который не всегда себя обуздываетъ; для его генія нѣтъ рамокъ, войны континента увлекаютъ его всегда дальше его стремленій и т. д.».

Эти подозрѣнія Государя безпокоятъ посла; 15 іюля онъ проситъ Наполеона написать лично Императору Александру: «Въ настоящемъ положеніи вещей, одно слово В. В. Императору Александру разсѣяло бы многія сомнѣнія, безпокойства и даже неудовольствія, потому что онъ началъ уже видѣть въ молчаніи В. В.—которое въ сущности онъ приписываетъ многочисленнымъ военнымъ занятіямъ и дѣятельной жизни Вашей—какую-то заднюю мысль, мѣшающую ему отвѣтить на содержаніе разныхъ писемъ. Я дѣлаю все возможное, чтобъ уничтожить это впечатлѣніе или прямымъ или косвеннымъ путемъ, прибѣгая къ помощи окружающихъ лицъ, но вижу, къ неудовольствію своему, что это мнѣ не удается, какъ бы я того ни хотѣлъ». Наконецъ, письмо пришло.

17 іюля Коленкуръ передаетъ это такъ: «Письмо В. В. Императору доставило ему большое удовольствіе, но не разсѣяло сомнѣній относительно Польши, я даже думаю, что они увеличились съ тѣхъ поръ, какъ Е. В. видѣлъ г. Чернышева. Въ сущности больше жалуются не на настоящее, а боятся за будущее; желаютъ получить письменныя завѣренія: если ихъ получатъ, будутъ очень довольны. Что бы ни говорили и ни обѣщали, сомнѣваюсь, чтобъ князь Голицынъ началъ дѣйствовать, если возобновятся враждебныя отношенія, и прежде чѣмъ получится отвѣтъ, не вступятъ въ переписку съ В. В. Постараюсь выяснить все это на дняхъ».

26 іюля — передача разговора о дѣлахъ польскихъ: «Императоръ опять вернулся къ разговору, который онъ имѣлъ раньше со мною относительно польскаго вопроса. Онъ распространялся довольно долго о разныхъ непріятностяхъ, которыя онъ будто бы имѣлъ,

жаловался на необходимость, въ которую онъ былъ поставленъ испрашивать объясненій письменно. Онъ сказалъ мнѣ, что одобряетъ записку, которую Румянцевъ долженъ былъ передать мнѣ, выразилъ неудовольствіе за то, какъ вели себя съ нимъ по отношенію къ польскому вопросу, напиралъ на то, что онъ всегда былъ откровененъ относительно того, что ему казалось невозможнымъ до событія, чтобъ В. В. вознаградили его честное отношеніе къ Вамъ, покровительствуя проектамъ, совершенно противнымъ его интересамъ. Я отвѣтилъ, что эти проекты были только въ головѣ или скорѣе въ злонамѣренныхъ умахъ его генераловъ, его агентовъ за границей, что онъ долженъ хоть немного вѣрить тѣмъ увѣреніямъ, которыя я ему далъ и теперь повторяю, что всѣ его неудовольствія основаны только на слухахъ, опровергаемыхъ фактами, что, по выработанной программѣ В. В., не отдается никакихъ распоряженій въ Галиціи отъ имени Великаго Герцогства, что В. В. доказали ему противное, приказавъ принять во владѣніе отъ его имени завоеванія 9-го корпуса, слѣдовательно, В. В. входите въ его интересы; что это значило отвѣтить вызовомъ на дружескія намѣренія, вручая записку, когда прежде по разнымъ вопросамъ объяснялись лично; что это значило опять предаться прежней политической рутинѣ изъ-за пустяковъ; что политическіе агенты не должны обижаться на то, что Государь дѣлалъ честь сказать имъ, но что этотъ походъ доказываетъ мало довѣрія. Пропускаю все то, что Императоръ мнѣ сказалъ пріятнаго лично. Онъ прибавилъ еще, что признаетъ замедленія и неправильныя дѣйствія князя Голицына, онъ повторилъ

мнѣ опять все то, что и раньше говорилъ объ этихъ замедленіяхъ, т.-е. о людяхъ малоспособныхъ, придерживающихся рутины. Если бы это не имѣло вида, что я оправдываюсь въ винѣ, вовсе не принадлежащей намъ во всѣхъ этихъ *польскихъ исторіяхъ,* я бы показалъ вамъ мою корреспонденцію съ княземъ Голицынымъ, вы бы нашли тамъ, что я всегда держалъ свое слово, и что не отъ меня зависѣло, что нѣкоторыя вещи не шли такъ, какъ слѣдуетъ. Несмотря на то, что произошло, и на то замѣшательство, въ которое меня поставилъ польскій вопросъ, я ему еще писалъ о Борго; вы сами, конечно, не написали бы болѣе положительнымъ образомъ; я его не пощадилъ, но, хотя я и упрекалъ за медлительность, надо встать на его мѣсто; что бы сдѣлалъ Императоръ, если бы шелъ во главѣ 50/т. чел., оставивъ открытую и незащищенную границу, имѣя съ тылу еще армію въ 50.000? Таково было положеніе князя Голицына въ Галиціи».

И дальше: «Потомъ онъ мнѣ сказалъ: «Если Императоръ стоитъ за соглашеніе и не хочетъ ничего противнаго моей чести или интересамъ моего государства, онъ долженъ спокойно объясниться со мною и успокоить меня: такъ какъ я безъ амбиціи, то меня не трудно удовлетворить. Если у Императора другіе планы, хорошо бы мнѣ знать, чего держаться; это необходимо даже для моего народа, чтобъ опровергнуть мнѣніе, которое распускаютъ господа изъ Великаго Герцогства, что будто я стою за реставрацію Польши. Есть ли смыслъ вѣрить этому тѣмъ, кто имѣетъ хоть малѣйшее понятіе о нашей политикѣ, о нашихъ (политическихъ) интересахъ?»

«Что касается записки, Е. В. сказалъ мнѣ: «Содержаніе ея будетъ заключено въ рамки, сообразно моему расположенію къ императору Наполеону и той цѣнѣ, которую я придаю нашему союзу и его уваженію. Чтобы сохранить это соглашеніе, прежде чѣмъ ему будетъ нанесенъ ударъ, хочу я объясниться теперь такъ, чтобъ не оставалось и тѣни сомнѣнія; надо, чтобы Императоръ велѣлъ прекратить то справедливое безпокойство, которое мнѣ причинили, и онъ увидитъ относительно Англіи или Австріи, какъ я ему буду помогать».

Заключеніе разговора: «Императоръ, улыбаясь, сказалъ мнѣ: «Я предвидѣлъ эти польскія сплетни, но я такъ откровенно высказалъ вамъ свое мнѣніе о нихъ, что, довѣряя Императору, я смотрѣлъ на нихъ сквозь пальцы, только изъ желанія угодить ему. Скажу вамъ откровенно, вы увѣряете меня, что Императоръ не хочетъ ничего, что бы могло поколебать спокойствіе моего государства, вы скажете, что я безпокоюсь только о *слухахъ!* Но знаете, генералъ, у меня есть факты, о которыхъ вы не знаете. Мы тоже знаемъ цѣну словъ и печати, а потомъ самъ Императоръ разъ сказалъ Чернышеву въ разговорѣ съ нимъ, что онъ предвидитъ, какъ трудно будетъ прійти къ соглашенію относительно польскаго вопроса, что это будетъ трудно устроить, но что онъ все-таки думаетъ, что есть средства намъ сговориться. Это кажется очень ясно, но я не вижу этого средства, не хочу ничего новаго, не могу согласиться ни на какую перемѣну, какъ я уже давно вамъ говорилъ. Я нарочно упоминаю объ этомъ заранѣе, чтобы потомъ изъ этого не вышло

повода къ несогласію: Императоръ оцѣнитъ, надѣюсь, мою откровенность».

«Императоръ удостоилъ меня прочтеніемъ письма В. В., прибавляя: «Оно мнѣ доставило большое удовольствіе, я не занимаюсь политикой съ Императоромъ, никто не желаетъ ему искреннѣе успѣховъ и никто не радуется имъ такъ, какъ я. Вы должны знать, что во всемъ, что могло бы его интересовать, я не хочу, чтобъ у него была и тѣнь сомнѣнія насчетъ моихъ намѣреній, моихъ взглядовъ, я иду ему навстрѣчу во всемъ. Надѣюсь, что и онъ при этихъ обстоятельствахъ поступитъ такъ же, какъ и я, если онъ стоитъ за меня и за нашъ союзъ, какъ я стою за него и за наше соглашеніе».

«Императоръ высказалъ мнѣ нѣсколько разъ свою благодарность за орденъ Почетнаго Легіона, который В. В. соблаговолили назначить этому офицеру, прибавивъ: «Я съ тѣмъ бо̀льшимъ удовольствіемъ увижу, какъ Чернышевъ будетъ его носить, что я хотѣлъ бы заслужить и получить этотъ орденъ такимъ же образомъ, рядомъ съ Императоромъ».

Безпокойство о судьбѣ Галиціи въ связи съ польскимъ вопросомъ на первомъ планѣ, и хотя всѣ рѣчи прикрыты свойственной любезностью, Коленкуру не легко дѣйствовать согласно волѣ своего повелителя.

2 августа флигель-адъютантъ Горголи привезъ письмо отъ Наполеона.

По этому поводу Коленкуръ пишетъ: «Письмо, которое В. В. поручили г. Горголи передать Императору Александру, доставило ему большое удовольствіе; онъ мнѣ сказалъ это, да оно и видно было. Я испол-

нилъ Ваше приказаніе, пославъ курьера къ В. В., чтобъ дать Вамъ отчетъ о нашемъ послѣднемъ разговорѣ, изложенномъ въ прилагаемомъ здѣсь рапортѣ подъ № 45.

«Говорятъ больше, чѣмъ когда-нибудь, о польскомъ вопросѣ; возбужденіе умовъ противъ Императора и графа Румянцева растетъ; выставляютъ рѣшеніе В. В., какъ дѣло признанное: Вы не можете себѣ представить того впечатлѣнія, которое оно производитъ на это надменное дворянство. Императоръ объ этомъ не безпокоится; онъ, я думаю, правъ, потому что здѣсь больше дыму, чѣмъ пламени. Я еще не видѣлъ рѣшенія этого вопроса вообще; то, что сказалъ Великій Князь и болтовня Императрицы-Матери, тому споспѣшествуетъ, а Императоръ и его министръ остаются спокойными посреди этого волненія и, дѣйствительно, импонируютъ этимъ.

«Сегодня отправляются въ Петергофъ на праздники; эта поѣздка и переговоры со Швеціей, которые начнутся въ Фридрихсгаммѣ съ прибытіемъ туда полномочныхъ министровъ, все это принесетъ нѣкоторое разъясненіе.

«Посылаю В. В. сочиненіе, написанное здѣсь, «Объ искусствѣ воевать»; его приписываютъ генералу Фулю, пруссаку (Phull), на службѣ въ Россіи состоящему, котораго Императоръ очень цѣнитъ. Онъ былъ настолько уменъ, что предсказалъ успѣхъ этой кампаніи даже тогда, когда Германія наводняла насъ неблагопріятными извѣстіями.

«Г. Горголи говоритъ хорошо и остроумно; онъ мнѣ сказалъ то же, что и Императоръ, о своемъ разговорѣ съ эрцъ-герцогомъ Фердинандомъ; какъ всѣ русскіе,

онъ очень жалуется на князя Понятовскаго и на то, что дѣлается въ его арміи; онъ говоритъ: «Ненависть и съ той и съ другой стороны достигла своего апогея». Тонъ и расположеніе, которымъ меня удостаиваетъ Императоръ, не перемѣнились. Онъ былъ тронутъ письмомъ В. В., но обиженъ тѣмъ, что я не отвѣтилъ никакимъ обязательствомъ по поводу польскаго вопроса: онъ точно упрекалъ меня, что В. В. хотѣли злоупотребить довѣріемъ, которое онъ Вамъ оказалъ, главное онъ дорожитъ тѣмъ, что В. В. подчеркиваете Вашу привязанность. Въ концѣ разговора довѣріе возобновилось, онъ былъ попрежнему добръ ко мнѣ; я ничего не обѣщалъ, но Императоръ и даже графъ Румянцевъ, кажется, вѣрятъ, что В. В. ихъ удовлетворите. В. В. должны быть готовы къ тому, что они будутъ спѣшить, потому что они въ глубинѣ души очень безпокоятся, и все, что дѣлается и внѣ и внутри государства, только усиливаетъ эту тревогу. Графъ Румянцевъ говоритъ, что поляки и ихъ вопросъ—точно шампанское, которое пѣнится, и пѣна эта пропадаетъ: поляки не могутъ составить націи».

3 августа опять разговоръ о Польшѣ: «Вотъ я повторяю вамъ въ нѣсколькихъ словахъ, генералъ, то, что говорилъ вамъ не разъ и отъ чего никогда не отступлюсь, потому что я не могу пожертвовать интересами моего государства, моихъ народовъ, моей привязанностью къ императору Наполеону. Въ настоящемъ положеніи дѣлъ я не хочу ничего для себя, не только провинціи, но даже деревни. Неужели свѣтъ не достаточно великъ, чтобъ мы не могли разрѣшить польскаго вопроса, если дѣло идетъ объ ея реставраціи какимъ-

нибудь образомъ; вотъ вся моя мысль, я не откладывалъ до сегодняшняго дня, чтобъ сказать вамъ это; императоръ Наполеонъ зналъ ее давно. Это не измѣнится, нéчего оспаривать этого пункта. Я желаю, чтобъ вы передали это сейчасъ же императору Наполеону, вы ему скажете въ то же время о томъ удовольствіи, которое мнѣ доставило его письмо, всю цѣну, которую я придаю его дружбѣ; онъ долженъ разсчитывать на меня и на помощь нашу въ силу соглашенія, какія бы ни были обстоятельства. Онъ видитъ по дѣламъ Швеціи, какъ и во всемъ моемъ поведеніи, что я твердо держусь своей системы. Можетъ-быть, настанетъ миръ, можетъ-быть, опять начнется война? При каждомъ положеніи вещей долженъ онъ разсчитывать на меня. Напомните ему его собственныя слова, скажите, чтобъ онъ велѣлъ отвѣтить мнѣ на мою записку, чтобъ разъяснить мнѣ, какъ поступить съ Галиціей, и чтобъ онъ тогда отдалъ приказанія Голицыну, какъ одному изъ дивизіонныхъ генераловъ; чтобъ онъ располагалъ моею арміей, какъ бы своею дивизіей. Видите мое довѣріе къ нему, и какъ я хочу ему угодить и помочь, если мнѣ только не будутъ причинять непріятностей; говорю безъ задней мысли.

«Императоръ распространился обо всемъ, что писалось и говорилось для того, чтобы, по его словамъ, привести къ реставраціи Польши. Онъ мнѣ сказалъ, что полонъ довѣрія къ В. В. и будетъ держаться такого образа дѣйствій относительно Васъ, какого Вы будете относительно его. Онъ не вѣрилъ никогда всему тому, что ему доносили, пока факты не заставили его объясниться офиціально, какъ онъ это и сдѣ-

лалъ, чтобъ не оставлять никакихъ сомнѣній насчетъ его намѣреній.

«Потомъ Императоръ упрекнулъ меня за то, что я не отвѣтилъ на содержаніе его записки, онъ мнѣ сказалъ, что до войны я выказывалъ готовность исполнить все, что ему было бы выгодно и что могло бы его успокоить касательно Галиціи, что я показался ему тогда совершенно освѣдомленнымъ и уполномоченнымъ, такъ что было невѣроятно, чтобъ я не могъ ему отвѣтить ничего сегодня, что онъ не видѣлъ, что что-нибудь измѣнилось по этому поводу. Что никакое обстоятельство не измѣнитъ его намѣреній или его поведенія во всемъ томъ, что только могло бы успокоить и оказать помощь его союзнику, что В. В. должны были оцѣнить деликатность, которую онъ выказалъ, не требуя исполненія никакого обязательства, что онъ полагалъ, что довѣріе, а не политика, должно было руководить всѣми сношеніями союза, который соединялъ обоихъ монарховъ и оба государства, что это значило бы умалить значеніе союза до простой политической сдѣлки, а онъ не хотѣлъ бы этого».

19 августа Коленкуръ передаетъ слѣдующее: «Безпокойство и броженіе умовъ достигли здѣсь высшей степени, Императоръ одинъ невозмутимъ даже кажется успокоеннымъ и болѣе довѣрчивъ послѣднее время; нельзя того же сказать объ окружающихъ его и всего того, что исходитъ изъ провинціи. Съ тѣхъ поръ, какъ я имѣю честь служить В. В. въ Россіи, я никогда не видѣлъ такого возбужденія, но оно не дѣйствуетъ на Государя: какъ всегда, онъ упорно не поддается общественному мнѣнію; въ этомъ В. В. принесли мнѣ

больше пользы, чѣмъ повредили: всякій говоритъ со мною и даже атакуетъ меня по польскому вопросу; вѣрные слуги Императора, какъ, напримѣръ, гр. Н. Толстой и нѣкоторые другіе, больше всѣхъ напуганы. Я приписываю все это глупости и медлительности князя Голицына; здѣсь тоже всѣ начинаютъ приходить къ тому же заключенію. Императоръ только одинъ его немного защищаетъ. Пользуюсь всѣми ходами, чтобъ поднять довѣріе Императора и разсѣять безпокойство. Общій голосъ говоритъ, что надо всѣмъ пожертвовать, только не допускать присоединенія Галиціи къ Великому Герцогству, это даже повторяется постоянно Императоромъ и графомъ Румянцевымъ, но эти слова, вѣроятно, не имѣютъ той цѣны, которую желали бы имъ придать. Принужденный къ большой сдержанности по этому поводу, чтобъ окончательно не поколебать пошатнувшагося довѣрія, я не могу сказать навѣрно В. В., можетъ ли какой-нибудь раздѣлъ Галиціи между Россіей и Великимъ Герцогствомъ разрѣшить этотъ вопросъ. Все, что я могъ разобрать въ разныхъ журнальныхъ (газетныхъ) статьяхъ, нисколько не просвѣтило меня».

Того же числа посолъ еще доноситъ, что Императоръ Александръ не желаетъ принимать участія въ мирныхъ переговорахъ съ Австріей: «Е. В. повторилъ мнѣ, какъ и въ прежнихъ разговорахъ, что ничего не хочетъ для себя, а только интересуется тѣмъ, чтобъ Австрія не была слишкомъ разорена и ослаблена» . . .

И еще: «Вы ведете войну съ Австріей, и мы тоже помогаемъ вамъ въ этомъ, а вы между тѣмъ связываете съ этою войною то, что противно моимъ интересамъ.

Австрія — нашъ общій врагъ, противъ котораго мы вмѣстѣ сражаемся, и въ то же время покушаются на независимость Вашего друга, Вашего союзника!»

Наконецъ, заключеніе: «Императоръ повторилъ мнѣ, что онъ передаетъ интересы Россіи въ руки В. В. для того, чтобы, съ одной стороны, показать Европѣ и его государству все свое довѣріе къ императору французовъ въ тотъ моментъ, когда всѣ только и говорятъ о томъ, что все идетъ именно противъ его интересовъ; съ другой стороны, посылка русскаго посредника не нужна въ виду разстоянія, которое ему нужно проѣхать, и времени, когда В. В. предложили ему явиться, онъ не могъ бы прибыть во́-время и только стѣснилъ бы В. В., прибывъ въ то время, когда все было бы уже кончено. В. В. ведете свои дѣла такъ быстро, что не могли не знать, что онъ не можетъ пріѣхать во́-время. Онъ прибавилъ, что не желалъ бы, чтобъ Австрію слишкомъ принуждали къ миру, но что если она не согласится на миръ, и В. В. успокоитъ Государя, то можно будетъ разсчитывать на его армію, потому что онъ желаетъ для человѣчества вообще, чтобъ эта борьба прекратилась скорѣе и хотѣлъ бы доказать В. В., что онъ вѣрный союзникъ».

Два донесенія Коленкура (№№ 51 и 52) за сентябрь отсутствуютъ въ французскомъ архивѣ, что очень жаль, такъ какъ, несомнѣнно, оба имѣли важное значеніе, но были изъяты изъ архива во время Реставраціи.

28 сентября посолъ сообщаетъ о продолжительномъ разговорѣ съ Государемъ, который, видимо, снова отнесся вполнѣ довѣрчиво къ нему. Интересно одно

заключеніе: «Этотъ интимный разговоръ продолжался довольно долго. Потомъ онъ мнѣ сказалъ, что самъ напишетъ В. В. и пошлетъ Вамъ свой договоръ со Швеціей; что онъ всегда готовъ выказать Вамъ свое уваженіе во всемъ и доказать всякими способами не только прочность союза съ В. В., но и свою дружбу къ Вамъ.

«Онъ мнѣ сказалъ затѣмъ, что письмо, которое повезъ г. Чернышевъ черезъ Ваши владѣнія, большой шагъ впередъ къ миру; это, наконецъ, докажетъ Австрійскому императору, что всѣ сплетни, которыя ходили въ Европѣ, ни въ чемъ не поколебали соглашенія, и что Россія шла рука объ руку со своимъ союзникомъ, не скрывая своей системы, и что ничто не можетъ отвратить ее отъ союза. «Такова была моя цѣль», сказалъ мнѣ Императоръ, «и я не сомнѣваюсь, что она была достигнута. Императоръ Наполеонъ, надѣюсь, почувствуетъ это, и вы знаете, что всегда находили меня готовымъ войти въ ваши взгляды съ большимъ участіемъ къ вашимъ интересамъ. Если Императоръ не хотѣлъ совсѣмъ раздавить Австріи, то я не сомнѣваюсь, что онъ нашелъ бы ее готовой на миръ».

Пока Коленкуръ писалъ свои подробныя донесенія, изъ которыхъ тщетно можно было угадать, кромѣ опредѣленнаго взгляда на польскій вопросъ, чего собственно хотѣло русское правительство, Наполеонъ продолжалъ пребывать въ Вѣнѣ, гдѣ мирные переговоры съ Австріей велись крайне медленно.

Вѣнскій кабинетъ предугадывалъ, что врядъ ли подписаніе мирнаго трактата обойдется безъ серіозныхъ преній между Россіей и Франціей. Меттернихъ зорко слѣдилъ за ходомъ разыгрывающихся событій, стараясь

убѣдить французскихъ уполномоченныхъ, что настало время, когда Австрія могла бы войти въ болѣе тѣсное сближеніе съ французскимъ правительствомъ. Прозорливый умъ Меттерниха понималъ, что Австрія могла бы заключить съ побѣдителями выгодный договоръ на основаніи Тильзитскаго соглашенія, гдѣ Россія была бы временно замѣнена Австріей, чтобы, конечно, въ будущемъ лучше сломить могущество общаго врага.

Мысль этого новаго сближенія начинала встрѣчать все болѣе сторонниковъ, какъ въ средѣ французовъ, такъ и у австрійцевъ. Но раньше чѣмъ привести въ исполненіе этотъ планъ, слѣдовало всѣми способами стараться поссорить тильзитскихъ друзей. Дальность разстоянія между Петербургомъ и Вѣной, уклончивая медлительность Императора Александра, нетерпѣніе Наполеона скорѣе заключить миръ — все это способствовало плану Меттерниха.

Въ это самое время прибылъ въ Вѣну полковникъ Чернышевъ съ собственноручными письмами русскаго Государя къ Наполеону и Австрійскому императору.

Въ письмѣ къ своему союзнику Императоръ Александръ опредѣленно высказалъ, что онъ не намѣренъ принимать участія въ мирныхъ переговорахъ, и что вполнѣ довѣряетъ русскіе интересы Наполеону. Интересы эти касались почти исключительно Польши, земельному расширенію которой Александръ противился.

Вандаль мѣтко замѣчаетъ: «Предоставивъ одному Наполеону тяжесть веденія войны, онъ слагалъ съ себя отвѣтственность за миръ» *).

---

*) Vandal, «Napoléon et Alexandre». T. II, p. 135.

Императору Францу Александръ Павловичъ выражалъ только въ письмѣ соболѣзнованія и надежду на скорое окончаніе мирныхъ переговоровъ. Общія мѣста, общія фразы.

Наполеонъ оказывалъ наружные знаки вниманія Чернышеву, чтобы подчеркнуть передъ австрійцами свои прекрасныя отношенія съ русскимъ дворомъ и этимъ ускорить переговоры. Но врядъ ли Меттернихъ и Бубна поддавались этимъ внѣшнимъ проявленіямъ дружбы. Напротивъ того, австрійскіе уполномоченные стали смѣлѣе говорить о Галиціи, вопросъ, дотолѣ ими избѣгаемый, сознавая, что эта Галиція и будетъ служить яблокомъ раздора между Россіей и Франціей. Наполеонъ же находился въ явномъ недоумѣніи; онъ ждалъ съ нетерпѣніемъ вѣстей отъ Коленкура, надѣялся еще получить какіе-либо опредѣленные взгляды русскаго правительства и колебался принять окончательное рѣшеніе. Меттернихъ и Бубна не теряли времени и въ бесѣдахъ съ Шампаньи и Маре, а также съ самимъ Императоромъ, старались его склонить на свою сторону, подсмѣиваясь надъ мнимыми услугами Россіи въ минувшую кампанію и все больше намекая на возможность новаго союза.

12/24 сентября пришло, наконецъ, ожидаемое донесеніе отъ Коленкура. Промедленіе произошло вслѣдствіе невозможности для французскаго посла видѣть Государя и канцлера.

Императоръ Александръ, вслѣдствіе паденія изъ кареты, былъ нездоровъ, а графъ Румянцевъ уѣхалъ въ Финляндію. Коленкуру только въ концѣ августа удалось быть принятымъ русскимъ Государемъ. На

этотъ разъ изъ устъ монарха сорвалось нѣсколько словъ, которыя облегчили задачу Наполеона.

Говоря съ посломъ, Александръ между прочимъ сказалъ ему: «Я достаточно разуменъ не противиться тому, чтобы Варшавское герцогство пріобрѣло какой-нибудь надѣлъ, отнятый у Австріи».

Это была первая уступка, впервые высказанная относительно Польши.

Наполеонъ ею тотчасъ же воспользовался, передавъ 15/27 сентября Бубнѣ собственноручное письмо на имя Австрійскаго императора, уже въ формѣ ультиматума. На основаніи этихъ требованій Франція получала милліонъ шестьсотъ тысячъ душъ въ Иллиріи, четыреста тысячъ на Дунаѣ, а два милліона дѣлились между Россіей и Саксоніей. На этотъ ультиматумъ императоръ Францъ послалъ того же Бубну съ отвѣтнымъ письмомъ, въ которомъ умолялъ Наполеона смягчить свои требованія. Переговоры начали было принимать неожиданно бурный характеръ. Что только не говорилъ и не предлагалъ, какъ не угрожалъ Австріи побѣдоносный Наполеонъ за эти сентябрьскіе дни! То посредничество Императора Александра, съ продленіемъ перемирія на 6 мѣсяцевъ, то немедленный разрывъ и чуть ли не дѣлежъ всей Австріи, словомъ, стараясь скорѣе покончить съ мирнымъ договоромъ и вернуться въ Парижъ, гдѣ присутствіе его было необходимо, Наполеонъ запугивалъ императора Франца и австрійскихъ уполномоченныхъ, приводя ихъ въ полнѣйшее отчаяніе.

Но долгое молчаніе Императора Александра особенно раздражало Наполеона, и онъ твердо рѣшилъ

фактами показать Россіи свое пренебреженіе къ ея загадочному поведенію.

Наконецъ, 2/14 октября Наполеонъ подписываетъ окончательный договоръ, извѣстный подъ именемъ Вѣнскаго, съ Бубной и княземъ Лихтенштейномъ. Австрійцы не въ силахъ болѣе противиться, лучше подчиниться тяжелымъ требованіямъ Французскаго императора, чѣмъ продолжать неравную борьбу. По этому договору отъ Австріи отпадаютъ три съ половиной милліона населенія, четыреста тысячъ переходятъ Баваріи, милліонъ двѣсти тысячъ идутъ на пополненіе французской Иллиріи, король Саксонскій, какъ герцогъ варшавскій, получаетъ милліонъ пятьсотъ тысячъ, а Россія всего четыреста тысячъ душъ въ Галиціи.

Очевидно, что, кромѣ Франціи, только Польша пріобрѣтала наибольшую земельную территорію, правда, подъ личиной Саксонскаго королевства, такъ какъ король Саксонскій былъ герцогомъ варшавскимъ. Но эта игра словъ никого не обманула. Факты были налицо.

Пришло запоздалое донесеніе Коленкура, отъ 13/25 сентября, но оно уже ничего не измѣнило: мирный договоръ былъ подписанъ. Что же писалъ Коленкуръ? Онъ сообщалъ, что Александръ рѣшился высказаться болѣе опредѣленно, а именно: «Если хотите сдѣлать раздѣлъ между мной и герцогствомъ Варшавскимъ, то бо́льшую долю долженъ получить я». Наполеонъ не обратилъ вниманія на эти слова и ограничился тѣмъ, что послалъ обратно полковника Чернышева съ собственноручнымъ письмомъ къ Императору Александру, гдѣ между прочимъ высказалъ

слѣдующее: «Я ограждалъ интересы Вашего Величества, какъ вы сами могли бы это сдѣлать, я старался примирить все, чего требовала моя честь». Сколько злой ироніи въ этихъ немногихъ словахъ! Не мудрено, что Императоръ Александръ не могъ забыть такъ скоро результата своего активнаго невмѣшательства въ войнѣ 1809 г.

Новый пріемъ Наполеона послѣ пережитыхъ разочарованій — льстить такъ же, какъ ему льстилъ Александръ — начался, и, чтобы задобрить непріятный сюрпризъ вѣнскаго мирнаго трактата, Наполеонъ поручилъ написать Шампаньи подробное посланіе графу Румянцеву.

Въ немъ было много лестныхъ обѣщаній, и особенно обращено вниманіе на польскій вопросъ: «Императоръ Наполеонъ не только хочетъ исключить всякую идею возстановленія Польши, но онъ готовъ помочь Императору Александру въ томъ, чтобы эта идея совершенно исчезла изъ памяти жителей. Его Величество одобряетъ, чтобы слова «Польша» и «поляки», не только не употреблялись въ политическихъ перепискахъ, но и были забыты исторіей». Конечно, эти удивительныя рѣчи никого не обманули; война съ Австріей, веденная Наполеономъ безъ активной помощи со стороны Россіи, дала намъ четыреста тысячъ галичанъ, а Польша, подъ именемъ Саксоніи, пріобрѣтала весьма лакомый кусокъ. Понятно, что въ русскомъ обществѣ такой отрицательный результатъ союза съ Франціей произвелъ удручающее впечатлѣніе, а русское правительство вполнѣ себѣ уяснило, что временамъ Тильзита и Эрфурта наступалъ неожиданный конецъ.

Приходилось измѣнить прежнюю тактику, политическая игра стала еще сложнѣе.

Наиболѣе пораженъ былъ результатами вѣнскаго договора нашъ престарѣлый посолъ въ Парижѣ, князь Куракинъ. Его настроеніе весьма опредѣленно выразилось въ замѣчательномъ письмѣ отъ 21 октября къ Императору Александру, гдѣ Куракинъ съ полной откровенностью дерзнулъ высказать свои соображенія на созданное новое положеніе. Русская душа вельможи вѣка Екатерины вылилась твердой рѣчью въ строкахъ этого письма. Отмѣчу самыя мѣткія выдержки изъ обширнаго посланія князя Александра Борисовича: «Новое земельное пріобрѣтеніе, присужденное Россіи вѣнскимъ трактатомъ, вызываетъ справедливое удивленіе какъ по формѣ, такъ и по существу».

«Россія какъ будто поставлена на равную ногу съ остальными союзниками Франціи, различными нѣмецкими владѣтелями Рейнской конфедераціи, не знающихъ другихъ политическихъ отношеній, кромѣ полнаго подчиненія требованіямъ своего покровителя»....

«Вы только, В. В., сохранили честь Вашей короны и самостоятельность Вашей державы, придерживаясь оборонительной политики и имѣя наготовѣ двухсоттысячную армію на западной границѣ. Вамъ, В. В., будетъ еще возможно сдержать разрушительные помыслы этого колосса, воздвигнувшаго свою мощь на развалинахъ столькихъ государствъ и народовъ; Вы еще можете сдержать завоевательный пылъ Наполеона, который онъ скрываетъ въ своей душѣ, для униженія Россіи, выждавъ удобный моментъ, чтобы быть болѣе увѣреннымъ въ своихъ успѣхахъ»....

«Уже теперь, Государь, пока еще держится союзъ Вашъ съ Наполеономъ, этотъ очагъ (т.-е. польская Галиція), вокругъ котораго соединятся всѣ части бывшей Польши, выражаетъ нетерпѣніе и духъ сопротивленія. Эти провинціи, уступленныя полякамъ Вашей Имперіи, только и ждутъ сигнала Франціи, чтобы возстать»....

«Мнѣ кажется, что не далекъ тотъ день, когда Наполеонъ выкажетъ новыя намѣренія, которыя волнуютъ его умъ, тѣмъ болѣе, что онъ и не особенно старается скрывать ихъ. Онъ даже какъ будто желаетъ это показать, не допуская меня къ себѣ послѣ возвращенія съ похода и не отвѣчая на письмо В. В., переданное ему полковникомъ Горголи на пути изъ Вѣны».

«Я считаю себя вынужденнымъ обратить на минуту вниманіе В. В. на разницу пріема французскаго посла при нашемъ дворѣ съ моимъ положеніемъ здѣсь, особенно послѣ возвращенія Императора Наполеона. Эта разница столь ощутительна, что не могу не подозрѣвать причины оной какъ только въ охлажденіи Императора къ намъ»....

Заключеніе письма полно откровенія и достоинства.

«Я полагаю, что исполняю святой долгъ, высказавъ отъ души В. В. свое мнѣніе о томъ новомъ положеніи, которое создалось теперь для Россіи, послѣ перемѣнъ, происшедшихъ въ столь короткій промежутокъ на глазахъ всей Европы. Мнѣ кажется, что никто не посмѣетъ скрыть или противорѣчить тому факту, какъ опасны для Россіи созданныя новыя обстоятельства. Умоляю Васъ, В. В., убѣдиться, что я дѣй-

ствую исключительно по своей совѣсти, и я буду вполнѣ счастливъ, если мнѣ удалось заслужить одобреніе исполненнаго мною долга, и этимъ не опечалю лучшаго изъ повелителей»....

Едва ли эта откровенность князя Куракина была особенно пріятна Александру Павловичу, и за послѣдующее время не разъ можно было замѣтить недовольство и извѣстное пренебреженіе къ способностямъ посла. Замѣчу еще тотъ фактъ, что письмо это писано 21 октября 1809 г., очевидно, вполнѣ самостоятельно самимъ княземъ Куракинымъ. Совѣтникъ посольства графъ Нессельроде прибылъ въ Парижъ только въ мартѣ слѣдующаго года. Слѣдовательно, не онъ вдохновлялъ русскаго посла.

Наполеонъ продолжалъ медлить и, несмотря на двоекратное письменное обращеніе посла, не принималъ его. Это, конечно, смущало и огорчало князя Куракина.

26 октября (7 ноября) въ письмѣ къ Императору Александру князь говоритъ: «Съ 15/27 октября Наполеонъ пребываетъ въ Фонтенбло. До сихъ поръ онъ ничего еще мнѣ не передавалъ; даже два письма, посланныя министру Иностранныхъ дѣлъ съ ходатайствомъ аудіенціи, остались безъ отвѣта. Сомнѣваюсь, чтобы онъ позволилъ себѣ показать мнѣ такое пренебреженіе въ тѣ времена, когда союзъ съ нимъ Вашего Величества былъ ему необходимъ для осуществленія его цѣли»....

Если вспомнимъ, что въ 1807 году выборъ Государя палъ именно на князя Александра Борисовича, который и подписалъ Тильзитскій договоръ совмѣстно съ княземъ Лобановымъ, то только-что приведенныя

замѣчанія князя Куракина пріобрѣтаютъ особое значеніе, смыслъ которыхъ былъ вполнѣ понятенъ для Императора Александра. Впрочемъ, въ письмахъ князя къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ еще яснѣе выражено, что онъ отдавалъ себѣ отчетъ какъ въ своемъ положеніи, такъ и сознавалъ ту роль, которую ему приходилось разыгрывать. Мелкія стороны характера князя Куракина, его любовь къ церемоніямъ и пышности, его тщеславіе, расточительность, вообще привычки вельможи другихъ временъ вовсе не затемняли его способностей, когда дѣло касалось интересовъ Россіи, какъ онъ ихъ понималъ.

29 октября (10 ноября) Наполеонъ, наконецъ, удостоилъ принять князя Куракина въ замкѣ Фонтенбло; пріемъ былъ очень радушный, и въ продолжительномъ разговорѣ Императоръ коснулся почти всѣхъ вопросовъ внѣшней политики, не избѣгая и польской.

Въ донесеніяхъ Государю отъ 2/14 и 3/15 ноября князь Куракинъ подробно передавалъ содержаніе своихъ бесѣдъ этой первой аудіенціи послѣ австрійской кампаніи. Несмотря на всю осторожность Наполеона, русскій посолъ отмѣтилъ въ своихъ письмахъ ту особую сдержанность и извѣстную натянутость рѣчей его, которыхъ прежде князь не замѣчалъ.

Приведу нѣкоторыя интересныя выдержки изъ этихъ двухъ писемъ. Касаясь Польши, Наполеонъ сказалъ: «Все, что я сдѣлалъ для герцогства Варшавскаго, я это считалъ необходимымъ сдѣлать, чтобы дать возможность ему существовать и чтобы его упрочить. Слѣдуетъ запретить вашимъ польскимъ подданнымъ служить и оставаться въ герцогствѣ Варшавскомъ; надо

создать общія правила для всѣхъ помѣщиковъ и слѣдить за исполненіемъ этихъ правилъ».

«Ваше Величество, не находите ли Вы, что въ этихъ совѣтахъ императора Наполеона содержится именно то, на что я неоднократно позволялъ себѣ обращать Ваше вниманіе относительно Вашихъ польскихъ подданныхъ?»

«Мнѣ невозможно скрыть отъ Вашего Величества, сколь трудны теперь мои обязанности, при моемъ одинокомъ положеніи, по недостатку свѣдѣній и инструкцій, и сколь это пассивное и чисто созерцательное положеніе, въ которомъ я долженъ пребывать при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, противно интересу дѣла и требовало бы, напротивъ того, чтобы я могъ говорить и дѣйствовать точно и опредѣленно».

«Если я сопоставляю тѣ перемѣны, которыя произошли въ отношеніяхъ В. В. съ императоромъ Наполеономъ, и упадокъ значенія союза съ Россіей въ глазахъ Французскаго императора, послѣ того какъ онъ сдѣлалъ новый шагъ въ своей разрушительной карьерѣ, который заставитъ его пренебречь могущественными союзами въ Европѣ,—я еще болѣе убѣдился въ моихъ опасеніяхъ, кои я считаю долгомъ возобновить передъ В. В. Дай Богъ, чтобы я ошибся въ моихъ предположеніяхъ, но ихъ правдоподобіе заставляетъ меня говорить, ибо молчать я счелъ бы преступнымъ».

Такъ писалъ князь Куракинъ и не могъ написать другого. Между тѣмъ въ это самое время Наполеона преслѣдовала новая мысль, не дававшая ему покоя, а именно дѣло развода съ императрицей Жозефиной. Не имѣя дѣтей и разочаровавшись въ своихъ братьяхъ, Наполеонъ желалъ имѣть мужеское потомство, чтобы

укрѣпить свою династію (principe d'hérédité). Находя для своего достоинства неприличнымъ вступать въ бракъ съ принцессой какого-нибудь маленькаго нѣмецкаго двора, онъ обратилъ свои взоры на Россію и Австрію.

Въ этотъ періодъ своей жизни Наполеонъ особенно стремился заключить брачныя узы съ русской Великой Княжной. Въ Эрфуртѣ самъ Императоръ Александръ дѣлалъ намеки на возможность такого брака. Младшей, единственно еще не замужней сестрѣ Александра, Великой Княжнѣ Аннѣ Павловнѣ, шелъ всего шестнадцатый годъ. На нее-то и обратилъ свои взоры Наполеонъ. Хотя разочарованіе въ характерѣ и дѣйствіяхъ Императора Александра было велико, но можно было еще сдѣлать послѣднюю попытку и подвергнуть испытанію его дружбу, о которой русскій Государь такъ неоднократно говорилъ всѣмъ и каждому.

Будучи всегда быстрымъ въ своихъ рѣшеніяхъ, Наполеонъ создаетъ цѣлый планъ атаки. Прежде всего онъ круто измѣняетъ свои отношенія къ послу, князю Куракину, на котораго разомъ посыпались всевозможныя проявленія его милостей и вниманія. Посла всюду приглашаютъ, часто даже его одного, минуя представителей другихъ державъ; Куракинъ сопутствуетъ Наполеону во всѣ загородные дворцы; онъ и на охотахъ, и на обѣдахъ; въ театрѣ ему оставлена особая ложа.

Изумленный князь Александръ Борисовичъ радуется, но не понимаетъ, отчего послѣдовала такая перемѣна въ обращеніи; неужели онъ такъ ошибся, и суждено вернуться счастливымъ днямъ Тильзита.

Озадачивъ русскаго посла, Наполеонъ посылаетъ секретныя инструкціи Коленкуру черезъ Шампаньи,

самъ диктуетъ эти письма и шлетъ курьера за курьеромъ въ Петербургъ.

Въ чемъ же сущность этихъ посланій? А вотъ въ чемъ: императоръ рѣшился на разводъ, Коленкуру разрѣшается дѣлать всякія уступки по польскому вопросу, даже дается право подписать особую конвенцію, предложенную русскимъ правительствомъ, но главное— онъ долженъ добиться получить согласіе Императора Александра на бракъ его сестры съ Наполеономъ.

Переговоры должны вестись съ глазу на глазъ между посломъ и русскимъ Императоромъ, даже графа Румянцева не слѣдуетъ посвящать въ эту тайну, Куракинъ же ничего объ этомъ не знаетъ. Планъ атаки вѣрный. Въ случаѣ отказа, путь отступленія остается открытымъ. Пока летятъ эти шифрованныя письма въ Петербургъ, оттуда Коленкуръ только и доноситъ, что русское правительство требуетъ большихъ уступокъ по польскому вопросу.

«Хорошо», говоритъ Наполеонъ, «уступки будутъ сдѣланы, но торопите Императора Александра дать скорѣе отвѣтъ по брачному вопросу».

Большое разстояніе и время мало принимались въ расчетъ, столь велико было нетерпѣніе, вопросъ о разводѣ столь уже назрѣлъ, а между тѣмъ, въ виду этого большого разстоянія, затрудненія росли. Первое письмо Шампаньи Коленкуру отправлено 10/22 ноября; слѣдующія посылаются 30/12 и 1/13 декабря.

Въ этомъ послѣднемъ Коленкуру сказано: «Вы должны дѣйствовать, согласно слѣдующимъ тремъ пунктамъ: 1) что Императоръ предпочелъ бы, если у васъ нѣтъ оговорокъ, чтобы измѣнить это мнѣніе, сестру

Императора; 2) здѣсь мы беремъ въ расчетъ время, потому что все это дѣло политическое, Императоръ торопится обезпечить свои верховные интересы потомствомъ; 3) не придается значенія условіямъ, даже религіознаго свойства *).

«Императоръ непремѣнно желаетъ знать до конца января, на что онъ можетъ разсчитывать».

Того же 1/13 декабря 1809 г. послѣдовало знаменательное засѣданіе Законодательнаго Собранія (Corps législatif), гдѣ министръ Внутреннихъ дѣлъ Монталиве прочиталъ докладъ о минувшихъ дѣлахъ послѣ послѣдней сессіи, и гдѣ упоминалось о вѣнскомъ трактатѣ и его послѣдствіяхъ. Касательно дѣлъ польскихъ было высказано слѣдующее: «Герцогство Варшавское увеличилось частью Галиціи. Императору было бы легко присоединить къ этому государству всю Галицію, но онъ не пожелалъ сдѣлать ничего такого, что могло бы озаботить его союзника—русскаго Императора. Галиція бывшаго раздѣла почти вся осталась подъ властью Австріи. Его Величество никогда не имѣлъ въ виду возстановленія Польши» **).

Очевидно, въ цѣли Наполеона входило подчеркнуть передъ всѣмъ міромъ его великодушное отношеніе къ своему союзнику. Въ торжественномъ засѣданіи была засвидѣтельствована предупредительность къ Императору Александру. Полковнику Горголи поручено отвезти въ Петербургъ сообщеніе объ этомъ событіи. И, дѣйствительно, нельзя отрицать, что такой актъ могъ только льстить самолюбію русскаго правительства.

---

*) См. Vandal. T. II, pp. 193, 194.

**) Moniteur du 14 décembre 1809.

Когда курьеры доѣхали до Россіи, Императоръ Александръ былъ въ отсутствіи и вернулся въ Петербургъ 26 декабря 1809 г. (7 января 1810 г.).

Коленкуру приходилось дѣйствовать безотлагательно. Уступки по польскому вопросу были встрѣчены съ недовѣрчивой радостью, и немедленно графу Румянцеву было поручено составить дополнительный договоръ.

Договоръ этотъ состоялъ изъ 8 статей, изъ коихъ первая была самая существенная, а именно: «Польское королевство никогда не будетъ возстановлено»; остальныя статьи вытекали изъ первой и дополняли лишь общій взглядъ на наши отношенія къ Польшѣ. Договоръ былъ уже подписанъ Коленкуромъ и Румянцевымъ 4/16 января 1810 г. и ратификованъ Императоромъ Александромъ. Оставалось получить ратификацію со стороны Наполеона. Но по главному вопросу — брака съ русской Великой Княжной — Коленкуру было не такъ легко получить опредѣленный отвѣтъ отъ Александра Павловича.

Къ обычнымъ недомолвкамъ своей рѣчи, Императору Александру приходилось считаться съ своей матушкой, вдовствующей Императрицей Маріей Ѳеодоровной. Само предложеніе, можетъ-быть, было лестно для самолюбія Государя, но онъ просилъ 10 дней отсрочки, чтобы успѣть подготовить свою мать и переговорить съ ней по душѣ. Эта отсрочка была крайне досадна для Коленкура, и досады еще прибавилось, когда Александръ сообщилъ ему, что нужно еще новое промедленіе въ 10 дней, такъ какъ Императрица-мать запросила совѣта своей дочери Великой Княгини Екатерины Павловны, пребывавшей въ Твери.

Несмотря на уговоръ между Государемъ и посломъ вести переговоры по щекотливому вопросу о бракѣ съ глазу на глазъ, Александръ передалъ объ этомъ графу Румянцеву, который нашелъ предложеніе о бракѣ невыгоднымъ для прочности союза, о чемъ не замедлилъ сообщить Коленкуру, обѣщая ему строго соблюсти секретъ.

Volens-nolens пришлось отправить курьера безъ отвѣта на главный вопросъ о согласіи на бракъ, зато новый договоръ о Польшѣ появился въ Парижѣ какъ разъ въ то время, когда Наполеонъ особенно нуждался въ опредѣленномъ отвѣтѣ о бракѣ.

Кромѣ того, за этотъ промежутокъ времени въ Парижѣ не дремали сторонники австрійской комбинаціи, и особенно Меттернихъ велъ усиленную интригу черезъ довѣренныхъ лицъ и посла князя Шварценберга, того самаго, который еще такъ недавно пребывалъ въ Петербургѣ до разрыва Франціи съ австрійской державой.

Это дѣло велось очень ловко и пріобрѣтало все больше сторонниковъ въ средѣ разныхъ вліятельныхъ сановниковъ Франціи.

Нетерпѣніе Наполеона росло. Толки о разводѣ наполняли всѣ салоны Парижа.

17/29 января 1810 г. Наполеонъ созвалъ чрезвычайный совѣтъ, состоявшій изъ королей и принцевъ его дома и высшихъ представителей гражданскихъ и военныхъ. Выборъ невѣсты — вотъ вопросъ, который былъ поставленъ собравшимся, изъ которыхъ каждому было предоставлено право откровенно высказаться. Хотя опредѣленное большинство и не выяснилось, но все же сторонниковъ брака съ австрійской эрцъ-

герцогиней было много, и въ числѣ ихъ герцогъ Бассано и принцъ Евгеній Богарне.

Уже предчувствуя неудачу съ русской стороны, Наполеонъ подготовлялъ себѣ приличное отступленіе, не затрогивавшее его достоинства.

24 января (5 февраля) прибылъ новый курьеръ изъ Петербурга съ шифрованными донесеніями. Послѣ двадцатидневной отсрочки Императоръ Александръ не давалъ еще положительнаго отвѣта, а причины промедленія показались Наполеону только отговорками. Тогда, не медля, Наполеонъ принимаетъ неожиданную резолюцію; не дождавшись окончательнаго отвѣта отъ русскаго двора, онъ предупреждаетъ вѣроятный отказъ Россіи и, призвавъ князя Шварценберга, съ неимовѣрной быстротой заключаетъ съ нимъ 26 января (7 февраля) брачный договоръ съ эрцъ-герцогиней Маріей-Луизой, не довольствуясь однимъ договоромъ, но и располагая временемъ пріѣзда невѣсты, коей необходимо прибыть въ Парижъ не позже 14/26 февраля.

Какъ полководецъ на войнѣ, онъ рѣшается быстро и немедленно приводитъ въ исполненіе свое рѣшеніе. Вѣрное чутье не обмануло Наполеона, такъ какъ нѣсколько дней спустя пришелъ окончательный отвѣтъ Императора Александра съ отказомъ на бракъ его сестры. Отказъ былъ написанъ въ очень вѣжливой формѣ; главной причиной выставлялась молодость Великой Княжны съ предложеніемъ оттянуть это дѣло на два года. Курьеры разъѣхались по пути, и еще новый летѣлъ въ Петербургъ, чтобы сообщить о вступленіи въ бракъ императора французовъ съ австрійской эрцъ-герцогиней.

Когда въ нашей столицѣ узнали объ этомъ событіи, Императоръ Александръ былъ особенно пораженъ быстротой перемѣны, а графъ Румянцевъ прямо-таки заподозрилъ Наполеона въ единовременной игрѣ на два фронта.

Черезъ нѣсколько недѣль пришло въ Петербургъ другое извѣстіе, логичное послѣдствіе перваго, а именно: что Наполеонъ отказывается дать ратификацію договора о Польшѣ и оставляетъ за собой право предложить другой контръ-проектъ.

Отказъ ратификаціи договора былъ очень чувствителенъ русскому правительству, и еще долгіе мѣсяцы пришлось вести пространную переписку на эту тему, закончившуюся мыльнымъ пузыремъ.

Итакъ, февраль 1810 года можно смѣло считать кульминаціоннымъ пунктомъ незыблемости франко-русскаго союза. Послѣ этого въ дѣйствительности союзъ еще только оставался на бумагѣ, и бывшіе друзья, теперь враги, хотя и завѣряли другъ друга въ ихъ преданности союзу, но оба этому не вѣрили.

Александръ считалъ себя обиженнымъ по вопросу Польши и личному охлажденію къ нему Французскаго императора, Наполеонъ не могъ простить отказа въ брачномъ дѣлѣ, и эта горечь глубоко засѣла у него въ душѣ, тѣмъ болѣе, что онъ самъ особенно добивался руки русской Великой Княжны, зная хорошо, насколько онъ былъ ненавистенъ Австріи послѣ двухъ нанесенныхъ ей погромовъ.

Дальнѣйшія событія въ теченіе 1810 и 1811 годовъ только усилили личную вражду бывшихъ друзей, что особенно рельефно изложено въ ихъ перепискѣ, пере-

данной Татищевымъ въ его книгѣ «Alexandre et Napoléon».

Обоюдно виня одинъ другого въ перемѣнѣ чувствъ и въ измѣнѣ Тильзитскимъ и Эрфуртскимъ соглашеніямъ, оба отдавали предпочтеніе личнымъ чувствамъ негодованія и нерѣдко забывали интересы своихъ народовъ.

Отъ Эрфуртскаго свиданія до февраля 1810 года роль, сыгранная каждымъ изъ союзниковъ, особенно поучительна. Александръ, понимая союзъ по-своему, не пожелалъ поддержать войсками Наполеона въ борьбѣ съ Австріей, а тѣмъ временемъ пріобрѣлъ Финляндію и велъ удачныя войны съ Турціей и Персіей; Наполеонъ послѣ большого напряженія поборолъ Австрійскую монархію, но начиналъ терпѣть неудачи въ Испаніи и много терялъ отъ непримиримой политики Англіи.

Могущество Франціи было велико, престижъ Наполеона въ Европѣ все росъ, а союзъ съ Россіей пока не давалъ ему существенныхъ выгодъ, напротивъ того, Россія весьма искусно пользовалась союзомъ для себя. Казалось бы, что Александру слѣдовало особенно стараться еще упрочить этотъ союзъ, но этого стремленія нельзя замѣтить, напротивъ того, онъ какъ будто незамѣтной рукой желаетъ ослабить узы, связывающія его союзными обязательствами. Наполеонъ же, хотя и часто бѣсится, что союзъ не даетъ желанныхъ результатовъ, продолжаетъ давать починъ дружественныхъ авансовъ и старается заглушить внутренній голосъ, внушающій, что его надуваютъ. Какъ иначе объяснить рѣзкіе переходы въ польскомъ вопросѣ и особенно на-

стойчивость въ брачномъ дѣлѣ. Точно чуялось Наполеону, что Россія готовитъ ему могилу, и онъ почти болѣзненно ищетъ новыхъ поводовъ къ сближенію, закрывая глаза на очевидную игру союзника и желая всѣми способами его притянуть къ себѣ, то угрозой, то лаской.

Если мнѣ приходится останавливаться на этихъ подробностяхъ психическаго свойства, то, главное, для того, чтобы болѣе наглядно выяснить впослѣдствіи всѣ разносторонніе поводы къ разрыву въ 1812 году и ярче отмѣтить долю отвѣтственности каждаго изъ императоровъ.

Характеръ донесеній за 1810 годъ, какъ Коленкура, такъ и князя Куракина, замѣтно мѣняется. Положеніе перваго въ Петербургѣ стало еще труднѣе и щекотливѣе: приходилось умѣло лавировать, разсыпаясь въ любезностяхъ; что же касается русскаго посла въ Парижѣ, то, никогда не будучи убѣжденнымъ въ прочности этого союза, Куракинъ старался строго соображаться «dans l'esprit de l'alliance» («въ духѣ союза»), но природное тщеславіе часто увлекало посла въ пристрастіи къ мелочамъ. Пока Коленкуру сыпались подробныя инструкціи министра Шампаньи и Наполеона, графъ Румянцевъ и Александръ совсѣмъ пренебрегали извѣщать князя Куракина и предпочитали пользоваться другими, болѣе вѣрными источниками.

Постоянныя поѣздки флигель-адъютанта Чернышева къ Тюильрійскому двору, гдѣ онъ себя чувствовалъ, какъ дома, позволяли ему писать Императору Александру подробные и интересные доклады о своихъ личныхъ бесѣдахъ съ Наполеономъ и различныхъ наблю-

деніяхъ, не ускользавшихъ отъ глазъ прозорливаго полковника. Широко пользуясь подкупомъ, Чернышеву удавалось доставлять рядъ цѣнныхъ свѣдѣній, особенно въ сферѣ военной, въ которыхъ очень нуждалось русское правительство *).

Но былъ еще другой источникъ свѣдѣній, а именно: совѣтникъ русскаго посольства графъ Нессельроде велъ оживленную переписку съ государственнымъ секретаремъ Сперанскимъ.

Эта корреспонденція обнимаетъ періодъ отъ 13/25 марта 1810 года до 10/22 сентября 1811 года.

Графъ Нессельроде велъ анонимно переписку со Сперанскимъ, съ приложеніемъ особаго ключа для собственныхъ именъ, а иногда и цѣлыхъ выраженій. Письма эти передавались Сперанскимъ лично Государю безъ вѣдома министра Иностранныхъ дѣлъ графа Румянцева и посла князя Куракина, которые такъ и умерли, не подозрѣвая, что помимо ихъ доставлялись особыя донесенія въ это тревожное время.

Въ Парижѣ теперь издаются «Lettres et papiers du chancelier comte de Nesselrode» **), три тома которыхъ уже появились въ печати за 1904 годъ. Во второмъ томѣ этого изданія помѣщена интересная автобіографія графа Нессельроде, изъ которой мы узнаемъ изъ устъ самого графа о его перепискѣ со Сперанскимъ.

Вотъ что повѣствуетъ графъ Нессельроде: «Какъ можно было ожидать, тотъ способъ, съ какимъ князь Куракинъ относится къ своимъ обязанностямъ, заставилъ

*) См. т. XXI Сборника Императорск. Историч. Общ., стр. 1—280.

**) Lettres et papiers du chancelier comte de Nesselrode, 1760—1850, publiés par le comte de Nesselrode.

Но кто были Нессельроде и Сперанскій? Одинъ былъ совѣтникомъ посольства, другой государственнымъ секретаремъ.

Отвѣтственность же за политику Россіи несли Румянцевъ и Куракинъ.

Ни Нессельроде, ни Сперанскому не были вручены интересы нашего правительства, и какъ разъ ихъ услугами наиболѣе пользовался Александръ Павловичъ.

Слѣдовательно, всякій способъ освѣдомленія о намѣреніяхъ Наполеона казался пригоднымъ русскому самодержцу для предполагаемой борьбы съ нимъ.

Мы это и отмѣчаемъ.

Другимъ выводомъ негласной переписки является роль Сперанскаго. Однимъ изъ главныхъ аргументовъ при его паденіи въ началѣ 1812 года выставлялись яко бы его преступныя и тайныя отношенія къ Наполеону. Въ дѣйствительности же ихъ не было, а, напротивъ того, именно черезъ Сперанскаго Императоръ Александръ получалъ рядъ цѣнныхъ свѣдѣній.

Какъ повѣствуетъ Нессельроде, Сперанскій былъ въ перепискѣ съ герцогомъ Бассано (замѣнившимъ Шампаньи въ 1811 году) и черезъ него получалъ необходимыя указанія о государственномъ строѣ Франціи, какъ разъ въ то время, когда шло преобразованіе нашего Государственнаго Совѣта и вырабатывались другія важныя внутреннія реформы. Не надо забывать, что 1810 и 1811 года были какъ разъ расцвѣтомъ плодотворной дѣятельности Сперанскаго и лучшими днями его могущества и довѣрія у Государя. Современники ошибались въ оцѣнкѣ его дѣятельности, враги, въ лицѣ Армфельда, Балашова и Аракчеева, не дремали и уси-

ленно клеветали на него. А между тѣмъ въ это самое время Сперанскій негласно и тихо подготовлялъ борьбу Александра съ Наполеономъ.

Но какъ трудно было проникнуть въ душу Императора Александра, доказываетъ еще его послѣдующее отношеніе къ Нессельроде. Въ началѣ 1812 года падаетъ Сперанскій, а въ Вильну, вмѣсто престарѣлаго канцлера графа Румянцева, Государь беретъ съ собой именно Нессельроде, съ которымъ онъ остается неразлученъ, а въ 1814 г. назначаетъ его же министромъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ своей автобіографіи Нессельроде говоритъ, что Сперанскій былъ «mon intime ami», а между тѣмъ, разставаясь такъ круто со Сперанскимъ, Александръ приближаетъ къ себѣ Нессельроде.

Выводъ не трудный. Взглядъ Императора Александра на пользованіе людьми сообразовался съ нуждами даннаго момента, подъ непроницаемой завѣсой мистической гуманности къ слабостямъ человѣческихъ страстей и необходимостью жертвовать лучшими силами для выгоды обстановки.

Благія идеи реформъ внутренней политики всецѣло приносились въ угоду внѣшнихъ усложненій, и все напряженіе переходило въ область новыхъ требованій, новыхъ комбинацій, новыхъ своеобразныхъ мечтаній.

Въ припадкѣ гнѣва и разочарованія, Наполеонъ наградилъ своего союзника нелестнымъ сравненіемъ: «C'est un grec du Bas-Empire», но сравненіе было неудачно, потому что никакой византіецъ даже приблизительно не походилъ на этого ангела добрыхъ начинаній съ принципами средневѣкового Маккіавеля.

Но кто были Нессельроде и Сперанскій? Одинъ былъ совѣтникомъ посольства, другой государственнымъ секретаремъ.

Отвѣтственность же за политику Россіи несли Румянцевъ и Куракинъ.

Ни Нессельроде, ни Сперанскому не были вручены интересы нашего правительства, и какъ разъ ихъ услугами наиболѣе пользовался Александръ Павловичъ.

Слѣдовательно, всякій способъ освѣдомленія о намѣреніяхъ Наполеона казался пригоднымъ русскому самодержцу для предполагаемой борьбы съ нимъ.

Мы это и отмѣчаемъ.

Другимъ выводомъ негласной переписки является роль Сперанскаго. Однимъ изъ главныхъ аргументовъ при его паденіи въ началѣ 1812 года выставлялись яко бы его преступныя и тайныя отношенія къ Наполеону. Въ дѣйствительности же ихъ не было, а, напротивъ того, именно черезъ Сперанскаго Императоръ Александръ получалъ рядъ цѣнныхъ свѣдѣній.

Какъ повѣствуетъ Нессельроде, Сперанскій былъ въ перепискѣ съ герцогомъ Бассано (замѣнившимъ Шампаньи въ 1811 году) и черезъ него получалъ необходимыя указанія о государственномъ строѣ Франціи, какъ разъ въ то время, когда шло преобразованіе нашего Государственнаго Совѣта и вырабатывались другія важныя внутреннія реформы. Не надо забывать, что 1810 и 1811 года были какъ разъ расцвѣтомъ плодотворной дѣятельности Сперанскаго и лучшими днями его могущества и довѣрія у Государя. Современники ошибались въ оцѣнкѣ его дѣятельности, враги, въ лицѣ Армфельда, Балашова и Аракчеева, не дремали и уси-

ленно клеветали на него. А между тѣмъ въ это самое время Сперанскій негласно и тихо подготовлялъ борьбу Александра съ Наполеономъ.

Но какъ трудно было проникнуть въ душу Императора Александра, доказываетъ еще его послѣдующее отношеніе къ Нессельроде. Въ началѣ 1812 года падаетъ Сперанскій, а въ Вильну, вмѣсто престарѣлаго канцлера графа Румянцева, Государь беретъ съ собой именно Нессельроде, съ которымъ онъ остается неразлученъ, а въ 1814 г. назначаетъ его же министромъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ своей автобіографіи Нессельроде говоритъ, что Сперанскій былъ «mon intime ami», а между тѣмъ, разставаясь такъ круто со Сперанскимъ, Александръ приближаетъ къ себѣ Нессельроде.

Выводъ не трудный. Взглядъ Императора Александра на пользованіе людьми сообразовался съ нуждами даннаго момента, подъ непроницаемой завѣсой мистической гуманности къ слабостямъ человѣческихъ страстей и необходимостью жертвовать лучшими силами для выгоды обстановки.

Благія идеи реформъ внутренней политики всецѣло приносились въ угоду внѣшнихъ усложненій, и все напряженіе переходило въ область новыхъ требованій, новыхъ комбинацій, новыхъ своеобразныхъ мечтаній.

Въ припадкѣ гнѣва и разочарованія, Наполеонъ наградилъ своего союзника нелестнымъ сравненіемъ: «C'est un grec du Bas-Empire», но сравненіе было неудачно, потому что никакой византіецъ даже приблизительно не походилъ на этого ангела добрыхъ начинаній съ принципами средневѣкового Маккіавеля.

Потребуется еще много потоковъ чернилъ, чтобы вполнѣ опредѣлить загадочный обликъ Благословеннаго Монарха.

Читая письма графа Нессельроде, отдаешь ему справедливость—содержаніе ихъ интересно, все излагается толково и дѣловито, несмотря на частыя повторенія объ излюбленныхъ вопросахъ, какъ-то: скорѣйшаго подписанія мира съ Турціей, о замѣнѣ князя Куракина болѣе твердымъ и опытнымъ дипломатомъ, о рядѣ финансовыхъ соображеній и т. д. Просвѣчивается особый интересъ Нессельроде къ судьбамъ Австріи и особенно Пруссіи, что легко объясняется происхожденіемъ графа.

Нессельроде откровенно сознается, что его повѣствованія въ большинствѣ случаевъ передача свѣдѣній, сообщенныхъ «cousin Henry», т.-е. Талейраномъ. Моментъ предполагаемаго разрыва съ Франціей опредѣляется вѣрно къ веснѣ 1812 г., но встрѣчаются оригинальныя соображенія по поводу Польши и герцогства Ольденбургскаго, оставленныя безъ вниманія Императоромъ Александромъ.

Если прослѣдить донесенія князя Куракина за тотъ же періодъ, то видно, что и онъ сознавалъ общую обстановку и также настойчиво совѣтовалъ скорѣе заключить миръ съ Турціей, можетъ-быть, подъ вліяніемъ Нессельроде, а не по собственному почину. На дѣла польскія взгляды князя Куракина выражены очень опредѣленно, что, напримѣръ, явствуетъ изъ письма его отъ 4/16 Іюня 1810 г. Князь жалуется, что отсутствіе инструкцій и безсиліе его полномочій мѣшаютъ ему вести пренія по этому дѣлу болѣе энергично.

По мнѣнію князя Куракина, бракъ Наполеона съ австрійской эрцъ-герцогиней даетъ себя чувствовать повсюду; особенно ясно выражается это настроеніе въ нежеланіи подписать ратификацію договора о Польшѣ, скрѣпленную еще 4/16 Января Императоромъ Александромъ.

Изъ этого Куракинъ дѣлаетъ выводъ, что Наполеонъ не желаетъ обижать самолюбія поляковъ, которые ему будутъ нужны для скорой борьбы съ Россіей, и что, маскируя свои истинныя намѣренія, императоръ французовъ все-таки мечтаетъ о возстановленіи Польши. Не желая заслужить упрека со стороны русскаго кабинета, посолъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе правительства на преднамѣренную задержку ратификаціи договора о Польшѣ.

Прочитавъ это донесеніе, право нельзя винить князя Александра Борисовича въ непониманіи и равнодушіи къ русскимъ интересамъ.

Въ другомъ частномъ письмѣ отъ 5/17 іюня къ графу Румянцеву мысли князя Куракина изложены еще смѣлѣе и опредѣленнѣе.

«Вотъ мое заключеніе: будемъ друзьями, а не въ роли обманутыхъ; изберемъ ровный путь въ нашихъ отношеніяхъ, сообразуясь съ дѣйствіями Франціи, и не станемъ проявлять болѣе теплыхъ чувствъ, чѣмъ наша союзница. Отказъ гарантировать нашъ заемъ, замедленіе ратификаціи договора суть факты ясные, убѣдительные, не требующіе объясненій и доказательствъ...

Но въ чемъ я могу васъ увѣрить, что не помню за свою службу, чтобы чувствовалъ себя болѣе униженнымъ и раздраженнымъ при исполненіи своихъ

на то, что его забыли и не желаютъ сообщать ничего важнаго, что его роль въ Парижѣ стала смѣшной; почти то же вторилъ Лористонъ герцогу Бассано, не понимая зачѣмъ его назначили посломъ при русскомъ дворѣ, гдѣ его положеніе вызываетъ однѣ насмѣшки.

Началась эпоха общихъ недоразумѣній. Поводы къ нимъ были слѣдующіе: лишеніе герцога Ольденбургскаго его владѣній, перешедшихъ къ Франціи; новый русскій тарифъ, невыгодный для французскихъ товаровъ; континентальная система и стѣсненіе англійской торговли; дальнѣйшая судьба герцогства Варшавскаго; наконецъ, положеніе, созданное на Балканскомъ полуостровѣ войной Россіи съ Турціей и на Пиренейскомъ — войной Франціи съ Испаніей.

Для дипломатической переписки открылось широкое поле дѣйствія. Посыпались разныя ноты, конвенціи, соглашенія, протесты, декларацiи, но все закончилось отрицательнымъ результатомъ.

Донесенія князя Куракина за 1811 годъ ярко отражали это настроеніе. Князь передавалъ о рядѣ нескончаемыхъ бесѣдъ съ Шампаньи, потомъ съ Маре по ольденбургскому вопросу.

7/19 января бароны Мальцанъ и Люцовъ, ольденбургскіе повѣренные въ дѣлахъ въ Парижѣ, сообщили князю, что французскіе офицеры насильственно наложили печати на всѣ общественныя зданія, и что владѣнія герцога, близкаго родственника нашего Государя, фактически перешли къ Франціи.

Куракинъ немедленно заявилъ протестъ, такъ какъ это было прямое нарушеніе пункта XII Тильзитскаго договора.

Министръ Шампаньи старался успокоить русскаго посла, говоря, что, именно въ виду родственныхъ связей герцога Ольденбургскаго съ Императоромъ Александромъ, Наполеонъ намѣренъ дать герцогу широкую земельную компенсацію въ предѣлахъ Германіи. Но Шампаньи, готовый уладить этотъ инцидентъ, въ свою очередь заявилъ протестъ на нарушеніе другого пункта Тильзитскаго договора, а именно о введеніи въ Россіи новаго тарифа, столь пагубнаго для интересовъ французской торговли *).

24 января (5 февраля) 1811 г. князь Куракинъ доноситъ: «Нашъ новый тарифъ произвелъ здѣсь большую сенсацію. Императоръ негодуетъ и считаетъ это равносильнымъ съ заключеніемъ мира съ Англіей. Чтобы подчеркнуть это недовольство, онъ былъ особенно холоденъ со всѣми русскими на послѣднемъ пріемѣ, и, наоборотъ, что считаю знаменательнымъ, предупредителенъ къ присутствующимъ гражданамъ герцогства Варшавскаго. Онъ часто и съ особой аффектаціей произносилъ слова: Польша и поляки».

Въ послѣдующемъ письмѣ отъ 28 января (9 февраля) князь Куракинъ передаетъ подробности переговоровъ съ Шампаньи, сущность которыхъ — обоюдныя уступки. Не имѣя ни указаній, ни полномочій, посолъ запрашиваетъ графа Румянцева, какъ ему быть. Почти одновременно Куракинъ пишетъ прямо Государю пространное письмо и добивается получить точныя инструкціи.

---

*) См. донесенія Куракина, отъ 6/18 января 1811 года.

За этотъ промежутокъ посолъ получаетъ бумагу съ протестомъ русскаго правительства на захватъ ольденбургскихъ владѣній, которую немедленно отправляетъ герцогу Каварскому для передачи Наполеону. Приступъ подагры помѣшалъ князю сдѣлать это лично. 8/20 февраля Шампаньи самъ является къ больному послу и передаетъ ему обратно нераспечатанный пакетъ съ протестомъ. Это сдѣлано по приказанію императора Наполеона. Какъ ни старается князь разубѣдить министра, онъ остается непреклоннымъ, и, «чтобы не обострять отношеній», Куракинъ соглашается принять обратно пресловутый пакетъ, не ожидая для себя печальныхъ послѣдствій.

Тѣмъ временемъ полковникъ Чернышевъ имѣетъ рядъ интересныхъ разговоровъ съ Наполеономъ и мчится въ Петербургъ. Черезъ мѣсяцъ онъ снова появляется въ Парижѣ съ новыми указаніями и требованіями.

По приказанію Государя, канцлеръ графъ Румянцевъ объявляетъ строгое порицаніе князю Куракину за неисполненіе приказанія; Александръ Павловичъ возмущался дерзостью Наполеона и вялостью своего посла. Нераспечатанный пакетъ съ протестомъ, который Куракинъ имѣлъ слабость принять обратно, былъ причиной царскаго гнѣва. Надо сознаться, что онъ былъ заслуженнымъ.

Князю Александру Борисовичу было и больно и обидно получить въ свои года такой репримандъ, и выраженіе этихъ чувствъ мы находимъ въ его письмахъ къ канцлеру и Государю. Но оправдаться ему было не легко, и, вѣроятно, письма не произвели желаннаго впечатлѣнія.

желать много лучшаго. Главное, въ чемъ его упрекали, это скудность доставляемыхъ свѣдѣній и сухость изложенія. Въ январѣ мнѣ было предложено вернуться въ Парижъ подъ предлогомъ переговоровъ о займѣ, но въ сущности съ цѣлью установить прямую переписку съ Императоромъ Александромъ, черезъ посредство Сперанскаго, пользовавшагося тогда его полнымъ довѣріемъ» . . . .

«Заемъ не удался, но переписка завязалась и продолжалась въ теченіе восьми мѣсяцевъ, безъ подозрѣній со стороны графа Румянцева и князя Куракина. Главной темой этой переписки служили мои бесѣды съ Талейраномъ и нѣкоторыми другими лицами, ставшими въ оппозицію къ увеличивающемуся властолюбію Наполеона. Къ этой оппозиціи присоединился и Коленкуръ, тогдашній посолъ Франціи въ Россіи. Въ секретныхъ разговорахъ съ Императоромъ Александромъ онъ обратилъ вниманіе Государя на опасность честолюбивыхъ замысловъ своего повелителя. Весной 1811 года Наполеонъ, недовольный донесеніями Коленкура, отозвалъ его, замѣнивъ генераломъ Лористономъ. Императоръ Александръ, не желая потерять такой цѣнный источникъ свѣдѣній, предложилъ ему, по возвращеніи въ Парижъ, черезъ мое посредство передачу этихъ свѣдѣній.

«Всѣ эти люди», добавляетъ Нессельроде, «не думали измѣнять своему Государю, но хотѣли только предохранить пылъ его страстей отъ продолженія постоянныхъ войнъ, обезлюдившихъ и обѣднившихъ Францію, что могло довести до ужасныхъ катастрофъ».

Въ этихъ немногихъ словахъ выражено многое. Есть надъ чѣмъ призадуматься. Что Талейранъ измѣ-

мнѣ удастся покончить здѣсь на мѣстѣ эти оба недоразумѣнія гораздо удачнѣе, нежели въ Петербургѣ, потому что одно большое разстояніе до Парижа лишаетъ возможности вести переговоры быстро, и какъ того требуютъ интересы В. И. В.».

Очевидно, ни Государь, ни графъ Румянцевъ не дали своего согласія на эту оригинальную комбинацію, чѣмъ еще болѣе раздосадовали Наполеона и обидѣли князя Куракина, считавшаго отказъ за недовѣріе къ его личности. Александръ Павловичъ не счелъ даже нужнымъ дать какой-либо письменный отвѣтъ на посланіе князя или просто поблагодарить его «за рвеніе и преданность къ его особѣ».

Почти въ тѣ же дни графъ Нессельроде увѣщевалъ Сперанскаго повліять на Императора, чтобы назначить другое лицо, болѣе энергичное, вмѣсто разслабленнаго князя Куракина. Нессельроде былъ убѣжденъ, что, при серіозности обстоятельствъ, необходимо имѣть въ Парижѣ представителя Россіи, обладающаго другими качествами и пользующагося безусловнымъ и полнымъ довѣріемъ нашего Государя.

Однако, Императоръ Александръ не поддался ни совѣтамъ графа Нессельроде, ни представленіямъ князя Куракина о дарованіи ему особыхъ полномочій.

Выводъ намъ кажется яснымъ.

Борьба съ Наполеономъ была безповоротно рѣшена въ умѣ русскаго Императора, и второстепенныя личности не могли уже играть роли въ сферѣ готовящихся событій.

Жребій былъ брошенъ твердо, хотя еще и тайно, на берегахъ Невы.

Но кто были Нессельроде и Сперанскій? Одинъ былъ совѣтникомъ посольства, другой государственнымъ секретаремъ.

Отвѣтственность же за политику Россіи несли Румянцевъ и Куракинъ.

Ни Нессельроде, ни Сперанскому не были вручены интересы нашего правительства, и какъ разъ ихъ услугами наиболѣе пользовался Александръ Павловичъ.

Слѣдовательно, всякій способъ освѣдомленія о намѣреніяхъ Наполеона казался пригоднымъ русскому самодержцу для предполагаемой борьбы съ нимъ.

Мы это и отмѣчаемъ.

Другимъ выводомъ негласной переписки является роль Сперанскаго. Однимъ изъ главныхъ аргументовъ при его паденіи въ началѣ 1812 года выставлялись яко бы его преступныя и тайныя отношенія къ Наполеону. Въ дѣйствительности же ихъ не было, а, напротивъ того, именно черезъ Сперанскаго Императоръ Александръ получалъ рядъ цѣнныхъ свѣдѣній.

Какъ повѣствуетъ Нессельроде, Сперанскій былъ въ перепискѣ съ герцогомъ Бассано (замѣнившимъ Шампаньи въ 1811 году) и черезъ него получалъ необходимыя указанія о государственномъ строѣ Франціи, какъ разъ въ то время, когда шло преобразованіе нашего Государственнаго Совѣта и вырабатывались другія важныя внутреннія реформы. Не надо забывать, что 1810 и 1811 года были какъ разъ расцвѣтомъ плодотворной дѣятельности Сперанскаго и лучшими днями его могущества и довѣрія у Государя. Современники ошибались въ оцѣнкѣ его дѣятельности, враги, въ лицѣ Армфельда, Балашова и Аракчеева, не дремали и уси-

ленно клеветали на него. А между тѣмъ въ это самое время Сперанскій негласно и тихо подготовлялъ борьбу Александра съ Наполеономъ.

Но какъ трудно было проникнуть въ душу Императора Александра, доказываетъ еще его послѣдующее отношеніе къ Нессельроде. Въ началѣ 1812 года падаетъ Сперанскій, а въ Вильну, вмѣсто престарѣлаго канцлера графа Румянцева, Государь беретъ съ собой именно Нессельроде, съ которымъ онъ остается неразлученъ, а въ 1814 г. назначаетъ его же министромъ Иностранныхъ дѣлъ.

Въ своей автобіографіи Нессельроде говоритъ, что Сперанскій былъ «mon intime ami», а между тѣмъ, разставаясь такъ круто со Сперанскимъ, Александръ приближаетъ къ себѣ Нессельроде.

Выводъ не трудный. Взглядъ Императора Александра на пользованіе людьми сообразовался съ нуждами даннаго момента, подъ непроницаемой завѣсой мистической гуманности къ слабостямъ человѣческихъ страстей и необходимостью жертвовать лучшими силами для выгоды обстановки.

Благія идеи реформъ внутренней политики всецѣло приносились въ угоду внѣшнихъ усложненій, и все напряженіе переходило въ область новыхъ требованій, новыхъ комбинацій, новыхъ своеобразныхъ мечтаній.

Въ припадкѣ гнѣва и разочарованія, Наполеонъ наградилъ своего союзника нелестнымъ сравненіемъ: «C'est un grec du Bas-Empire», но сравненіе было неудачно, потому что никакой византіецъ даже приблизительно не походилъ на этого ангела добрыхъ начинаній съ принципами средневѣкового Маккіавеля.

Потребуется еще много потоковъ чернилъ, чтобы вполнѣ опредѣлить загадочный обликъ Благословеннаго Монарха.

Читая письма графа Нессельроде, отдаешь ему справедливость—содержаніе ихъ интересно, все излагается толково и дѣловито, несмотря на частыя повторенія объ излюбленныхъ вопросахъ, какъ-то: скорѣйшаго подписанія мира съ Турціей, о замѣнѣ князя Куракина болѣе твердымъ и опытнымъ дипломатомъ, о рядѣ финансовыхъ соображеній и т. д. Просвѣчивается особый интересъ Нессельроде къ судьбамъ Австріи и особенно Пруссіи, что легко объясняется происхожденіемъ графа.

Нессельроде откровенно сознается, что его повѣствованія въ большинствѣ случаевъ передача свѣдѣній, сообщенныхъ «cousin Henry», т.-е. Талейраномъ. Моментъ предполагаемаго разрыва съ Франціей опредѣляется вѣрно къ веснѣ 1812 г., но встрѣчаются оригинальныя соображенія по поводу Польши и герцогства Ольденбургскаго, оставленныя безъ вниманія Императоромъ Александромъ.

Если прослѣдить донесенія князя Куракина за тотъ же періодъ, то видно, что и онъ сознавалъ общую обстановку и также настойчиво совѣтовалъ скорѣе заключить миръ съ Турціей, можетъ-быть, подъ вліяніемъ Нессельроде, а не по собственному почину. На дѣла польскія взгляды князя Куракина выражены очень опредѣленно, что, напримѣръ, явствуетъ изъ письма его отъ 4/16 Іюня 1810 г. Князь жалуется, что отсутствіе инструкцій и безсиліе его полномочій мѣшаютъ ему вести пренія по этому дѣлу болѣе энергично.

По мнѣнію князя Куракина, бракъ Наполеона съ австрійской эрцъ-герцогиней даетъ себя чувствовать повсюду; особенно ясно выражается это настроеніе въ нежеланіи подписать ратификацію договора о Польшѣ, скрѣпленную еще 4/16 Января Императоромъ Александромъ.

Изъ этого Куракинъ дѣлаетъ выводъ, что Наполеонъ не желаетъ обижать самолюбія поляковъ, которые ему будутъ нужны для скорой борьбы съ Россіей, и что, маскируя свои истинныя намѣренія, императоръ французовъ все-таки мечтаетъ о возстановленіи Польши. Не желая заслужить упрека со стороны русскаго кабинета, посолъ считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе правительства на преднамѣренную задержку ратификаціи договора о Польшѣ.

Прочитавъ это донесеніе, право нельзя винить князя Александра Борисовича въ непониманіи и равнодушіи къ русскимъ интересамъ.

Въ другомъ частномъ письмѣ отъ 5/17 іюня къ графу Румянцеву мысли князя Куракина изложены еще смѣлѣе и опредѣленнѣе.

«Вотъ мое заключеніе: будемъ друзьями, а не въ роли обманутыхъ; изберемъ ровный путь въ нашихъ отношеніяхъ, сообразуясь съ дѣйствіями Франціи, и не станемъ проявлять болѣе теплыхъ чувствъ, чѣмъ наша союзница. Отказъ гарантировать нашъ заемъ, замедленіе ратификаціи договора суть факты ясные, убѣдительные, не требующіе объясненій и доказательствъ...

Но въ чемъ я могу васъ увѣрить, что не помню за свою службу, чтобы чувствовалъ себя болѣе униженнымъ и раздраженнымъ при исполненіи своихъ

обязанностей, чѣмъ теперь. Пословица говоритъ: «Il faut faire bonne mine à mauvais jeu», и я утверждаю, что мы не должны удаляться отъ этого».

На предстоящія торжества въ Парижѣ по случаю бракосочетанія Императоръ Александръ послалъ своего представителя, избравъ для этой роли родного брата нашего посла, князя Алексѣя Куракина, пробывшаго въ столицѣ Франціи цѣлые четыре мѣсяца. Князь Александръ Борисовичъ былъ въ восторгѣ отъ выбора Государя и, какъ ребенокъ, радовался пріѣзду брата, о чемъ писалъ рядъ благодарственныхъ писемъ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ.

Но скоро русскому послу пришлось испытать большую непріятность. Во время пожара на балу у князя Шварценберга, Александръ Борисовичъ спасся, лишь благодаря парчѣ своего богатаго костюма, получивъ такіе сильные ожоги, что долго пролежалъ въ кровати. За время его болѣзни дѣлами управлялъ совѣтникъ посольства графъ Нессельроде.

Съ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ Куракинымъ Наполеонъ вначалѣ обошелся довольно сухо, но, когда испанскія дѣла приняли неблагопріятный поворотъ для французскаго оружія, тонъ сразу измѣнился къ лучшему. Пока наши войска съ успѣхомъ дѣйствовали въ Турціи, французы терпѣли неудачи на Пиренейскомъ полуостровѣ.

Послѣдующія донесенія изъ Парижа за осень и зиму 1810 года посвящены испанскимъ событіямъ.

Успѣхи князя Багратіона, Кутузова и графа Н. М. Каменскаго на Балканскомъ полуостровѣ безпокоили Наполеона, но смущали и Меттерниха. Различные пере-

говоры шли безпрерывно, но велись безтолково съ какой угодно стороны. Словомъ, къ началу 1811 года европейскія дѣла стали еще болѣе запутаны, и все предвѣщало бурю, которая и разразилась въ слѣдующемъ году.

Въ составѣ главныхъ сотрудниковъ Наполеона произошли важныя перемѣны. Еще въ іюнѣ 1810 года Наполеонъ смѣнилъ министра полиціи Фуше, замѣнивъ его генераломъ Савари, о чемъ сожалѣлъ впослѣдствіи. Весной 1811 года назначенъ новый министръ Иностранныхъ дѣлъ Маре, герцогъ Бассано, вмѣсто Шампаньи. Маре считался опытнымъ дипломатомъ и вполнѣ свѣтскимъ человѣкомъ, но онъ былъ извѣстенъ своими любовными отношеніями къ полякамъ.

Вскорѣ за симъ удаленъ Коленкуръ, которымъ Наполеонъ былъ крайне недоволенъ, считая его пристрастнымъ къ Россіи и обвороженнымъ личными къ нему отношеніями Александра. На его мѣсто назначенъ генералъ Лористонъ, человѣкъ безъ опредѣленныхъ взглядовъ и неопытный дипломатъ. Обновленіе персонала Наполеонъ признавалъ выгоднымъ для себя вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ.

Вообще 1811 годъ замѣчателенъ тѣмъ, что, несмотря на твердое рѣшеніе и Россіи и Франціи воевать, оба правительства всячески старались убѣдить Европу въ своихъ мирныхъ стремленіяхъ. Императоръ Александръ сѣтовалъ на бездарную вялость князя Куракина, императоръ Наполеонъ, уволивъ Коленкура, тоже сѣтовалъ на непониманіе и неловкость Лористона.

Въ свою очередь князь Куракинъ горько жаловался графу Румянцеву и Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ

на то, что его забыли и не желаютъ сообщать ничего важнаго, что его роль въ Парижѣ стала смѣшной; почти то же вторилъ Лористонъ герцогу Бассано, не понимая зачѣмъ его назначили посломъ при русскомъ дворѣ, гдѣ его положеніе вызываетъ однѣ насмѣшки.

Началась эпоха общихъ недоразумѣній. Поводы къ нимъ были слѣдующіе: лишеніе герцога Ольденбургскаго его владѣній, перешедшихъ къ Франціи; новый русскій тарифъ, невыгодный для французскихъ товаровъ; континентальная система и стѣсненіе англійской торговли; дальнѣйшая судьба герцогства Варшавскаго; наконецъ, положеніе, созданное на Балканскомъ полуостровѣ войной Россіи съ Турціей и на Пиренейскомъ — войной Франціи съ Испаніей.

Для дипломатической переписки открылось широкое поле дѣйствія. Посыпались разныя ноты, конвенціи, соглашенія, протесты, декларацiи, но все закончилось отрицательнымъ результатомъ.

Донесенія князя Куракина за 1811 годъ ярко отражали это настроеніе. Князь передавалъ о рядѣ нескончаемыхъ бесѣдъ съ Шампаньи, потомъ съ Маре по ольденбургскому вопросу.

7/19 января бароны Мальцанъ и Люцовъ, ольденбургскіе повѣренные въ дѣлахъ въ Парижѣ, сообщили князю, что французскіе офицеры насильственно наложили печати на всѣ общественныя зданія, и что владѣнія герцога, близкаго родственника нашего Государя, фактически перешли къ Франціи.

Куракинъ немедленно заявилъ протестъ, такъ какъ это было прямое нарушеніе пункта XII Тильзитскаго договора.

Министръ Шампаньи старался успокоить русскаго посла, говоря, что, именно въ виду родственныхъ связей герцога Ольденбургскаго съ Императоромъ Александромъ, Наполеонъ намѣренъ дать герцогу широкую земельную компенсацію въ предѣлахъ Германіи. Но Шампаньи, готовый уладить этотъ инцидентъ, въ свою очередь заявилъ протестъ на нарушеніе другого пункта Тильзитскаго договора, а именно о введеніи въ Россіи новаго тарифа, столь пагубнаго для интересовъ французской торговли *).

24 января (5 февраля) 1811 г. князь Куракинъ доноситъ: «Нашъ новый тарифъ произвелъ здѣсь большую сенсацію. Императоръ негодуетъ и считаетъ это равносильнымъ съ заключеніемъ мира съ Англіей. Чтобы подчеркнуть это недовольство, онъ былъ особенно холоденъ со всѣми русскими на послѣднемъ пріемѣ, и, наоборотъ, что считаю знаменательнымъ, предупредителенъ къ присутствующимъ гражданамъ герцогства Варшавскаго. Онъ часто и съ особой аффектаціей произносилъ слова: Польша и поляки».

Въ послѣдующемъ письмѣ отъ 28 января (9 февраля) князь Куракинъ передаетъ подробности переговоровъ съ Шампаньи, сущность которыхъ — обоюдныя уступки. Не имѣя ни указаній, ни полномочій, посолъ запрашиваетъ графа Румянцева, какъ ему быть. Почти одновременно Куракинъ пишетъ прямо Государю пространное письмо и добивается получить точныя инструкціи.

---

*) См. донесенія Куракина, отъ 6/18 января 1811 года.

За этотъ промежутокъ посолъ получаетъ бумагу съ протестомъ русскаго правительства на захватъ ольденбургскихъ владѣній, которую немедленно отправляетъ герцогу Кадорскому для передачи Наполеону. Приступъ подагры помѣшалъ князю сдѣлать это лично. 8/20 февраля Шампаньи самъ является къ больному послу и передаетъ ему обратно нераспечатанный пакетъ съ протестомъ. Это сдѣлано по приказанію императора Наполеона. Какъ ни старается князь разубѣдить министра, онъ остается непреклоннымъ, и, «чтобы не обострять отношеній», Куракинъ соглашается принять обратно пресловутый пакетъ, не ожидая для себя печальныхъ послѣдствій.

Тѣмъ временемъ полковникъ Чернышевъ имѣетъ рядъ интересныхъ разговоровъ съ Наполеономъ и мчится въ Петербургъ. Черезъ мѣсяцъ онъ снова появляется въ Парижѣ съ новыми указаніями и требованіями.

По приказанію Государя, канцлеръ графъ Румянцевъ объявляетъ строгое порицаніе князю Куракину за неисполненіе приказанія; Александръ Павловичъ возмущался дерзостью Наполеона и вялостью своего посла. Нераспечатанный пакетъ съ протестомъ, который Куракинъ имѣлъ слабость принять обратно, былъ причиной царскаго гнѣва. Надо сознаться, что онъ былъ заслуженнымъ.

Князю Александру Борисовичу было и больно и обидно получить въ свои года такой репримандъ, и выраженіе этихъ чувствъ мы находимъ въ его письмахъ къ канцлеру и Государю. Но оправдаться ему было не легко, и, вѣроятно, письма не произвели желаннаго впечатлѣнія.

Министръ Шампаньи старался успокоить русскаго посла, говоря, что, именно въ виду родственныхъ связей герцога Ольденбургскаго съ Императоромъ Александромъ, Наполеонъ намѣренъ дать герцогу широкую земельную компенсацію въ предѣлахъ Германіи. Но Шампаньи, готовый уладить этотъ инцидентъ, въ свою очередь заявилъ протестъ на нарушеніе другого пункта Тильзитскаго договора, а именно о введеніи въ Россіи новаго тарифа, столь пагубнаго для интересовъ французской торговли *).

24 января (5 февраля) 1811 г. князь Куракинъ доноситъ: «Нашъ новый тарифъ произвелъ здѣсь большую сенсацію. Императоръ негодуетъ и считаетъ это равносильнымъ съ заключеніемъ мира съ Англіей. Чтобы подчеркнуть это недовольство, онъ былъ особенно холоденъ со всѣми русскими на послѣднемъ пріемѣ, и, наоборотъ, что считаю знаменательнымъ, предупредителенъ къ присутствующимъ гражданамъ герцогства Варшавскаго. Онъ часто и съ особой аффектаціей произносилъ слова: Польша и поляки».

Въ послѣдующемъ письмѣ отъ 28 января (9 февраля) князь Куракинъ передаетъ подробности переговоровъ съ Шампаньи, сущность которыхъ — обоюдныя уступки. Не имѣя ни указаній, ни полномочій, посолъ запрашиваетъ графа Румянцева, какъ ему быть. Почти одновременно Куракинъ пишетъ прямо Государю пространное письмо и добивается получить точныя инструкціи.

---

*) См. донесенія Куракина, отъ 6/18 января 1811 года.

Александра разрѣшеніе заключить въ Парижѣ, въ силу особыхъ полномочій, всѣ спорные вопросы, касательно тарифа, дѣлъ ольденбургскаго и польскаго. Куракинъ не понялъ ловушки и былъ крайне польщенъ лестнымъ предложеніемъ французскаго правительства, которое предписало послу Коленкуру одновременно поддержать это предложеніе въ Петербургѣ.

Насколько русскому послу была пріятна возможность сыграть болѣе активную роль, выразилось въ его письмѣ Государю отъ 25 апрѣля (7 мая) 1811 г., въ которомъ князь Куракинъ подробно доносилъ о своей послѣдней аудіенціи въ Сенъ-Клу, гдѣ Наполеонъ не разъ ему прямо сказалъ, что князь вовсе не посвященъ въ истинныя намѣренія русскаго правительства.

Куракинъ кончалъ свое длинное письмо слѣдующимъ обращеніемъ къ Государю: «Смѣю думать, В. В., что, во избѣжаніе потери времени для соглашенія и окончанія переговоровъ съ императоромъ Наполеономъ, можно пожалѣть, что В. В. не дали мнѣ достаточныхъ полномочій по дѣлу возмѣщенія потерь, понесенныхъ герцогомъ Ольденбургскимъ, и по поводу другихъ вопросовъ, возбуждающихъ постоянное недовольство и заботы французскаго правительства. Если В. В. соблаговолите, какъ это проситъ императоръ Наполеонъ, теперь же мнѣ дать необходимыя полномочія, чтобы закончить дѣло Вашего дяди, герцога Ольденбургскаго, и если Вы также мнѣ разрѣшите въ той же формѣ возобновить переговоры по вопросу о бывшей Польшѣ, чтобы заключить новую конвенцію для желаннаго разрѣшенія въ будущемъ,—то, я надѣюсь, съ моимъ рвеніемъ и преданностью къ Вашей Особѣ,

Письмо отъ 31 марта (12 апрѣля) кончается такъ: «Простите, Государь, горечи, наполняющей мое сердце, апологію моего поведенія и рѣзкость, съ коей я защищался по поводу приговора В. В., исходящаго отъ Васъ лично, какъ мнѣ передалъ канцлеръ, а Вы знаете, какъ святы для меня Ваши рѣшенія. Я полонъ надежды, что В. В. будетъ угодно признать мои оправдательные доводы, и что Вы посмотрите менѣе сурово на мое поведеніе при обстоятельствахъ, заслужившихъ Ваше порицаніе. Смѣю надѣяться, что, несмотря на мой преклонный возрастъ, жертвы самолюбія и личнаго достоинства, В. В. можетъ быть еще угодно продолженіе моей долгой и ревностной службы».

Мало-по-малу посолъ успокоился, но въ письмахъ къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ постоянно жаловался на свое трудное положеніе въ Парижѣ и на ту жертву, которую онъ принесъ своему самолюбію и возрасту, когда долженъ былъ подчиниться волѣ ея Августѣйшаго сына и покинуть Вѣну, гдѣ онъ себя такъ хорошо чувствовалъ.

Въ началѣ апрѣля сошелъ со сцены Шампаньи, и князю Куракину предстояли новыя бесѣды съ замѣнившимъ его герцогомъ Бассано. Первыя впечатлѣнія были прекрасныя, и изысканныя манеры, любезность въ обращеніи новаго министра подкупали стараго русскаго вельможу въ его пользу. Тѣмъ не менѣе гораздо труднѣе было имѣть дѣло съ герцогомъ Бассано, ловкимъ дипломатомъ, старанія котораго клонились къ тому, чтобы по возможности одурачить Куракина.

Съ первыхъ же шаговъ Маре дѣлаетъ ему лестное и неожиданное предложеніе испросить у Императора

Ходъ же общихъ дѣлъ принималъ все болѣе и болѣе обостренный характеръ.

Нескончаемые споры по вознагражденію герцога Ольденбургскаго за лишеніе его родовыхъ владѣній продолжались все съ меньшимъ успѣхомъ. Ему предлагали Эрфуртъ съ небольшимъ участкомъ земли, гдѣ даже не было подходящаго замка для его высочества, что и послужило главнымъ поводомъ къ отказу отъ этого щедраго дара. Другое предложеніе, иниціаторомъ котораго надо считать Нессельроде, заключалось въ томъ, чтобы посадить злополучнаго принца на престолъ герцогства Варшавскаго, подъ покровительствомъ Россіи, а королю Саксонскому дать Эрфуртъ, что будто бы его могло порадовать.

Словомъ, придумывалось многое, не церемонились съ германскими владѣтельными князьями, мало щадилось самолюбіе нѣмцевъ вообще, патріоты ихъ тайно роптали, но все должно было преклоняться передъ могущественной силой Наполеона.

Россія смотрѣла сквозь пальцы на стѣсненія англійской торговли, континентальная система соблюдалась только на словахъ, а введенный русскій тарифъ приносилъ убытокъ французскимъ торговымъ интересамъ, но оставался въ силѣ.

Негодованіе Наполеона сказывалось на каждомъ шагу, то въ разговорахъ съ русскимъ посломъ или Чернышевымъ, то въ инструкціяхъ, посылаемыхъ французскимъ представителямъ въ Петербургѣ.

Въ концѣ мая вернулся въ Парижъ Коленкуръ, ибо сѣверный климатъ вредно отозвался на его здоровьѣ,—такъ гласило, по крайней мѣрѣ, официальное

мнѣ удастся покончить здѣсь на мѣстѣ эти оба недоразумѣнія гораздо удачнѣе, нежели въ Петербургѣ, потому что одно большое разстояніе до Парижа лишаетъ возможности вести переговоры быстро, и какъ того требуютъ интересы В. И. В.».

Очевидно, ни Государь, ни графъ Румянцевъ не дали своего согласія на эту оригинальную комбинацію, чѣмъ еще болѣе раздосадовали Наполеона и обидѣли князя Куракина, считавшаго отказъ за недовѣріе къ его личности. Александръ Павловичъ не счелъ даже нужнымъ дать какой-либо письменный отвѣтъ на посланіе князя или просто поблагодарить его «за рвеніе и преданность къ его особѣ».

Почти въ тѣ же дни графъ Нессельроде увѣщевалъ Сперанскаго повліять на Императора, чтобы назначить другое лицо, болѣе энергичное, вмѣсто разслабленнаго князя Куракина. Нессельроде былъ убѣжденъ, что, при серіозности обстоятельствъ, необходимо имѣть въ Парижѣ представителя Россіи, обладающаго другими качествами и пользующагося безусловнымъ и полнымъ довѣріемъ нашего Государя.

Однако, Императоръ Александръ не поддался ни совѣтамъ графа Нессельроде, ни представленіямъ князя Куракина о дарованіи ему особыхъ полномочій.

Выводъ намъ кажется яснымъ.

Борьба съ Наполеономъ была безповоротно рѣшена въ умѣ русскаго Императора, и второстепенныя личности не могли уже играть роли въ сферѣ готовящихся событій.

Жребій былъ брошенъ твердо, хотя еще и тайно, на берегахъ Невы.

Ходъ же общихъ дѣлъ принималъ все болѣе и болѣе обостренный характеръ.

Нескончаемые споры по вознагражденію герцога Ольденбургскаго за лишеніе его родовыхъ владѣній продолжались все съ меньшимъ успѣхомъ. Ему предлагали Эрфуртъ съ небольшимъ участкомъ земли, гдѣ даже не было подходящаго замка для его высочества, что и послужило главнымъ поводомъ къ отказу отъ этого щедраго дара. Другое предложеніе, иниціаторомъ котораго надо считать Нессельроде, заключалось въ томъ, чтобы посадить злополучнаго принца на престолъ герцогства Варшавскаго, подъ покровительствомъ Россіи, а королю Саксонскому дать Эрфуртъ, что будто бы его могло порадовать.

Словомъ, придумывалось многое, не церемонились съ германскими владѣтельными князьями, мало щадилось самолюбіе нѣмцевъ вообще, патріоты ихъ тайно роптали, но все должно было преклоняться передъ могущественной силой Наполеона.

Россія смотрѣла сквозь пальцы на стѣсненія англійской торговли, континентальная система соблюдалась только на словахъ, а введенный русскій тарифъ приносилъ убытокъ французскимъ торговымъ интересамъ, но оставался въ силѣ.

Негодованіе Наполеона сказывалось на каждомъ шагу, то въ разговорахъ съ русскимъ посломъ или Чернышевымъ, то въ инструкціяхъ, посылаемыхъ французскимъ представителямъ въ Петербургѣ.

Въ концѣ мая вернулся въ Парижъ Коленкуръ, ибо сѣверный климатъ вредно отозвался на его здоровьѣ,—такъ гласило, по крайней мѣрѣ, официальное

сообщеніе, но всякій зналъ, что онъ не заслужилъ одобренія своего повелителя и былъ вслѣдствіе этого отозванъ. Тѣмъ не менѣе, его пріѣздъ вызвалъ двухмѣсячную передышку, и настроеніе Наполеона стало болѣе милостивое, потому что Коленкуръ привезъ съ собой самыя миролюбивыя завѣренія Императора Александра и согласіе на нѣкоторыя уступки.

Іюнь и іюль 1811 года прошли сравнительно спокойно.

Но уже въ августѣ начались сюрпризы. Произошелъ новый поводъ къ недоразумѣніямъ, разразившійся знаменательнымъ разговоромъ Наполеона съ княземъ Куракинымъ.

Разговоръ этотъ имѣлъ мѣсто въ тронномъ залѣ Тюильрійскаго дворца 3/15 августа, въ день рожденія императора Наполеона; бесѣда велась стоя, при представителяхъ другихъ державъ, и продолжалась два часа.

Утомленный князь Куракинъ пишетъ въ полночь того же дня подробный докладъ канцлеру графу Румянцеву.

Наполеонъ пожелалъ высказать русскому послу во всеуслышаніе причины своего неудовольствія, какъ на Императора Александра, такъ и на русское правительство. Въ обширной рѣчи, приличной по формѣ, но весьма рѣзкой по смыслу, высказано было все: въ струяхъ краснорѣчія слышались и упреки, и увѣщанія, и совѣты, и, наконецъ, угрозы.

Угрозы, выраженныя опредѣленно и ясно, особенно ошеломили воображеніе князя Куракина, которому была памятна и извѣстна подобная же выходка Наполеона съ Меттернихомъ за нѣсколько мѣсяцевъ до войны съ Австріей.

Именно это обстоятельство бросилось всѣмъ въ глаза.

Кончая письмо къ графу Румянцеву, Куракинъ говоритъ: «Я чувствую, что я долженъ бы написать свое донесеніе прямо Государю по поводу этого продолжительнаго и невѣроятнаго разговора, которымъ меня удостоилъ императоръ, Его союзникъ. Но, уважая занятія Его Величества и не получивъ въ теченіе трехъ лѣтъ, что я здѣсь, отвѣта на мои письма отъ Государя, я не посмѣлъ обратиться къ нему лично».

Въ числѣ упрековъ по адресу русскаго кабинета, Наполеонъ, между прочимъ, сказалъ послу: «У Васъ отнимаютъ хорошаго секретаря въ лицѣ Нессельроде, вы къ нему привыкли, и васъ оставляютъ безъ опытнаго помощника, чтобы облегчить вашу работу».

Куракинъ отвѣчалъ, что Нессельроде принужденъ выѣхать по собственнымъ дѣламъ, а въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ къ Румянцеву у него вырывается такое выраженіе: «Отъѣздъ Нессельроде вызываетъ здѣсь гораздо больше толковъ, чѣмъ онъ заслуживаетъ».

Потому можно заключить, что посолъ скорѣе тяготился помощью Нессельроде и въ сущности былъ доволенъ его отъѣздомъ. Что же касается Нессельроде, то изъ писемъ его къ Сперанскому видно, что онъ былъ въ восторгѣ, что Наполеонъ соблаговолилъ упомянуть о немъ въ извѣстномъ разговорѣ, и совѣтникъ посольства старался придать особое значеніе этому инциденту. Какъ ни мелочны эти подробности, онѣ заслуживаютъ вниманія и весьма характерны.

Въ сентябрѣ узнали въ Парижѣ, что русское правительство послало всѣмъ дворамъ декларацію съ про-

тестомъ на захватъ герцогства Ольденбургскаго. Эту декларацію получили также всѣ нѣмецкія владѣтельныя особы, члены Рейнской конфедераціи.

Герцогъ Бассано не замедлилъ обратить вниманіе князя Куракина на безтактность, какъ онъ назвалъ, «манифеста», на что посолъ возражалъ, что это не манифестъ, а декларація вполнѣ естественная, такъ какъ русскій Императоръ, какъ глава Ольденбургскаго дома, долженъ былъ чѣмъ-либо оградить интересы своего близкаго родственника. Не получая никакихъ инструкцій, Куракинъ затруднялся въ отвѣтахъ и продолжалъ жаловаться канцлеру: «De l'ignorance presque absolue où on me laisse», «на полную неизвѣстность, въ коей его оставляли» *).

Въ частныхъ письмахъ къ графу Румянцеву жалобы выражены еще опредѣленнѣе съ намеками на то, что князя перевели въ Парижъ изъ Вѣны противъ его воли, что цѣль этого перемѣщенія была упрочить союзъ, а между тѣмъ ему, старику, приходилось быть свидѣтелемъ полнаго разложенія союза и вдобавокъ играть еще жалкую роль въ столицѣ Франціи, гдѣ всѣ понимали, что онъ утратилъ довѣріе своего Государя **).

Однако, Куракинъ не получилъ словъ утѣшенія, а недоразумѣнія все росли и росли.

Можно только удивляться мужеству князя Александра Борисовича, съ которымъ онъ переносилъ всѣ невзгоды, обрушившіяся на его плечи, при физическихъ недугахъ возраста и послѣдствій ожоговъ на балу у Шварценберга. Въ донесеніяхъ за послѣдніе зимніе

*) См. письмо отъ 29 октября (10 ноября) 1811 г.

**) См. письмо отъ 10/22 ноября 1811 г.

мѣсяцы 1811 года Куракинъ неоднократно упоминаетъ о необходимости возможно скорѣе заключить миръ съ Турціей, о громадныхъ вооруженіяхъ, производящихся въ Германіи для борьбы съ Россіей. Лучшіе маршалы и генералы отзываются изъ Испаніи, усиленно пополняется офицерскій составъ, идутъ приготовленія къ новымъ конскрипціямъ, все намекаетъ на неминуемый разрывъ.

28 декабря 1811 г. (9 января 1812 г.) Куракинъ въ письмѣ къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ дѣлаетъ подробное обозрѣніе за истекшій годъ и рельефно описываетъ какъ минувшія, такъ и настоящія событія, отдавая себѣ ясный отчетъ въ томъ грустномъ положеніи, въ какомъ застали его обстоятельства *).

Обратимся къ донесеніямъ генерала графа Лористона изъ Петербурга за то же время. Быть преемникомъ Коленкура, который сумѣлъ себя поставить въ русскомъ обществѣ и заслужить особое довѣріе Императора Александра, цѣнившаго его не только какъ посла, но какъ и человѣка—было не легко. Лористонъ пріѣхалъ въ Петербургъ въ маѣ 1811 г., въ разгаръ всѣхъ усложненій и недоразумѣній. Александръ не замедлилъ осыпать его любезностями, со всѣми ему присущими излюбленными пріемами. Приглашенія на обѣды повторялись часто, тѣ же бесѣды въ кабинетѣ съ глазу на глазъ послѣ обѣдовъ и всякія внѣшнія отличія на парадахъ и церемоніяхъ.

Лористонъ, подготовленный своимъ предшественникомъ, удивлялся, но не смущался непривычной для

---

*) См. письмо отъ 28 декабря 1811 г. (9 января 1812 г.).

него обстановкой. Тонъ его донесеній вообще спокойный: нѣтъ прикрасъ, замѣтныхъ у Коленкура, нѣтъ смѣлыхъ сужденій, а идетъ изложеніе фактовъ, выраженныхъ просто, хотя подчасъ и наивно.

На первыхъ же порахъ своего пребыванія Лористонъ выражаетъ герцогу Бассано удивленіе, что ни одинъ изъ спорныхъ вопросовъ еще не законченъ, и что, при скудности полученныхъ имъ инструкцій, онъ часто поставленъ въ положеніе молчать, не зная что отвѣчать на двусмысленныя обращенія къ нему Государя и канцлера *). Первыя впечатлѣнія, однако, благопріятны относительно намѣреній русскаго кабинета; Лористонъ неоднократно свидѣтельствуетъ, что Александръ не хочетъ войны, а будетъ только упорно защищаться, если Наполеонъ пожелаетъ вести съ нимъ борьбу **).

Приводится сказанная Александромъ фраза въ одну изъ минутъ откровенія: «Если бы только императору Наполеону было угодно мнѣ показать одну іоту на пути сближенія со мной, я бы скоро пошелъ навстрѣчу ему крупными шагами». Дальше Лористонъ удивленно повѣствуетъ, какъ, зайдя съ нимъ послѣ обѣда въ кабинетъ, Императоръ Александръ ему читалъ письма князя Куракина изъ Парижа. При чтеніи легко можно было замѣтить ноту ироніи по адресу своего же посла и недовѣрія къ его старческимъ способностямъ.

Въ письмѣ отъ 22 іюня 1811 года Лористонъ не скрываетъ предъ герцогомъ Бассано трудности своей задачи въ Петербургѣ, особенно когда французскій кабинетъ держитъ его въ невѣдѣніи и тѣмъ затруд-

*) См. письмо отъ 29 мая 1811 года.

**) То же.

няетъ и безъ того уже нелегкое положеніе. «Замѣтно», говоритъ посолъ, «съ какимъ нетерпѣніемъ ждутъ результатовъ возвращенія въ Парижъ герцога Виченцскаго и Государь и канцлеръ. Я же не знаю, какъ ихъ успокоить, и чувствую, что «on est étonné de ma nullité»,— «удивляются моей бездарности».

Желанныя извѣстія скоро пришли изъ Парижа, но не удовлетворили русскаго правительства, а на Лористона посыпались упреки Наполеона и Маре. Въ частномъ письмѣ къ министру Иностранныхъ дѣлъ Лористонъ старается оправдаться отъ дѣлаемыхъ ему упрековъ: «Не скрою отъ Вашего Превосходительства, что мой дебютъ въ дипломатической карьерѣ мало поощрителенъ; я прибылъ въ Петербургъ въ критическую минуту, минуту, когда обѣ арміи уже грозно смотрятъ другъ на друга.... Я стараюсь возстановить довѣріе по мѣрѣ своихъ силъ, безъ лести и безъ ослабленія, а въ это самое время въ получаемыхъ отъ Васъ депешахъ слышатся одни только упреки. Было бы трудно не быть огорченнымъ и опечаленнымъ» *)....

По странному стеченію обстоятельствъ оба посла, графъ Лористонъ и князь Куракинъ, почти одновременно заслужили неудовольствіе своихъ кабинетовъ. Едва ли они оба были столь виновны, скорѣе можно допустить, что виновные стояли выше ихъ.

Въ донесеніи отъ 16 іюля графъ Лористонъ такъ передаетъ о настроеніи Александра Павловича: «Императоръ не хочетъ войны, онъ не будетъ атаковать, всѣ мѣры, имъ предпринятыя, — оборонительныя, онъ

*) См. письмо отъ 16 іюля 1811 г.

не особенно надѣется на своихъ генераловъ, но въ случаѣ наступленія нашей арміи онъ всячески постарается стѣснить ея движенія и задержать ее опустошеніемъ страны. Вотъ сущность задуманнаго имъ плана. Эти намѣренія даютъ ему возможность казаться очень увѣреннымъ и бодрымъ духомъ».

Затѣмъ въ послѣдующихъ письмахъ Лористонъ разсказываетъ, какъ трудно добиться отъ Государя дать князю Куракину въ Парижѣ болѣе обширныя полномочія, столь желанныя Наполеономъ и герцогомъ Бассано. Графъ Лористонъ приходитъ, наконецъ, къ убѣжденію, что добиться этого такъ и не удастся, въ виду полнѣйшаго недовѣрія Императора къ способностямъ посла. Но замѣнить князя Куракина другимъ лицомъ Александръ тоже не желаетъ.

Какъ передавалъ ему графъ Румянцевъ, Императоръ скорѣе согласился бы на переговоры въ Петербургѣ по спорнымъ вопросамъ, если только Лористону будетъ разрѣшено ихъ вести. Опять цѣлый рядъ пререканій, ни къ чему не ведущихъ, только затягивающихъ время. Оригинально, что Лористонъ предлагалъ своему правительству употребить всѣ усилія, чтобы упрочить положеніе князя Куракина и вернуть ему довѣріе Александра и Румянцева.

«Я долженъ обратить вниманіе Вашего Превосходительства, что Императоръ и графъ Румянцевъ боятся, какъ они выражаются, «слабости князя», и, вѣроятно, это дастъ себя почувствовать въ даваемыхъ ему инструкціяхъ. Слѣдовало бы по возможности воскресить довѣріе ихъ къ этому послу».

Какъ странно звучатъ эти совѣты Лористона!

Всѣ нескончаемые вопросы по поводу герцогствъ Ольденбургскаго и Варшавскаго, выше разобранные по донесеніямъ князя Куракина, составляютъ предметъ длинныхъ повѣствованій въ письмахъ Лористона. Интересно еще его сообщеніе о впечатлѣніяхъ извѣстнаго разговора императора Наполеона съ русскимъ посломъ въ Тюильри.

Графу Лористону читаютъ въ Петербургѣ то Государь, то Румянцевъ донесенія князя Куракина объ этомъ событіи. Ему напоминаютъ такой же разговоръ съ Меттернихомъ въ 1809 году, а Александръ не скрываетъ своей скорби, «что все это произошло при такой обстановкѣ, что всѣ посторонніе слышали монологъ Наполеона, и какъ досадно, что болѣе всего порадуются этому инциденту англичане» *).

Въ свою очередь Лористонъ обижается, что ему приходится выслушивать все это, не имѣя до сихъ поръ никакихъ офиціальныхъ подтвержденій о «знаменательномъ разговорѣ», о которомъ онъ узналъ лишь изъ частныхъ писемъ, полученныхъ изъ Франціи. Это не мѣшаетъ ему еще разъ высказать свое убѣжденіе: «Что касается меня, я не могу не упорствовать въ ранѣе высказанномъ убѣжденіи, что Александръ не желаетъ разрыва съ Франціей, а хочетъ кончить всѣ спорные вопросы» **) . . . .

«Теперь я могу доказать то, что я всегда говорилъ: *Россія не хочетъ войны*».

Какъ ни были смѣлы и откровенны доводы Лористона, но они не произвели желаннаго впечатлѣнія

*) См. письмо отъ 6 сентября 1811 г.

**) См. письмо отъ 29 сентября 1811 г.

на Наполеона, приказавшаго выразить генералу черезъ герцога Бассано свое неудовольствіе въ полнѣйшемъ непониманіи обстановки и своихъ обязанностей.

На это Лористонъ отвѣчалъ министру, что онъ не просился на занимаемое мѣсто, и что, не будучи дипломатомъ, онъ считаетъ своимъ долгомъ говорить одну правду, какъ онъ ее понимаетъ.

Надо сознаться, что въ этихъ отношеніяхъ Лористона къ Наполеону и Маре, много аналогіи съ подобными же отношеніями Александра и Румянцева къ князю Куракину. Нервы дошли до полнѣйшаго напряженія, и исходъ такого рода пререканій былъ очевиденъ.

Такъ закончился 1811 годъ и съ нимъ послѣдніе отблески союза и дружбы, на которые въ свое время было возложено столько несбыточныхъ надеждъ. Радоваться могли готовящимся событіямъ только старикъ графъ С. Р. Воронцовъ, доживавшій свой вѣкъ въ Лондонѣ, и бывшіе друзья Императора Александра — Новосильцевъ и Строгановъ. Приближалось роковое разрѣшеніе Тильзитскаго и Эрфуртскаго договоровъ.

Наступилъ 1812 годъ. Въ Парижѣ зимній сезонъ былъ очень оживленъ, балы шли за балами, увеселеній и празднествъ было много.

Рядомъ съ этимъ дѣлались открыто громадныя приготовленія во всей Франціи, Италіи и Германіи къ предстоящей борьбѣ.

Письма Куракина полны подробныхъ сообщеній какъ различныхъ торжествъ, такъ и скорбныхъ повѣствованій о напряженной дѣятельности всякихъ вооруженій.

Отъ 3/15 февраля посолъ слѣдующими словами передаетъ объ этомъ канцлеру Румянцеву: «Какъ ни тяжелъ для меня долгъ говорить правду, быть свидѣтелемъ того, что вижу, и обращать на это ваше постоянное вниманіе, никогда не зная результатовъ моихъ стараній, я не могу отступить отъ принятаго мною здѣсь поведенія. Несмотря на глубокое молчаніе, которое Ваше Превосходительство продолжаете хранить на самыя важныя сообщенія моихъ донесеній, я прихожу къ убѣжденію, что они болѣе не заслуживаютъ ни вашего вниманія, ни одобренія. Тѣмъ не менѣе я буду продолжать такъ поступать и впредь, пока не соблаговолятъ мнѣ дать указанія или не измѣнятъ моего взгляда, а потому я буду дѣйствовать согласно моихъ убѣжденій и совѣсти такъ же и въ будущемъ».

Далѣе князь описываетъ всю напряженность настоящаго положенія дѣлъ и намекаетъ на вѣрность своихъ наблюденій въ Парижѣ за все время пребыванія, но, къ сожалѣнію, всѣ его доводы и соображенія не заслужили одобренія правительства, не пожелавшаго предотвратить во-время наступающія грозныя событія.

«Больно для моего усердія исполнять здѣсь только наружныя полномочія и потерять теперь не только значеніе моего авторитета посла, но и все, что я лично пріобрѣлъ долголѣтней службой. Давно бы я покинулъ такое положеніе, не сохранись у меня рвенія на пользу службы и славы нашего августѣйшаго повелителя, что было сильнѣе, чѣмъ всякія другія соображенія».

Можетъ-быть, покажется страннымъ, отчего я останавливаюсь на мысляхъ и изреченіяхъ князя Куракина,

котораго принято считать за бездарнѣйшаго дипломата. Но для изученія подробностей, созданныхъ событіями, и истинныхъ видовъ политики Императора Александра, указанія изъ писемъ князя Куракина очень цѣнны.

Интересно, отчего Государь не смѣнилъ своего посла, при его бездарности?

На первый взглядъ причины мало понятны, но, зная замысловатые пріемы, присущіе Императору Александру для достиженія опредѣленной цѣли, причины эти могутъ быть выяснены. При характерѣ князя Куракина, при его репутаціи мелочнаго тщеславія, недальновидности— легко было, въ случаѣ необходимости, свалить на него именно все то, что русское правительство признало бы полезнымъ, чтобы скрыть свои настоящія намѣренія.

Въ дѣйствительности посолъ и являлся козломъ отпущенія, а другія лица успѣшно подготовляли все необходимое къ успѣшной борьбѣ съ Наполеономъ. Чернышевъ и Нессельроде не теряли времени, когда имъ приходилось гостить въ Парижѣ. Все было заблаговременно обдумано и принято въ расчетъ. А злѣйшіе враги Наполеона понемногу съѣзжались въ Петербургъ для выработки плана кампаніи.

Послѣ продолжительнаго разговора 13/25 февраля Наполеонъ посылаетъ флигель-адъютанта Чернышева съ собственноручнымъ письмомъ къ Императору Александру.

У Татищева прекрасно передана эта бесѣда *).

Весьма оригинальна вырвавшаяся фраза изъ устъ Наполеона во время разговора: «Отчего это, когда

---

*) Alexandre et Napoléon, pp. 576—584.

годъ тому назадъ Императоръ Александръ васъ присылалъ сюда, онъ вамъ не далъ полномочій, хотя, правда, вы находитесь здѣсь только для свѣдѣній военныхъ».

Въ помѣткахъ Александра, сдѣланныхъ на донесеніи Чернышева, сказано по поводу первой половины: «Des pouvoirs à un jeune officier! cela serait assez plaisant» — «дать полномочія молодому офицеру—это шутка» *).

Что же касается пребыванія Чернышева для военныхъ свѣдѣній, то намекъ былъ прозраченъ.

Тотчасъ же послѣ выѣзда полковника изъ Парижа, французская полиція обнаружила всѣ тайныя сношенія его и сдѣланные подкупы, благодаря неосторожности уѣзжавшаго Чернышева. Онъ успѣлъ сжечь всѣ компрометирующіе документы, но одна записка съ подписью «М.» была найдена подъ ковромъ и послужила матеріаломъ для розысковъ. Въ числѣ арестованныхъ лицъ по этому дѣлу схватили также сторожа русскаго посольства, и герцогу Бассано пришлось посвятить въ тайну добродушнаго князя Куракина. Легко себѣ представить, въ какой ужасъ пришелъ посолъ. Онъ и не скрывалъ своихъ чувствъ въ донесеніяхъ, гдѣ комично предупреждалъ графа Румянцева о невозможности болѣе присылать въ Парижъ Чернышева, о присылкѣ котораго никто болѣе и не помышлялъ въ Петербургѣ. Заключеніе князя Куракина довольно логичное: «Таковъ бываетъ обыкновенный исходъ дѣлъ, когда оныя ввѣряютъ малоопытнымъ рукамъ, потому что тогда относятся съ полунедовѣріемъ и съ полудовѣріемъ къ тѣмъ, коимъ даютъ такія порученія» **).

*) Сб. XXI, p. 134.

**) См. письмо отъ 9/21 мая 1812 г.

Таковъ былъ выводъ князя Александра Борисовича, не лишенный остроумія и естественный для человѣка его лѣтъ и воззрѣній.

19/31 марта князь Куракинъ рѣшился написать опять лично Государю, излагая свои убѣжденія о необходимости заключить союзы съ Швеціей и Англіей для готовящейся ужасной борьбы.

Въ дѣйствительности сближеніе съ Швеціей скоро состоялось, такъ какъ предварительный союзный трактатъ былъ подписанъ съ графомъ Левенгельмомъ 24 марта (5 апрѣля) въ Петербургѣ, а еще раньше въ концѣ февраля былъ посланъ генералъ Сухтеленъ въ Стокгольмъ въ качествѣ чрезвычайнаго уполномоченнаго.

Соглашеніе съ Англіей состоялось нѣсколько позже, а давно желанный миръ съ Турціей былъ заключенъ только 16/28 мая 1812 года.

Конечно, и Наполеонъ одновременно принималъ также мѣры предосторожности, заключивъ въ началѣ марта союзные договоры съ Пруссіей и Австріей. Роль этихъ двухъ державъ была довольно печальная, особенно для ихъ представителей, короля Фридриха-Вильгельма III и императора Франца.

Но для нихъ другого рѣшенія и быть не могло.

Испытавъ силу французскаго оружія, приходилось итти подъ знамена Наполеона громить ту Россію, которая не разъ оберегала и Пруссію и Австрію отъ гибели.

Можетъ-быть, входила въ расчетъ и неизвѣстность исхода борьбы и въ случаѣ побѣды Наполеона, отчего бы не полакомиться земельными пріобрѣтеніями, могущими отпасть отъ Россіи. Могли еще разсчитывать

на мнимую слабость характера Императора Александра, и австро-прусскіе политическіе дѣятели предполагали, что русскій Государь склонится на уступки, не доведя борьбы до конца. Но всѣ эти соображенія оказались ошибочными.

Мѣсяцы ожиданія шли быстро.

Въ апрѣлѣ Куракинъ сообщилъ о новыхъ разговорахъ съ Наполеономъ, но это были все болѣе угрозы и насмѣшки надъ русской политикой.

Французскія войска преспокойно уже заняли Пруссію и приближались къ берегамъ Вислы. Куракину было поручено энергично требовать немедленной эвакуаціи Прусскаго королевства, что Наполеона привело въ ярость, считая такое требованіе оскорбленіемъ для себя. Посолъ настаивалъ на sine qua non этихъ требованій, герцогъ Бассано подтверждалъ ему только безплодность этихъ разсужденій.

Тогда князь Куракинъ въ послѣдній разъ пишетъ лично Императору Александру подробное посланіе, гдѣ излагаетъ о неизбѣжности столкновенія, сообщаетъ о скоромъ отъѣздѣ Наполеона въ Дрезденъ, и что князь уже потребовалъ отзывныя грамоты. Въ трогательныхъ выраженіяхъ заканчиваетъ посолъ это письмо, умоляя Государя сохранить къ нему въ будущемъ свое расположеніе и не забывать долголѣтней преданной службы старика, съ честью послужившаго его отцу и бабкѣ Императрицѣ Екатеринѣ *).

Но отзывныя грамоты князь Куракинъ хотя и подалъ, а паспортовъ для выѣзда ему не давали, и онъ

---

*) См. письмо отъ 26 апрѣля (8 мая) 1812 г.

поселился противъ Сенъ-Клу въ мѣстечкѣ, называемомъ Pavillon de Coislin, недалеко отъ Парижа, гдѣ и пребывалъ до конца сентября, до возвращенія на родину.

Наполеонъ выѣхалъ въ Дрезденъ 28 апрѣля (9 мая) 1812 г., куда созвалъ всѣхъ нѣмецкихъ владѣтельныхъ особъ.

Moniteur гласилъ: «Императоръ выѣхалъ сегодня для инспекціи Великой Арміи, сосредоточенной на берегахъ Вислы. Ея Величество Императрица будетъ сопутствовать Его Величеству до Дрездена, гдѣ надѣятся провести пріятно время у своихъ родственниковъ».

Александръ Павловичъ предупредилъ Наполеона, выѣхавъ въ Вильну къ своей арміи еще 9/21 апрѣля.

Чтобы выиграть время и не дать возможности русскимъ занять Польшу, что казалось Наполеону наиболѣе нежелательнымъ, онъ посылаетъ еще въ Вильну своего адъютанта графа Нарбонна (Narbonne) съ письмомъ къ Императору Александру. Государь принялъ Нарбонна любезно и передалъ ему отвѣтъ для Наполеона.

Н. К. Шильдеръ говоритъ въ своемъ трудѣ: «Въ день отъѣзда Его Величества графъ Румянцевъ пригласилъ къ себѣ французскаго посла графа Лористона и передалъ ему отъ Государя порученіе сообщить Наполеону, что Его Величество въ Вильнѣ, такъ же, какъ и въ Петербургѣ, остается его другомъ и самымъ вѣрнымъ союзникомъ (son ami et son allié le plus fidèle), что онъ не желаетъ войны и сдѣлаетъ все, чтобы избѣгнуть ея, что его отъѣздъ въ Вильну вызванъ извѣстіемъ о приближеніи французскихъ войскъ къ Кенигсбергу и имѣетъ цѣлью воспрепятствовать генераламъ предпринять какое-либо движеніе, которое могло бы вызвать разрывъ».

Зная пристрастіе покойнаго Шильдера къ блаженной памяти Императора Александра, какъ-то странно читать вышеприведенныя строки.

Неужели были чистосердечны слова Государя, что «онъ остается другомъ и самымъ вѣрнымъ союзникомъ», и развѣ возможно допустить минуту колебанія въ умѣ Александра въ Вильнѣ!

12/24 іюня Наполеонъ во главѣ арміи перешелъ Нѣманъ и границы Россіи.

13/25 Императоръ Александръ послалъ изъ Вильны генералъ-адъютанта Балашова съ собственноручнымъ письмомъ къ императору Наполеону.

Всѣмъ извѣстна продолжительная бесѣда императора французовъ съ русскимъ генераломъ. Въ ней Наполеонъ повторилъ все то, о чемъ не разъ доносили Коленкуръ, Лористонъ, Куракинъ и Чернышевъ.

Остановлю вниманіе читателя на одномъ только мѣстѣ этого разговора. Наполеонъ сказалъ Балашову: «Я уже въ Вильнѣ и еще не понимаю, зачѣмъ мы будемъ драться. Императоръ Александръ беретъ на себя всю отвѣтственность за эту войну передъ своимъ народомъ, и при какихъ обстоятельствахъ? Онъ заключилъ со мной миръ, когда народъ не желалъ этого мира, а теперь русская нація не желаетъ войны, а онъ хочетъ воевать».

Въ этихъ словахъ, говоря объ отвѣтственности, Наполеонъ предполагалъ неудачный исходъ войны для Александра, но послѣдующая мысль о характерѣ нашего Государя схвачена вѣрно. Исходъ же войны оказался плачевнымъ для самого Наполеона.

Изъ Москвы Наполеонъ еще сдѣлалъ послѣднюю попытку разжалобить Государя, но не получилъ даже отвѣта.

Татищевъ приводитъ письмо Императора Александра къ наслѣдному принцу Шведскому (Бернадоту), по поводу полученнаго изъ Москвы посланія отъ Наполеона. Оно заканчивалось изреченіемъ: «Все это одно фанфаронство».

И Татищевъ вполнѣ вѣрно оцѣнилъ сіе изреченіе. «Возможно, что это слово жестоко, но оно хорошо передаетъ то чувство, которое отнынѣ наполняло душу Александра къ тому, кого дружба ему казалась «даромъ боговъ».

Печатая донесенія и письма Коленкура и графа Лористона, князя Куракина и графа Нессельроде, инструкціи графа Шампаньи и графа Румянцева, пришлось написать подробное предисловіе. Въ немъ послѣдовательно разобраны печатаемые документы, на основаніи которыхъ я и дѣлалъ свои заключенія, не задаваясь вовсе цѣлью писать исторію этихъ событій. Болѣе талантливые писатели, какъ Вандаль и Татищевъ, разобрали въ своихъ сочиненіяхъ всю обстановку и характеръ отношеній между Александромъ и Наполеономъ, при чемъ Татищевъ обратилъ особое вниманіе на личную переписку между монархами, приведя цѣлую серію интересныхъ собственноручныхъ писемъ. (Остальныя письма были напечатаны въ Correspondance) *). Другой французскій историкъ Альбертъ Сорель въ капитальномъ трудѣ «L'Europe et la Révolution française» **)

*) Lettres inédites de Napoléon Ier par L. Lecestre, 1897.

**) L'Europe et la Révolution française par Albert Sorel, 8 volumes, 1903—1905.

мастерски передалъ психическую сторону какъ событій, такъ и отношеній; этотъ капитальный трудъ заключаетъ въ себѣ всю философію эпохи послѣ революціи и останется лучшимъ украшеніемъ пера почтеннаго автора.

Шильдеръ въ «Исторіи Императора Александра I» останавливается лишь вскользь на взаимныхъ отношеніяхъ двухъ монарховъ, не входя въ детали, а вставляя цѣлую серію интересныхъ цитатъ.

Мои же заключенія дѣлаются исключительно на основаніи донесеній пословъ послѣ Тильзитскаго союзнаго договора.

Резюмируя всѣ тѣ выводы, которые приходилось дѣлать выше, прослѣдимъ еще разъ развитіе отношеній между обоими императорами и тѣ цѣли, которыя они преслѣдовали. Насколько поддаются перу намѣренія Наполеона, настолько сложны и останутся спорными побужденія Александра.

Какими чувствами руководствовался Императоръ Александръ, ища сближенія съ Наполеономъ въ Тильзитѣ?

Во-первыхъ, необходимостью окончить вторую изнурительную войну послѣ Прейсишъ-Эйлау и Фридланда и, во-вторыхъ, интересомъ войти въ личныя сношенія съ знаменитымъ полководцемъ.

Насколько было чистосердечно впечатлѣніе, произведенное на двадцативосьмилѣтняго Государя императоромъ Наполеономъ? Неужели обаяніе было столь велико? Возможно ли допустить, что современники преувеличили дѣйствительность?

Разъ Александръ уже рѣшился на сближеніе наперекоръ общественному мнѣнію Россіи, противъ чувствъ

Императрицы-матери и своихъ друзей-тріумвировъ, надо было наружно поддержать престижъ и новый поворотъ, данный русской политикѣ. Едва ли слѣдуетъ искать другихъ причинъ въ томъ настроеніи, которое охватило Александра послѣ заключенія Тильзитскаго мирнаго договора.

Увлеченіе не могло быть столь глубоко, чтобы можно было забыть окончательно все прошлое, и Аустерлицъ и Фридландъ, и то, что когда-то сорвалось изъ устъ Наполеона, еще въ бытность его первымъ консуломъ, по поводу Мартовскихъ событій 1801 года. Тогда станетъ понятнѣе загадочная фраза, сказанная въ Тильзитскіе дни королевѣ Луизѣ Прусской: «Все это къ лучшему, будущее покажетъ».

Въ вышедшемъ въ нынѣшнемъ году VII томѣ «L'Europe et la Révolution française, 1904», Сорель, говоря о помышленіяхъ Александра, ѣдущаго впервые на Тильзитское свиданіе, вѣрно замѣчаетъ: «Мы увидимъ, что намѣренія Александра клонились къ принципу заключенія союза, замедленію добытыхъ результатовъ, приведшихъ сперва къ соперничеству, потомъ къ войнѣ. Такова была мысль Императора еще до свиданія, эта задняя мысль и не покидала ума Александра, одного изъ самыхъ послѣдовательныхъ людей своего времени . . . .».

Вполнѣ присоединяясь къ только-что высказанному мнѣнію, и мы считаемъ Александра Павловича весьма послѣдовательнымъ въ планахъ его внѣшней политики.

Тотчасъ же послѣ Тильзита началась эпоха любовныхъ изліяній, такъ упорно продолжавшихся при всѣхъ удобныхъ и неудобныхъ случаяхъ до самаго разрыва.

Эта черта Императора Александра наиболѣе характерна, она ему заслужила рядъ успѣховъ на почвѣ политики, пока не обнаружилась и слабая сторона этихъ пріемовъ, примѣнявшихся слишкомъ часто.

Если еще въ Тильзитѣ Александръ замѣтилъ нѣкоторыя особенности характера Наполеона и писалъ Императрицѣ-матери: «Къ счастію у Бонапарта при его геніальности есть Ахиллесова пята — это тщеславіе, и я рѣшился пожертвовать моимъ самолюбіемъ на благо государства», то и Наполеонъ въ скоромъ времени угадалъ, что скрывалось подъ личиной врожденной обворожительности своего союзника.

Но у Наполеона глаза открылись только послѣ Эрфурта.

Переписка Коленкура съ Наполеономъ и Шампаньи даетъ намъ цѣннѣйшій матеріалъ для изученія политической программы Александра, намѣченной твердой рукой, при виртуозности исполненія.

Вернувшись въ Петербургъ, русскій Императоръ далъ новый курсъ политикѣ, не побоявшись итти противъ общественнаго мнѣнія Россіи и порвавъ связи съ сотрудниками первыхъ годовъ царствованія. Нужна была воля, хладнокровная выдержка, извѣстная смѣлость въ дѣйствіяхъ — всѣ эти качества были присущи Александру.

Выборъ сотрудниковъ для новой политики былъ менѣе удаченъ, и это объясняется желаніемъ Государя лично вести переговоры съ Наполеономъ, безъ посторонняго посредничества. И въ Тильзитѣ и въ Эрфуртѣ Александръ самъ беретъ на себя починъ сложной работы заключенія условій соглашенія съ Наполеономъ. Результаты продолжительныхъ бесѣдъ двухъ монарховъ

только скрѣплялись разными Будбергами, Румянцевыми и Куракиными. Александръ какъ бы нарочно пренебрегалъ талантами и пользовался лишь посредственностями, слѣпыми орудіями его предначертаній. Поэтому на первый взглядъ поражаетъ выборъ такихъ представителей, какъ графъ П. А. Толстой и князь А. Б. Куракинъ; то же можно сказать и о назначеніи министромъ Иностранныхъ дѣлъ графа Румянцева послѣ безличнаго барона Будберга. Это не мѣшало Александру поддерживать разныя другія сношенія съ людьми какъ русскими, такъ и иноземными для достиженія своихъ цѣлей. Онъ сумѣлъ использовать и такіе таланты, какъ Талейранъ и Меттернихъ, ему не чужды Штейны, Армфельды, Фули и Поццо-ди-Борго для подпольной работы, онъ находитъ ловкихъ исполнителей своихъ плановъ въ лицѣ Чернышевыхъ, Нессельроде, Балашовыхъ. Умѣлое обращеніе съ людьми—качество, рѣдкое для правителя, и въ этой сферѣ Александръ стоялъ куда выше Наполеона. Пріурочить къ своимъ видамъ посла чужой державы, хотя бы и дружественной, какъ Коленкура—явленіе безпримѣрное. Но русскій Самодержецъ не ограничивается превращеніемъ французскаго посла въ свою игрушку, онъ не брезгаетъ вводить его въ тайны внутренней политики, спрашивать совѣтовъ его при назначеніяхъ—и все это подъ предлогомъ того, что посолъ есть представитель его лучшаго друга и союзника.

То же повторяется, но въ меньшей степени, съ графомъ Лористономъ, окончательно отуманеннымъ такими рыцарскими порывами.

Поѣздка въ Эрфуртъ для болѣе тѣснаго сближенія съ Наполеономъ исполнена мастерски.

Цѣль вторичной встрѣчи, такъ наглядно изложенная въ письмѣ къ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, была еще однимъ смѣлымъ шахматнымъ ходомъ.

Послѣдующія мнимыя колебанія въ активной поддержкѣ императора французовъ въ борьбѣ съ Австріей, безпрестанныя посылки флигель-адъютантовъ въ главную квартиру французской арміи, пріемъ въ Петербургѣ князя Шварценберга и намеки на заслуженный урокъ Австріи за 1806 годъ, выраженные въ письмѣ къ Наполеону, суть блестящія страницы тонкой политики Государя.

Программа намѣчена и разыграна безупречно.

Послѣ кампаніи 1809 года положеніе стало труднѣе, такъ какъ Наполеонъ, наконецъ, понялъ свои промахи; но исправить ихъ было поздно.

Александръ умѣло и своевременно парировалъ всѣ удары.

Его невмѣшательство въ мирные переговоры на берегахъ Дуная подвергалось строгой критикѣ. Но и тутъ прозорливость не обманула Александра. Наполеонъ возобновилъ польскій вопросъ, на которомъ можно было отыграться въ любую минуту. Всѣ подставленныя шпильки не уязвили нашего Государя. Онъ энергично произнесъ свое veto на возстановленіе Польскаго королевства, и Наполеонъ не рискнулъ итти напроломъ, а искалъ обойти вопросъ, усложняя его подробностями. Когда понадобилось Наполеону упроченіе союза, въ виду неудачнаго оборота испанскихъ дѣлъ и непопулярности кампаніи 1809 года въ предѣлахъ Франціи, Александръ выразилъ готовность выслушать его предложенія.

Поднялся брачный вопросъ, польстившій самолюбію Александра, но приведшій все-таки къ отказу. Съ этого момента начинаются безсмысленныя пререканія по поводу ратификаціи договора о Польшѣ, о тарифѣ, о континентальной системѣ и, наконецъ, о герцогствѣ Ольденбургскомъ, которыя заняли 1810 и 1811 года.

Струны натянуты, но Александръ не теряетъ присутствія духа и готовится къ разрыву, принявъ на себя откровенную роль человѣка, на котораго нападаютъ.

Пора недомолвокъ разомъ прекращается, исчезаетъ неопредѣленность, и Александръ громогласно заявляетъ, что будетъ только обороняться, что онъ никогда войны не желалъ, и что неограниченное властолюбіе Наполеона — причина разрыва.

Метаморфоза полная и вполнѣ своевременная.

Александру Павловичу ясно подсказываетъ чутье, что наступаетъ историческій моментъ, когда народныя массы Россіи должны рѣшить не только судьбу его династіи, но и участь самого Наполеона.

Императоръ всероссійскій становится во главѣ оскорбленнаго народа въ виду нашествія иноплеменниковъ и клянется, что не сдастъ оружія, пока послѣдній изъ враговъ не будетъ выброшенъ изъ предѣловъ Россіи. Не Фули, не Штейны сокрушили могущество корсиканца, такъ же, какъ не таланты Кутузова и Барклая, и не двусмысленныя рѣчи Александра въ періодъ союза.

Владычество Наполеона было сломлено исключительно мощью русскаго народа и суровымъ климатомъ Россіи.

Прослѣдивъ мотивы Тильзитскаго сближенія со стороны Александра, обратимся къ Наполеону.

Въ настоящій томъ вошли 67 донесеній Коленкура, за первые три мѣсяца пребыванія его въ Петербургѣ, отъ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г., и болѣе трети сообщеній, 24 изъ 67, падаетъ на «rapports», что и придаетъ особый интересъ первому тому.

Къ этому тому прилагается автотипическій портретъ Императора Александра I Павловича.

Н. М.

даются самыя обстоятельныя инструкціи по дѣламъ нѣмецкимъ, польскимъ, шведскимъ и турецкимъ. Новый посолъ уже въ декабрѣ 1807 года явился на смѣну Савари. Его положеніе быстро опредѣляется, Александръ съ первыхъ же шаговъ приближаетъ его къ себѣ, отличаетъ и няньчается съ нимъ, любезно оберегая посла отъ недоброжелательства высшаго общества. Положеніе Коленкура дѣлается почти сразу исключительно выгоднымъ для успѣшнаго веденія дѣлъ. Въ подробныхъ донесеніяхъ онъ излагаетъ свои впечатлѣнія, гдѣ высказывается чуть ли не на каждой страницѣ довольство; Александръ и Румянцевъ проникнуты духомъ союза, и все предвѣщаетъ новые лавры на почвѣ сближенія. Такъ проходитъ 1808 годъ. Осенью этого года сбывается предположенное свиданіе въ Эрфуртѣ. Необходимо еще ближе сойтись друзьямъ императорамъ, переговорить о нѣкоторыхъ спорныхъ и недоговоренныхъ вопросахъ.

Внѣшній блескъ Эрфурта ни въ чемъ не уступалъ Тильзиту, и вся Германія съ трепетомъ ждетъ результатовъ переговоровъ. Всѣ мелкіе интересы владѣтельныхъ принцевъ выступаютъ наружу. Отсутствуютъ только Габсбурги; баронъ Винцентъ явился единственнымъ представителемъ обиженной Австріи *).

Наполеонъ находитъ перемѣну во взглядахъ Александра, онъ точно возмужалъ за истекшій годъ и болѣе не походитъ на скромнаго юношу Тильзита. Разговоры стали труднѣе, много недомолвокъ, смутныхъ обѣщаній, все стало сложно.

*) Меттернихъ пробовалъ уговорить Наполеона пригласить императора Франца, но Наполеонъ рѣзко отказалъ ему.

Но Наполеонъ далекъ отъ мысли, что въ числѣ лицъ его свиты есть уже измѣнникъ, пользующійся удобнымъ случаемъ вселить къ нему недовѣріе русскаго Императора. То былъ Талейранъ. Еще въ Парижѣ онъ сблизился съ австрійскимъ посломъ графомъ Меттернихомъ и переговорилъ съ нимъ о многомъ.

Возвращеніе монарховъ въ свои столицы уже не то, какъ годъ назадъ.

Оба озабочены, но Александръ уже предупрежденъ, тогда какъ Наполеонъ еще полонъ надеждъ. Вскорѣ отношенія Австріи и Франціи дѣлаются натянутыми. Возможенъ разрывъ.

На смѣну графа Толстого назначенъ въ Парижъ князь Куракинъ, но еще до его пріѣзда прослѣдовалъ туда же министръ Иностранныхъ дѣлъ графъ Румянцевъ.

Тѣмъ временемъ Наполеонъ былъ въ Испаніи, гдѣ обстоятельства потребовали его присутствія.

Императоръ французовъ торопится назадъ въ свою столицу, гдѣ его ждутъ представители дружественной Россіи. Въ бесѣдахъ съ ними Наполеонъ намѣчаетъ программу будущихъ дѣйствій, но графъ Румянцевъ не скрываетъ трудностей ихъ исполненій. Коленкуру даются новыя инструкціи на случай столкновенія съ Австріей. Вскорѣ графъ Румянцевъ возвращается въ Петербургъ. Казалось, все шло довольно гладко. Но тутъ именно и начались непредвидѣнныя затрудненія. По уговору, Александръ долженъ былъ поддержать войсками своего союзника, въ случаѣ разрыва съ Австріей. Обѣщанія были даны и въ бесѣдахъ съ Коленкуромъ не разъ повторены Государемъ. Но войска

собирались медленно, главнокомандующій князь С. Ѳ. Голицынъ медлилъ еще больше.

Въ это самое время Александръ былъ занятъ пріемомъ прусской королевской четы, дѣлами Финляндіи, что не помѣшало ему принять чрезвычайнаго посла князя Шварценберга, пріѣхавшаго разжалобить Александра въ пользу Австріи.

Въ Парижѣ Наполеонъ и Шампаньи волнуются, но Коленкуръ ихъ успокаиваетъ своими донесеніями, посолъ еще полонъ оптимизма.

Между тѣмъ война объявлена. Войска уже дерутся въ Баваріи. Наполеонъ спѣшитъ въ дѣйствующую армію. Тамъ его встрѣчаетъ посланный Александромъ полковникъ Чернышевъ *). Происходятъ кровопролитные бои на поляхъ Асперна и Ваграма, а русской помощи не видно.

Наполеонъ озадаченъ, и было отъ чего прійти въ недоумѣніе! Но очи его прояснились вскорѣ.

Александръ присылаетъ новыхъ посланныхъ поздравить союзника съ побѣдами, а русскія войска только недавно вошли въ предѣлы Галиціи.

Тогда стало все понятнымъ.

2 іюня 1809 г. посылается Коленкуру подробная инструкція, какъ дѣйствовать въ будущемъ, ему дается новая программа, вполнѣ опредѣленная.

Наполеонъ болѣе не озадаченъ, онъ чувствуетъ себя глубоко оскорбленнымъ и понятно не забудетъ Александру его двусмысленной игры. Союзъ вступаетъ въ новую фазу.

---

*) См. Bailleu, Lettres de Frédéric Guillaume à Alexandre 12 et 19 Mai 1809, pp. 186—191.

V. E. jugera sans doute convenable qu'il y soit placé un concierge appartenant aux Relations pour en conserver le mobilier; je la prie de me donner ses ordres à cet égard, ainsi que sur le cadeau à faire au ministre des apanages et à l'architecte de la couronne qui bâtit et meubla, et a en quelque sorte remis la maison: on assure qu'il en a été envoyé à M. de Tolstoï *), pour les personnes qui lui ont remis la sienne à Paris, et il paraîtra sans doute convenable à V. E. que la chose se fasse avec une entière réciprocité.

2.

Lettre à Napoléon.

22 Décembre 1807.

Dans l'incertitude où je suis si l'intention de Votre Majesté est que j'aie l'honneur de lui adresser directement le rapport de mes communications avec Sa Majesté l'empereur Alexandre, j'ai l'honneur d'en joindre les deux premiers rapports à cette lettre.

V. M. mettrait le comble à ses bontés et m'aiderait puissamment à la bien servir, si Elle daignait joindre de temps en temps quelques ordres directs à ceux que son ministre sera chargé de me transmettre. Cela ajouterait beaucoup à la confiance que je dois inspirer, surtout si quelques-uns étaient de nature à pouvoir être montrés à l'Empereur.

Il avait remis à M. de Tolstoï une lettre particulière pour S. M. en outre de celle de créance; on m'a demandé si je n'en avais pas.

*) Comte Pierre Alexandrowitch, 1761 - 1844, brave général, aimé de Souvoroff; depuis Octobre 1807 jusqu'à Octobre 1808, il fut ministre plénipotentiaire russe à Paris. C'est lui qui a écrit toujours à son maître contre Napoléon et qui a prophétisé l'invasion de 1812.

Послѣ брачныхъ церемоній надо быстро и безповоротно готовиться къ борьбѣ съ Россіей, надо сформировать грандіозную армію, чтобы побороть неблагодарную союзницу.

Съ этого момента пошли приготовленія какъ военныя, такъ и дипломатическія, чтобы заставить Австрію и Пруссію стать подъ французскія знамена.

Рѣшивъ воевать, Наполеону нужно было только выиграть время, упорядочивъ тяжелую борьбу въ Испаніи. Такъ прошли 1810 и 1811 года въ самыхъ напряженныхъ приготовленіяхъ къ нашествію на Россію.

Для дипломатовъ создались новые вопросы, какъ о герцогствѣ Ольденбургскомъ и о тарифѣ, цѣль которыхъ была лишь отвлечь вниманіе и затянуть время. Когда наступила весна 1812 г., все было уже готово; поѣздка въ Дрезденъ была сдѣлана для Германіи и внѣшняго обаянія, и въ іюнѣ Наполеонъ былъ въ Вильнѣ.

Такова была въ немногихъ словахъ вся политика Наполеона отъ Тильзита до разрыва.

На кого же падала отвѣтственность въ Отечественной войнѣ?

Вопросъ, на который историки отвѣтили различно: одни упрекали Наполеона, другіе Александра.

Мы отвѣтимъ коротко. Наполеонъ объявилъ войну, вторгнувшись со своими полчищами въ русскіе предѣлы, Александръ мечталъ о ней и ничего не сдѣлалъ, чтобы ее предотвратить, кромѣ внѣшнихъ проявленій обезпеченія мира.

До Ваграма Наполеонъ и не думалъ воевать; въ теченіе 1810 года, разочаровавшись въ дружбѣ Александра, сталъ упорно готовиться къ борьбѣ и, не

L'ambassadeur. Je n'ai à parler que de reconnaissance depuis mon entrée en Russie.

L'empereur. Demain vous viendrez dîner avec moi, j'espère que vous serez content ici, c'est mon désir.

4.

22 Décembre 1807.

Le 21, un fourrier de la Cour vint me rappeler l'invitation à dîner de l'empereur. Sa Majesté avait réuni, en outre du comte de Romantzoff *), du prince Lobanoff **) et de plusieurs généraux et ministres, MM. de Kotschoubey ***) et Osterman Tolstoï ****), deux chefs de l'opposition, l'un du civil, l'autre du militaire.

Avant le dîner, l'empereur me dit: «Général, je vous vois ici avec plaisir et je m'empresse de vous mettre en possession de tous vos droits. Nous causerons après le dîner». L'impératrice me dit plusieurs choses obligeantes sur mon premier séjour *****) ici, et on passa pour se mettre à table.

Pendant le dîner, l'empereur parla de la rapidité avec laquelle Votre Majesté voyageait, et de la vitesse dont Elle allait à cheval; que

---

*) Nicolas Pétrowitch, 1754–1826; en 1802, ministre du commerce, en 1807, des affaires étrangères, en 1809, chancelier, assista à l'entrevue d'Erfurth, fut envoyé à Paris pour les négociations entre la France et l'Autriche. Il fut sincèrement persuadé que Napoléon était un vrai ami d'Alexandre, et, en 1812, la nouvelle de l'approche de l'armée française le frappa d'apoplexie.

**) Lobanoff-Rostowski, Jacques Ivanowitch, 1760–1831.

***) Victor Pavlowitch, 1768–1834; en 1799, comte, en 1831, prince; depuis 1798, vice-chancelier.

****) Alexandre Ivanowitch, 1779–1835; le premier comte d'Osterman-Tolstoï.

*****) Pendant les campagnes du Rhin, Caulaincourt fut promu colonel et blessé à Weinheim; après la paix, en 1806, Napoléon l'envoya en Russie comme agent diplomatique auprès de l'empereur Alexandre, mais il échoua dans sa mission.

ные этому вопросу. Характеръ его сталъ еще болѣе загадочнымъ, идеалы молодости были забыты, либеральныя стремленія исчезли безповоротно, а мистицизмъ его души заглушилъ всѣ благія начинанія.

Пока Наполеонъ умиралъ на островѣ Св. Елены, Александръ изнывалъ отъ бремени жизни.

Соперники исчезли въ вѣчности, но слѣды ихъ дѣяній оставили несозрѣвшіе плоды, чреватые послѣдствіями для хода событій почти всего XIX вѣка.

Н. М.

Боржомъ,
19 октября 1904 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Два раза, въ 1805 и въ 1806 гг., молодой русскій Императоръ Александръ I велъ войны противъ «непобѣдимаго» французскаго императора Наполеона I и къ концу второй, послѣ Фридланда, смѣнилъ къ общему удивленію смертельную ненависть на воодушевленную дружбу. На рѣкѣ Нѣманѣ, близъ Тильзита, на небольшомъ паромѣ обнялись оба императора, и Александръ дружелюбно пожалъ руку Наполеону. Почему?

4 іюля 1807 г., когда оба императора жили въ Тильзитѣ, Александръ получилъ отъ Наполеона слѣдующую небольшую записку:

«Monsieur mon Frère,

J'envoie à Votre Majesté une note sur la discussion qui nous occupe. Votre Majesté y verra mon désir de me tenir constamment dans une position d'amitié et d'alliance avec la Russie et d'écarter tout ce qui pourrait s'opposer directement ou indirectement à cette grande et belle pensée.

Napoléon».

Въ упомянутой замѣткѣ говорилось, что политическія отношенія Франціи къ Россіи, вытекающія изъ торговыхъ интересовъ и географическаго положенія, заставляютъ обѣ державы быть не только въ союзѣ, но въ дружбѣ. Наполеонъ I былъ того мнѣнія, что франко-русскій союзъ дастъ возможность обѣимъ державамъ господствовать на континентѣ Европы. Онъ говоритъ въ этой замѣткѣ о новой системѣ; онъ дѣлитъ всю Европу на двѣ части, на два большія государства: западное, съ Египтомъ и Сиріей, во главѣ котораго Франція, и восточное, съ Константинополемъ и Балканами, во главѣ котораго Россія.

Новыя пѣсни, новыя птицы.

Бывшій недолгое время въ Петербургѣ, французскій посолъ генералъ Савари былъ отозванъ, и на его мѣсто явился генералъ Коленкуръ, донесеніями котораго открывается настоящее изданіе.

Въ государственныхъ архивахъ Европы трудно найти дипломатическую переписку, болѣе интересную по содержанію и оригинальную по формѣ. Кромѣ писемъ, депешъ и всякаго рода сообщеній, Коленкуръ посылалъ Наполеону особаго рода извѣщенія, которыя онъ называлъ рапортами. Оригинальные рапорты: въ нихъ сообщались подлинныя слова Императора Александра. Читая рапортъ, Наполеонъ какъ бы присутствуетъ при бесѣдѣ своего посла съ Александромъ.

Обычная, знакомая уже намъ форма бесѣдъ: какъ, вслѣдъ за воцареніемъ, Александръ удаляется послѣ обѣда въ свой кабинетъ для бесѣды съ своими «друзьями», такъ и теперь, разъ, два, иногда три раза въ недѣлю онъ бесѣдуетъ послѣ обѣда съ Коленкуромъ,

бесѣдуетъ обо всемъ, говоритъ откровенно, высказывая свои симпатіи Наполеону, котораго высоко цѣнитъ и дружбой котораго дорожитъ.

По принятой мною системѣ, я первый издалъ полностію бесѣды съ друзьями; на мою же долю выпало и изданіе бесѣдъ съ Коленкуромъ.

Эти бесѣды были настолько важны, что, сообщивъ ихъ Наполеону, Коленкуръ вслѣдъ затѣмъ передавалъ ихъ гр. Шампаньи, французскому министру иностранныхъ дѣлъ. Онъ передавалъ ихъ министру по большей части въ пересказѣ, при чемъ, конечно, выражался взглядъ самого Коленкура на заявленія Императора Александра, чѣмъ эти пересказы и цѣнны въ настоящее время. Въ тѣхъ довольно рѣдкихъ случаяхъ, когда Коленкуръ дословно повторяетъ своему министру то, что онъ уже сообщилъ своему императору, мы ограничивались лишь соотвѣтствующей ссылкой.

Совершенно иную цѣну представляютъ сообщенія Les «on dit». Рядомъ съ подлинными словами русскаго Императора посолъ сообщаетъ пустые слухи, даже сплетни, занимающіе высшее русское общество. Иногда эти сообщенія оканчиваются указаніемъ: c'est faux, но все-таки сообщаются въ Парижъ.

Заслуги Коленкура вполнѣ цѣнилъ императоръ Наполеонъ. Какъ посолъ, онъ не только исполнялъ, но предупреждалъ волю своего Государя. Въ доказательство привожу первыя три строчки его письма къ Наполеону отъ 27 іюля 1808 г.: «La dépêche de Votre Majesté du 28 juin ne m'est parvenue que dans la nuit du 22 au 23 juillet. Tout ce qu'Elle désirait savoir a été prévue par mes précédentes lettres».

Въ настоящій томъ вошли 67 донесеній Коленкура, за первые три мѣсяца пребыванія его въ Петербургѣ, отъ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г., и болѣе трети сообщеній, 24 изъ 67, падаетъ на «rapports», что и придаетъ особый интересъ первому тому.

Къ этому тому прилагается автотипическій портретъ Императора Александра I Павловича.

Н. М.

ПИСЬМА И ДОНЕСЕНІЯ КОЛЕНКУРА

съ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г.

Въ настоящій томъ вошли 67 донесеній Коленкура, за первые три мѣсяца пребыванія его въ Петербургѣ, отъ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г., и болѣе трети сообщеній, 24 изъ 67, падаетъ на «rapports», что и придаетъ особый интересъ первому тому.

Къ этому тому прилагается автотипическій портретъ Императора Александра I Павловича.

Н. М.

ПИСЬМА И ДОНЕСЕНІЯ КОЛЕНКУРА

съ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г.

l'honneur de le lui répéter. V. M. me permet-Elle de revenir sur une partie de cette conversation?

L'empereur. Avec plaisir.

L'ambassadeur. J'avais à cœur, Sire, de faire connaître à V. M. les véritables intentions de mon maître, et j'ai commencé par là. Maintenant je dois aussi répondre relativement à ses intérêts. Les compensations dont V. M. parle en Turquie sont une conquête à faire, tandis que par la non-exécution du traité de Tilsit et de l'armistice qui en a été la conséquence, celles de V. M. sont faites. Il faudrait se battre pour conquérir et se battre encore pour conserver. Les provinces n'ont point de commerce ni aucun des avantages que recueillerait V. M. Si Elle veut peser avec une entière impartialité tout ce que présente l'une et l'autre puissance, Elle ne doutera plus que la position de la France relativement à la Turquie serait la même que celle de la Russie relativement à la Prusse, si l'attachement de l'empereur Napoléon pour l'empereur Alexandre ne faisait pencher la balance de son côté.

L'empereur. Cela se peut. Vous présentez bien la chose. Mais je m'en réfère toujours à ce que m'a dit l'empereur Napoléon. J'ai été au-devant de tout ce qu'il a pu désirer. Ses intérêts ont été la base de ma conduite. Je n'ai compté les miens pour rien; car je n'ai point de nouvelles de ma flotte. J'attends donc l'effet de la bonne amitié qu'il m'a témoignée, il a des preuves de la mienne. Je ne puis entrer dans un arrangement dont il n'a jamais été question entre nous, et qui dépouillerait un prince qui a déjà tout perdu. Qu'il soit remis en possession de tout ce que le traité lui restitue et que l'empereur a dit lui avoir rendu pour moi, ensuite il en arrivera ce que Dieu voudra. Je ne doute point des intentions de l'empereur, mais ici il faut quelque chose qui prouve à la nation et à l'armée que notre alliance n'est pas seulement à notre avantage. Il est de votre intérêt de la nationaliser. Je vous parle franchement, ce sera même me servir personnellement. L'empereur, d'après ce qu'il m'a dit à Tilsit, n'a pas des Turcs une opinion qui le fasse tenir à eux. C'est lui qui a fait notre lot et

le sien. Quelque chose à l'Autriche pour satisfaire son amour-propre plutôt que son ambition, telles étaient ses intentions. Elles ne peuvent avoir changé, puisque j'ai été depuis lors au-devant de tout ce qu'il a pu désirer. Quant à la conquête à faire, pour lui mes troupes sont prêtes, s'il revient à ses premières intentions. Ce sont les Turcs qui ont rompu l'armistice. Si je n'étais pas de bonne foi avec l'empereur, j'aurais donc un prétexte de rompre avec eux sans porter atteinte au traité de Tilsit.

L'ambassadeur. Les arrangements dont V. M. me parle me semblent rentrer dans le cercle de ceux que les empereurs se sont réservé de traiter dans une entrevue. Si les Turcs ont maltraité quelques Valaques, ce sont encore leurs sujets. La Prusse, de son côté, n'a pas toujours eu la mesure et les égards que l'état de paix lui commandait; mais ce sont de ces petits événements qui sont plutôt du ressort de la police que de la politique et qui ne peuvent influer sur les grands intérêts qui nous lient.

L'empereur. J'ai envoyé des instructions à Tolstoï, comme vous avez pu le voir par ma conversation avec le général Savary. L'Empereur vous en enverra sûrement d'après les dépêches de Faudoas. Nous causerons souvent et nous nous entendrons. Il sera nécessaire que nous concertions ce que nous ferons au printemps, si les Anglais menacent nos côtes. Mon armée est bien réorganisée et en mesure d'agir, soit contre les Anglais, soit contre les Suédois.

L'ambassadeur. L'empereur secondera sûrement V. M. de tous ses moyens, et pour le moment une armée française et danoise sera prête, s'il est nécessaire, à pénétrer en Scanie pour seconder les opérations de V. M.

L'empereur. Au revoir. Je suis bien aise d'avoir causé avec vous: *(et en me serrant le bras)* en s'expliquant ainsi on s'entend toujours.

Lettres à Champagny.

5.

22 Décembre 1807.

Je suis arrivé ici le 17 au soir. Le 18, j'ai notifié mon arrivée à M. le comte de Romantzoff, ministre des affaires étrangères, et lui ai envoyé copie de mes lettres de créance. Il m'a reçu immédiatement après. Cette première conférence s'est passée en politesses de part et d'autre.

Le même jour, le maître des cérémonies de la Cour est venu me remettre le cérémonial de ma présentation à S. M. l'Empereur et à toute la Famille Impériale. C'était le même qui avait été suivi pour la première audience du comte de Cobenzel, ambassadeur extraordinaire d'Autriche sous l'impératrice Catherine. Il n'avait pas été suivi depuis; tous les ambassadeurs des diverses Cours qui se sont succédé jusqu'à ce jour n'ayant été à la Cour que dans leur voiture, et n'ayant point eu de grandes audiences. J'ai cru devoir faire plusieurs observations sur ce cérémonial, et j'ai demandé qu'au lieu d'une seule voiture pour me conduire au palais impérial on m'en donnât trois; que ce fût un grand officier de la Couronne qui vînt me recevoir à l'entrée des premiers appartements. J'ai également pensé qu'il était convenable qu'un des premiers officiers de S. M. l'impératrice-mère vînt au-devant de l'ambassadeur de l'empereur et qu'elle désignât des officiers et des dames de sa maison pour le recevoir et lui tenir compagnie en attendant son audience. J'ai aussi demandé une explication sur le rang du ministre adjoint, l'étiquette exigeant qu'on lui fasse la première visite. Tout ceci a donné lieu à diverses explications verbales, tant avec le ministre des affaires étrangères qu'avec le maître des cérémonies. Après quelques légères difficultés, tout ce que j'avais demandé m'a été accordé. J'envoie à V. E. copie du cérémonial proposé et de celui adopté, ainsi qu'une relation de ma première audience, que j'ai fait enregistrer chez le maître des cérémonies.

Le 19, le ministre des affaires étrangères m'a donné une audience pour quelques explications sur mes lettres de créance, les mots *allié* et *confédéré* qu'elles renferment n'étant point de ceux consacrés par les formules d'usage. Il m'a dit que l'Empereur recevait avec plaisir le titre d'*allié* et qu'il le donnerait de même dans ses transactions; que, quant à celui de *confédéré,* il n'exprimait rien de la situation respective où étaient placés les deux Etats; que S. M. pensait donc que c'était une erreur de rédaction dont Elle ne faisait faire l'observation que pour la forme, et qu'Elle agréait mes lettres de créance, quelles qu'elles fussent, comme celles d'une puissance alliée et amie. J'ai répondu que je pensais qu'on n'avait attaché d'autre importance à cette rédaction que de prouver plus particulièrement à S. M. le prix qu'on attachait à l'alliance des deux Empires; que j'ignorais si cela tenait à un défaut de rédaction et que je ferais connaître à ma Cour les observations de S. M.

Le 20, j'ai eu ma première audience de l'empereur.

Quoiqu'il ne soit pas de rigueur de faire une visite d'étiquette à la princesse de Bade *), j'ai pensé, vu l'alliance de cette maison avec celle de France **), qu'il était convenable que l'ambassadeur s'y fit inscrire lui-même au lieu de laisser ce soin au maître des cérémonies; les politesses aux femmes ne tirant d'ailleurs point à conséquence, et cette démarche devant plaire aux impératrices.

Votre Excellence verra dans le rapport de ma première audience ce qui s'y est dit. Quant à celle des impératrices, j'y ai également été traité avec une prévenance toute particulière, notamment par l'impératrice-mère.

Le même jour, j'ai été invité à l'Hermitage, où aucun des membres du Corps diplomatique n'est admis. Un fourrier de la Cour m'attendait dans le salon qui précède la salle, et était chargé de me pla-

---

*) Amélie-Catherine-Christine, seconde fille de Charles-Louis, margrave de Bade Durlach, sœur de l'impératrice Elisabeth.

**) En 1806, le prince de Bade, Charles-Louis-Frédéric, épousa Stéphanie Tascher de la Pagerie, fille adoptive de Napoléon et cousine de l'impératrice Joséphine.

cer dans le rang de LL. MM. II. sur une chaise comme Elles, et à côté des grands-ducs, distinction dont il n'y avait pas encore eu d'exemple, qui a frappé toute la Cour et a produit le meilleur effet. Le théâtre de l'Hermitage est rond et distribué par gradins en amphithéâtre pour toute la Cour qui y est pêle-mêle. Les ministres et grandes-charges occupent les gradins du bas, et la Famille Impériale est assise sur des chaises derrière l'orchestre, l'empereur au milieu, tous les grands-ducs à sa droite, suivant le rang de leur naissance, à sa gauche l'impératrice-mère, puis l'impératrice-régnante et les grandes-duchesses. Les deux dames d'honneur et la gouvernante des grandes-duchesses, qui sont dames du portrait, sont aussi sur cette ligne à la droite et à la gauche de la Famille Impériale.

Le 21, j'ai eu l'honneur de dîner chez S. M.

Après ce dîner, j'ai reçu les visites formelles des deux ministres des affaires étrangères, des ambassadeurs et des grands de la Cour.

Je crois devoir instruire V. E. que l'ambassadeur d'Autriche *) étant venu me faire sa visite pendant que je recevais celle formelle de M. le comte de Romantzoff, ministre des affaires étrangères, il a été dans le cas d'attendre une minute dans le grand salon qui précédait mon cabinet, et où était le général Savary avec toutes les personnes de l'ambassade. Il a exigé qu'on interrompît la visite du comte de Romantzoff pour le faire entrer, et dans le cours de sa visite, le comte de Romantzoff s'en étant allé pendant qu'il insistait, il s'est plaint à moi en me disant que les ambassadeurs ne devaient attendre nulle part, et passaient avant tous les ministres. Il a cependant ajouté qu'il n'at-

---

*) Comte Maximilien Merveldt, 1761—1817. Dans une lettre à M. de Champagny, de Milan, du 23 Novembre 1807, Napoléon écrit: «Recommandez au général Caulaincourt de se tenir très haut vis-à-vis de M. Merveldt, de le traiter plutôt avec hauteur et indifférence; qu'il ne doit point oublier que, sous aucun point de vue, M. Merveldt n'est recommandable: comme ambassadeur d'Autriche, il n'a aucun droit vis-à-vis de mon ambassadeur; comme individu, c'est un militaire sans mérite; comme diplomate, c'est un petit intrigant sans talent». *Correspondance de Napoléon I*, XVI, 176.

tachait point d'autre importance à cela que de m'en avertir pour que cela ne lui arrivât plus. Ma réponse a été qu'il était témoin de la cause de ce petit retard qu'il voulait appeler «manque à l'étiquette»; que j'étais étonné qu'un militaire y attachât autant d'importance quand il voyait qu'on ne pouvait avoir eu l'intention de faire une chose qui pût lui être désagréable, et j'ai ajouté en riant qu'il ne fallait pas débuter entre puissances amies par une déclaration de guerre.

P.S. V. E. trouvera également ci-joint une relation de la réception qui m'a été faite sur la frontière russe, et de là jusqu'à Saint-Pétersbourg.

6.

23 Décembre 1807.

Après avoir rendu compte à Votre Excellence de tout ce qui s'est passé, pendant et depuis mon audience, je lui dois compte de ce que j'ai fait pour me conformer à mes instructions.

Elles se divisent en trois articles principaux. La guerre à l'Angleterre étant déclarée, le premier se trouve décidé. Le second se fera incessamment, comme V. E. le verra par ma conversation avec M. de Romantzoff. Les troupes sont en Finlande, et l'empereur ira lui-même à son armée, si la Suède ne fait pas cause commune avec le continent. Les Suédois ne sont pas en mesure. La Russie a une belle armée qui souffrira beaucoup, puisque le pays est si aride qu'il faut y porter tout de Pétersbourg. Instruit par la correspondance du général Savary et par les détails qu'il a bien voulu y ajouter, j'ai pensé qu'il était de l'intérêt de la chose de ne point reprendre l'initiative sur les affaires de Turquie, qui forment le troisième article, et de n'en parler qu'autant qu'on m'y forcerait ou qu'on me presserait pour l'évacuation de la Prusse. La dépêche de M. de Tolstoï qui rendait compte de son audience de Sa Majesté avait cabré l'empereur et le ministère, cependant pour des motifs différents. Le premier en fait l'affaire d'un chevalier et le second une affaire d'Etat, par la crainte d'avoir sur la fron-

tière une province française. Le ministère s'appuie à cet égard d'un mot prétendu de l'empereur Napoléon, que la plupart des guerres commençaient par des querelles de douanes, et que, pour être amis entre grands Etats, il ne fallait pas être voisins. L'amour-propre prend aussi sa place dans la politique pour s'opposer à la proposition d'un équivalent en Prusse. On en fait une affaire d'honneur, au moins jusqu'à ce qu'elle soit remise en possession. On pourrait en induire que ce grand intérêt n'ira pas au delà de cette époque, si les vues d'agrandissement du ministère pouvaient changer les sentiments de l'empereur. Mais à cet égard je ne puis encore asseoir une opinion bien précise, car ce n'est qu'en sondant le terrain qu'on pourra s'assurer de l'intention de ce prince dans la réponse qu'il a faite au général Savary et à moi en parlant de la Prusse: «Quand elle sera remise en possession de ce que lui rend la paix de Tilsit, il en arrivera ce que Dieu voudra». Dans tous les cas, il sera bien difficile de l'amener à l'idée d'un démembrement de la Prusse sans aucun dédommagement pour cette puissance, et s'il y consentait, l'opposition du ministère serait plus forte que la sienne, par la crainte de nous avoir pour voisins, si l'empereur tenait à la Silésie.

Voilà le point de vue sous lequel on envisage les choses ici; tout en voulant cependant conserver les provinces turques, que l'empereur a dit au général Savary qu'il évacuerait plutôt que de faire perdre un village à la Prusse, le ministre n'a pas mis ainsi son honneur au-dessus de l'intérêt de l'Etat, mais je ne connais pas encore assez le pays pour prononcer si cette évacuation se fera ou non. Je ne sais si l'empereur le pourra sans inconvénient dans la position où sont les esprits, et où l'a placé la guerre avec l'Angleterre. Le public, comme l'armée, paraît avoir besoin de voir qu'il est résulté un avantage réel pour l'Empire de ses nouvelles relations avec la France. Dans l'incertitude où la déclaration de guerre a placé les esprits, tous les regards sont fixés sur la Valachie et la Moldavie, les nouveaux ministres pour justifier leur conduite, les anciens pour fronder ou se taire, et l'armée pour avoir des récompenses.

Tous les renseignements qui parviennent de ces provinces donnent la certitude que les Russes arment les gens du pays. Si cela prouve qu'ils ont l'intention de l'évacuer, l'empereur ne consentant pas à d'autres arrangements, cela prouve aussi qu'ils y conserveraient leur influence.

Voilà quelle était la situation des affaires à mon arrivée, et les résultats des réflexions que m'ont fait faire mes entretiens avec le général Savary, sa correspondance, et ce qui m'a été dit par l'empereur et le ministre.

Le comte de Romantzoff est un homme délicat pour lui, mais qui peut tout entendre, s'il y a quelque chose à gagner pour son pays; il tient au système de Catherine; il aurait voulu que les armées eussent fait la conquête de la Turquie au lieu de s'épuiser contre la France. Entré au ministère dans la pensée d'attacher son nom à une grande époque, et surtout par l'espoir de conquérir par sa politique ce que son père a ébranlé par ses talents militaires, tout ce qui pourra le conduire à ce but lui paraîtra un succès, pourvu que ce soit de nature à être adopté par l'empereur. Mais c'est ici que se rencontrent les grandes difficultés; car l'empereur, quoique bon peut-être à l'excès, tient à ses premières impressions, et ne revient jamais, s'il croit qu'on a voulu l'influencer. Son caractère n'a point changé depuis six ans que j'ai eu l'honneur d'être envoyé près de lui pour la première fois.

Je soumets à V. E. mes observations et je passe à ma conversation avec le ministre, hier avant le dîner, dans le salon de l'empereur, et avec S. M., dans son cabinet, après avoir eu l'honneur de dîner avec Elle. Dans l'une et l'autre, comme il a été question de la dépêche du comte Tolstoï, je me suis attaché à faire sentir le poids des raisons que mes instructions me chargeaient d'alléguer. Dans celle avec le ministre, qui était moins précise, je me suis appliqué à lui faire sentir qu'en politique ce qu'il offrait n'était pas un juste équivalent, et que tous les sacrifices, comme tous les frais, seraient pour la France, si elle ne trouvait pas un dédommagement en Prusse. Avec l'empereur, qui me parlait avec chaleur, et qui en fait une affaire de sentiment par

rapport à notre auguste maître, et d'honneur par rapport à la Prusse, je me suis principalement attaché à lui faire sentir que le compte rendu par M. de Tolstoï n'était sûrement pas rédigé dans le sens dans lequel l'empereur lui avait parlé; que l'intérêt de l'empereur ne lui faisait désirer que l'exécution du traité de Tilsit; que ce n'était donc que dans la pensée des intérêts de l'empereur Alexandre qu'il avait fait des ouvertures, M. de Tolstoï étant arrivé sans instructions dans le moment où on devait s'attendre à l'en trouver muni pour l'exécution d'un des articles du traité et de l'armistice conclu depuis; que c'était la première fois que l'empereur abandonnait un de ses alliés, et que ce ne pouvait être que pour l'empereur Alexandre; que je le priais de peser cette observation; que la France relativement à la Turquie, et la Russie relativement à la Prusse se trouvaient réciproquement dans la même position, et que l'attachement de notre auguste maître pour l'empereur Alexandre et le prix qu'il attachait à son alliance pouvaient seuls lui faire abandonner un ancien allié; que l'empereur Napoléon ne demandait pas mieux que de régler sa marche sur celle de l'empereur Alexandre et que c'était lui en avoir donné une preuve que d'être entré dans le détail des intérêts de sa gloire et de l'accroissement de sa puissance; que son ministre ne connaissait point ses vues; que c'était dans cette intention que l'empereur avait parlé au comte Tolstoï. L'empereur Alexandre ayant beaucoup appuyé sur l'état de malheur de la Prusse, sur ses pertes, sur le déshonneur d'un abandon avant qu'elle fût remise en possession de ce que lui rend la paix, j'ai ajouté aux raisonnements dont j'ai l'honneur de vous rendre compte que tout ce que S. M. alléguait en faveur des Prussiens, nous pourrions le lui alléguer pour tenir aux Turcs, si la pensée de notre auguste maître ne se rattachait dans tous les moments à ce qui peut contribuer à sa gloire et lui être utile. L'empereur m'a paru apprécier cette explication de sentiments, que j'ai appuyée de toutes les raisons de la politique, et il m'a paru aussi qu'elle détruisait quelques préventions dont il n'avait pu se défendre, car après avoir réfléchi un moment, il m'a serré le bras et m'a dit: «Ce que vous dites est juste, je suis bien aise de cette explica-

tion, car j'ai été peiné de la lettre de Tolstoï; mais je m'en réfère à ce que m'a dit l'empereur Napoléon à Tilsit sur les arrangements relatifs à la Turquie. Je ne puis abandonner un prince malheureux qui ne peut cesser d'être mon allié, tant qu'il n'est pas en possession de ce que l'empereur lui a rendu à ma considération à la face de l'Europe».

Il parait instant que V. E. me donne quelques instructions sur la conduite que je dois tenir relativement à la Suède: l'empereur Alexandre croit qu'elle fera la paix. L'ambassadeur qui est ici a des nouvelles qui annoncent un changement dans les dispositions de cette Cour. L'empereur Alexandre ne parait pas disposé à lui faire du mal, si elle fait cause commune avec le continent, et il serait bon que V. E. me fit connaitre les intentions de l'empereur pour agir suivant les circonstances et empêcher le ministère russe, qui est tout disposé à envahir, de se mettre à l'abri d'entendre dans la capitale le canon suédois de Finlande; si les vues de l'empereur sont de conserver pour l'avenir une existence à cet ancien allié, il est temps de s'en occuper, car le ministère est ici tout disposé, je le répète, à profiter, en tout état de cause, de la circonstance.

Il est arrivé hier deux courriers aux affaires étrangères. Celui de Londres, parti avant la nouvelle de la déclaration de guerre, confirme tout ce que le général Savary a eu l'honneur de vous mander sur les propositions de Wilson *), etc. On ne croyait pas la guerre si près d'être déclarée. Celui de Vienne donne des nouvelles de Constantinople. Les Anglais y faisaient de nouvelles démarches et paraissaient reprendre crédit. Voilà ce que m'a dit le ministre.

Je regrette de n'avoir à parler à V. E. que de difficultés dans le début de ma nouvelle carrière. M. de Tolstoï ayant annoncé les inten-

---

*) Chevalier Robert Wilson, colonel anglais, prit part comme volontaire à la campagne de Prusse en 1807. Après la paix de Tilsit, il fit, en simple touriste, deux fois le voyage de Pétersbourg avec une mission secrète de son gouvernement, exposée en détail dans l'ouvrage de son gendre Rondolf: Life of General Sir Robert Wilson, from autobiographical memoirs, journals, narratives, correspondence, etc. London, 1862.

tions de l'empereur pour des achats et la construction de quelques vaisseaux, je n'ai le mérite de rien. J'attends la réponse à la dépêche du général Savary portée par M. de Faudoas pour donner suite à ces négociations. Les difficultés de mon début ne me rebutent point, et si d'autres servent l'empereur avec plus de talents, ma fidélité le dispute à tous.

7.

Conversation avec M. le comte de Romantzoff, ministre des affaires étrangères.

Le ministre. Nous avons grand plaisir à vous voir ici, M. l'ambassadeur, et il ne dépendra pas de moi que les liens qui unissent les deux Etats ne se resserrent encore.

L'ambassadeur. J'apporte le même désir et c'est tellement dans l'intérêt des deux Etats et dans la volonté de mon auguste maître, que ce sentiment sera la base de toutes les communications que je serai dans le cas de vous faire.

Le ministre. Je ne me serais jamais chargé des affaires sans cette alliance. C'est une grande époque à laquelle il est glorieux d'attacher son nom.

L'ambassadeur. L'empereur connaît votre caractère et apprécie comme on doit le faire ici, M. le comte, les motifs qui vous guident.

Le ministre. Nous avons mis de côté tout autre intérêt que celui de servir votre cause. Nous sommes à vous. Vous serez toujours content de nous. Mais mettez-vous dans le cas de prouver à la nation que quelques-uns des avantages sont pour nous.

L'ambassadeur. Vous nous trouverez toujours disposés à cela. L'empereur ne demande pas mieux que de régler sa marche sur la vôtre, mais il faut la connaître.

Le ministre. Le seul beau côté que nous puissions présenter à la nation, c'est la possession de la Valachie et de la Moldavie, et vous

demandez maintenant un équivalent que nous ne pouvons céder avec honneur, et auquel vous n'avez pas pensé quand il a été question de la Turquie.

L'ambassadeur. Il nous en faut un qui équivale en partie à ce que vous voulez; cela doit vous paraître juste, et je ne vois pas qu'il puisse être ailleurs. Au reste, nous voulons nous entendre et vous obliger, et l'empereur ne pouvait le faire aux dépens de son allié que pour l'empereur Alexandre. C'est la première fois; mais vous ne pouvez vouloir qu'il le détruise entièrement quand le vôtre n'éprouverait aucune perte. D'ailleurs, que nous offrez-vous? Une guerre pour conquérir et une guerre pour conserver: outre cela, point de commerce et aucun des avantages que vous recueillerez. Si vous étiez l'arbitre chargé de faire le lot de chacun, votre délicatesse vous empêcherait de le faire ainsi.

Le ministre. C'est un Empire qui s'en va. Ce que vous pouvez avoir l'air de nous donner maintenant et qui nous attachera pour jamais à votre système, nous serons peut-être obligés de le recueillir dans peu sans en avoir même l'intention.

L'ambassadeur. Je vous le répète, M. le comte, nous sommes tous disposés à nous entendre. L'empereur cherche tous les moyens de contribuer à la gloire et aux succès de l'empereur Alexandre. Ses ouvertures à M. de Tolstoï, qui n'avait aucune instruction, en sont une preuve que votre sagacité ne peut récuser. Secondez-nous, nous vous seconderons beaucoup. Vous voulez que votre intérêt nous fasse sacrifier notre ancien allié. Ne laisserez-vous rien perdre au vôtre pour l'intérêt de la Russie? La raison d'état parle avant tout. Comptez sur nous, M. le comte. Nous voulons, je vous le répète, nous entendre et vous obliger; mais pour cela il faut bien que quelqu'un fasse des sacrifices; ce ne peut ni ne doit être vous, ni nous.

(On nous interrompit. Dans une autre occasion, il me parla ainsi:)

Le ministre. L'empereur attend une réponse de Suède, le temps la retarde, mais nous sommes en mesure; 50.000 hommes sont en Finlande, et la chose sera promptement décidée. Tout porte à croire que

la Suède entendra raison; c'est au moins l'opinion de son ambassadeur. Sous tous les rapports nous remplirons nos engagements. L'empereur l'a prouvé, puisqu'il a déclaré la guerre aux Anglais le jour où une nouvelle, heureusement fausse, lui annonçait que sa flotte était dans leurs ports. Il est esclave de sa parole. L'empereur Napoléon peut compter sur nous; mais pour notre honneur, pour votre intérêt, car il est lié au nôtre, donnez-nous les moyens de présenter à la nation un avantage du nouvel ordre des choses. Les Turcs ne sont dignes d'aucun intérêt, et ce qu'on leur ôte est soustrait à l'anarchie, au malheur, même à la mort. L'empereur Napoléon le pense lui-même; il l'a dit à l'empereur Alexandre en lui donnant l'idée de tout ce que nous demandons maintenant. Ne changez donc pas de manière de penser, de projets, quand nous avons changé de religion pour vous, et que nous voulons vous servir.

L'ambassadeur. Mon maître connaît et apprécie depuis longtemps les grandes qualités de l'empereur Alexandre. Ses sentiments ne sont point changés. Vous pouvez, vous devez compter entièrement sur nous. Nous sommes prêts à seconder vos opérations contre les Suédois en entrant en Scanie avec les Danois.

8.

25 Décembre 1807.

J'ai l'honneur de rendre compte à Votre Excellence qu'hier à l'audience du Corps diplomatique, l'ambassadeur de Suède *) est venu à moi, et après quelques politesses: «Je regrette, M. l'ambassadeur, m'a-t-il dit, de ne pouvoir vous voir. Nous ne devons pas être ennemis, j'espère que tout va changer. Faites-nous le moins de mal possible, car nous sommes vos alliés naturels, les plus anciens, et nous

*) Baron Curt de Stedingk, 1746—1837, qui signa le traité de paix de Verela, en 1790, et aussi celui de Fredrikshamn, en 1809.

serons encore les plus fidèles. L'empereur ne sait pas tout ce qui a été fait pour nous empêcher de conclure la paix à l'époque du premier envahissement de la Poméranie. Nous sommes victimes de notre bonne foi; mais plus le roi a tenu à cette malheureuse alliance, plus il tiendra à la vôtre. On peut compter sur lui, quand il a promis». Je répondis que j'ignorais quelles étaient les intentions de l'empereur, mon maître, à l'égard de sa Cour; qu'elle devait commencer par faire cause commune avec le continent; que tout ce que je savais, c'est que Copenhague fermait encore pour la seconde fois, et que les Anglais avaient trouvé des secours en Suède.

Un courrier arrivé hier soir à cet ambassadeur lui a annoncé que le roi devait être de retour à Stockholm le 19; que la nouvelle de la déclaration de guerre de la Russie à l'Angleterre causait une grande sensation et alarmait beaucoup; que tous les esprits paraissaient disposés contre l'Angleterre. On n'avait pas encore reçu la note de la Russie à la Suède. L'explication demandée par le Danemark sur les menaces que lui ont faites les Anglais d'une invasion de la part des Suédois avait commencé à ébranler le roi, qui avait répondu aux Danois qu'il ne fallait pas le juger sur des ouï-dire, mais sur des actions *). D'après ce que m'a dit le ministre de Danemark, sa cour ne s'est pas contentée de cette réponse, et elle a demandé une explication plus précise.

Si ce ministre est bien informé, 30.000 hommes de troupes de ligne seraient rassemblés en Sélande prêts à agir contre la Scanie. Cinquante-deux bâtiments anglais sortant des ports de Russie auraient été pris par les Danois et conduits à Copenhague. D'autres auraient eu le même sort et seraient entrés dans les ports de Norvège; on n'en précise pas le nombre.

L'officier anglais Wilson et le courrier russe porteurs l'un et l'autre de la déclaration de guerre à l'Angleterre ont été forcés par le mauvais temps de rentrer à Gothembourg, ce qui doit avoir retardé de quatre jours leur arrivée en Angleterre. On en est fort aise ici, parce

*) Ce n'est pas là la réponse du roi.

que les Anglais avaient retardé le courrier russe, qui avait trente-six heures d'avance sur Wilson, et qui cependant n'avait mis à la voile de Gothembourg que trente heures après lui.

C'est plutôt comme détails propres à juger de la situation des affaires ici et des époques où chaque chose peut se faire, que comme nouvelles, que je transmets ceux-ci à V. E.; car ils doivent parvenir à Paris presque en même temps qu'à Pétersbourg.

9.

26 Décembre 1807.

J'ai l'honneur de rendre compte à Votre Excellence que le 24, jour de naissance de l'empereur, il y a eu grande Cour et audience du Corps diplomatique. Pour éviter une discussion dans la salle d'audience, j'avais dit au ministre de Danemark *), pour le faire parvenir à l'ambassadeur d'Autriche, que je comptais me placer le premier, et dans la conversation, j'avais fondé cette prétention sur ce que, sa cour ayant renoncé au titre d'empereur d'Allemagne et ne se servant plus que de celui d'empereur d'Autriche, il était moins ancien en cette qualité que l'empereur des Français, qui, par le titre de Protecteur de la Confédération du Rhin, se trouvait, de fait, au lieu et place de l'empereur d'Allemagne. J'avais eu l'honneur de prévenir l'empereur de mon projet, pour qu'on ne pût dire que je débutais par une difficulté qu'on ne pouvait prévoir; S. M. avait eu la bonté de l'approuver.

En me rendant du salon d'attente à la salle d'audience, M. de Merveldt me dit qu'il fallait que nous convinssions du rang de chacun, qu'il m'apporterait un matin, si je voulais, les conventions et traités; que celui d'Aix-la-Chapelle réglait tout. Je lui répondis en riant qu'il me parlait d'histoire ancienne; que sa mémoire devait lui fournir

*) Comte de Blome, envoyé du Danemark à St-Pétersbourg.

des dates plus fraîches pour régler le rang que chacun devait avoir; que chacun se mettait à sa place. En même temps je tenais la droite et passais le premier pour me placer le premier. Il ne fut plus question de rien. L'empereur, à qui le maître des cérémonies avait sûrement rendu compte de ce qui s'était passé, me dit à l'oreille: «Il paraît que tout s'est bien arrangé».

Le soir, il y eut bal à la Cour chez l'impératrice-mère. J'eus l'honneur de danser le premier avec l'impératrice régnante et Mesdames les grandes-duchesses. L'empereur me parla souvent et longtemps, ainsi qu'au général Savary. A la danse, la princesse Amélie de Bade ayant affecté de ne me point prier après les grandes-duchesses, et dansé avec l'ambassadeur d'Autriche, je le fis remarquer au comte de Romantzoff, en me louant de la manière dont la Famille Impériale était pour moi. Il me parut peiné de cela et m'assura que ce ne pouvait être qu'un malentendu du chambellan qui invitait pour elle; qu'au reste, elle n'avait point de rang reconnu. Une demi-heure après, le chambellan de l'impératrice régnante vint me témoigner le regret de la princesse de ne m'avoir point trouvé, dit-il, aux premières polonaises, et m'a engagé à danser avec elle.

Au souper, j'eus la droite, la place d'honneur à la table de l'impératrice, de manière que l'ambassadeur de France se trouve classé dans l'étiquette le premier partout. Quant au souper, je m'en étais expliqué d'avance avec le grand-maréchal; mais les ordres de l'empereur avaient prévenu mes désirs.

Toute la ville était à ce bal. Le plus grand nombre a été prévenant pour l'ambassadeur de France. L'empereur s'est fortement prononcé depuis que j'ai eu l'honneur de dîner chez lui, et il a déclaré qu'il n'admettait point aux fêtes de la Cour ceux qui ne seraient point ce qu'ils devaient pour l'envoyé de S. M. Quant aux femmes, j'ai dansé avec les plus révoltées, et le temps fera le reste.

Quoique le Corps diplomatique n'illuminât pas, et que les grands eussent seulement quelques lampions, j'ai cru convenable de faire magnifiquement illuminer mon hôtel, et cela a été remarqué.

Je crois devoir entrer dans ces détails avec V. E., afin qu'Elle puisse rendre compte à S. M. de la position où est son ambassadeur à Saint-Pétersbourg.

10.

28 Décembre 1807.

Le ministre des affaires étrangères m'ayant communiqué les dépêches adressées à M. de Tolstoï en réponse à celles où il rend compte des communications que l'empereur lui a faites à Fontainebleau, il en est résulté de nouveau diverses explications sur les affaires de Turquie. Nous nous sommes renfermés de part et d'autre dans les mêmes raisonnements que contient ma lettre du 23, et la conversation qui y est jointe. Comme on en revient toujours aux prétendues ouvertures faites par notre auguste maître à Tilsit, et qu'on cite même les expressions d'une note ou explication confidentielle qu'il y aurait donnée par écrit, je me suis principalement attaché à prouver ces trois points:

1° Qu'ôter plus que la Valachie et la Moldavie à l'Empire Turc, c'est le détruire, ce qui ne paraît pas être dans l'intérêt actuel des deux puissances, l'Angleterre pouvant profiter utilement des circonstances et envahir de son côté.

2° Que vouloir plus, rentrait dans les grands intérêts que les souverains pouvaient seuls traiter dans une entrevue.

3° Qu'il fallait un équivalent à la France, et que la politique la plus prévoyante devait le chercher en Prusse.

Quant aux griefs que l'on allègue contre les Turcs, j'ai répondu que la France pourrait en alléguer autant contre la Prusse, qui, sous tous les rapports, ne montrait depuis la paix que de l'animosité. Mon refrain a toujours été que nous désirions nous entendre; mais que tous les avantages ne pouvaient pas être du côté de la Russie; que la stricte exécution du traité de Tilsit était le véritable intérêt de la France; que tout ce que la pensée de l'empereur avait embrassé au delà était dans

l'intérêt de l'empereur Alexandre et pour l'avantage de la Russie, bien plus que pour le nôtre. J'ai ajouté que les ouvertures dont M. de Tolstoï avait rendu compte avaient été faites dans l'intention d'être agréable à l'empereur, de même que celles relatives à des achats d'objets pour la marine, et à la construction de trois vaisseaux.

J'ai ajouté à ce dernier sujet que mes conversations avec les négociants français m'avaient fait connaître que les ports avaient besoin d'activité, et que le change avait encore baissé au désavantage de la Russie; que les achats projetés seraient extrêmement utiles pour obvier à ces deux inconvénients et que, dans cette vue, je renouvelais formellement les propositions que M. de Tolstoï avait été chargé de transmettre; que j'étais sûr de faire une chose agréable à l'empereur en lui expédiant un courrier pour accélérer cet arrangement, s'il paraissait avantageux à la Cour de Russie dans les circonstances actuelles. J'ai terminé en faisant observer à M. le comte de Romantzoff que, n'ayant pas reçu de courrier, toutes les propositions que je faisais devaient lui prouver que toutes les instructions que m'avait données mon auguste maître lui avaient été dictées par son attachement pour l'empereur de Russie.

M. de Romantzoff m'a répondu que l'empereur Alexandre était animé des mêmes sentiments pour l'empereur Napoléon, qu'il serait certainement sensible à cette attention, et que l'arrangement en question ne pouvait que lui être agréable; qu'en l'accélérant, la France y trouverait aussi son avantage, puisque le change était en sa faveur.

Cette conversation a amené les diverses explications suivantes, sur lesquelles M. de Tolstoï n'avait point encore reçu d'instructions:

1° En outre des assurances formelles que M. de Tolstoï est autorisé à donner en engageant la parole de l'empereur, on est prêt à conclure ici telle convention qu'on voudra pour la garantie, même en cas de guerre, des vaisseaux que nous construirions, et de tous les achats, tels que bois, chanvres, etc., que nous pourrions faire. Je n'aurai pour cela qu'à faire connaître de quelle manière je désire qu'elle soit faite.

2° Les vaisseaux seront construits dans le port que nous choisirons. On observe qu'Arkhangel est celui où se trouvent les meilleurs bois.

3° A défaut d'un nombre suffisant d'ouvriers des chantiers du commerce, l'empereur donnera avec plaisir ceux de la marine militaire.

4° Ces ouvriers seront dirigés par les officiers et contre-maîtres qui seraient envoyés de France.

5° On construira trois vaisseaux de 74, et non des bâtiments marchands, comme l'avait pensé M. de Tolstoï.

Suivant ce qu'a mandé cet ambassadeur, l'empereur aurait fixé à vingt millions la somme destinée aux achats.

La communication qu'on m'a donnée de la réponse à M. de Tolstoï m'a mis à même de lire un post-scriptum de la main de l'empereur, qui contient l'observation à faire à l'empereur Napoléon, que la Russie ne construit qu'en sapin ou en mélèze, à Arkhangel; que cela vaut mieux; que le peu de chêne que fournissent les forêts de la Couronne est mis en réserve pour des objets où il est d'une nécessité absolue, et qu'il se trouve en si petite quantité qu'on ne s'en sert point pour construire la plupart des vaisseaux russes.

Je dois ajouter à ces détails qu'il serait très avantageux de ne pas perdre un moment pour assurer l'achat des différentes parties de bois et de chanvres qui sont disponibles et qu'il serait indispensable que Votre Excellence me fît connaître à cet égard les intentions positives de l'empereur. Je pourrais faire assurer sous main en même temps qu'on s'occuperait de rédiger le traité. Cette marche est nécessaire, d'abord pour éviter que la hausse qu'éprouvera nécessairement le change ne soit trop subite, ce qui nous serait très onéreux, et ensuite pour empêcher les agents secrets des Anglais (car, malgré la rupture, ils conservent beaucoup de maisons qui leur sont dévouées) de prendre les devants et de s'emparer de tous les objets pour nous les enlever, ou au moins les faire monter à des prix exorbitants. Ils feraient certainement tout ce qu'ils pourraient pour mettre des entraves à nos projets d'approvisionnements maritimes. C'est sous ce double rapport qu'il est bien essentiel qu'on garde à Paris, de même qu'ici, le plus profond secret à cet égard, pour que le commerce d'ici ne soit prévenu de rien avant que nos courtiers ne soient en mesure. C'est par la même raison

qu'il faudrait éviter d'envoyer pour faire ces achats un agent particulier de la marine. On peut se rappeler que ceux qui ont été faits dans ces dernières années par un commissaire préposé par elle, l'ont été à un prix bien plus élevé que ceux qui ont été simplement surveillés par M. de Lesseps *). Il y a ici des maisons de commerce très sûres dont la marine a déjà éprouvé la fidélité.

11.

28 Décembre 1807.

Par ma lettre en date du 21 du courant, j'ai eu l'honneur de rendre compte à Votre Excellence des observations qui m'avaient été faites au sujet de mes lettres de créance. M. le comte de Romantzoff est revenu une seconde fois sur cet objet à la suite de la conférence dont mon autre dépêche de ce jour contient les détails.

«L'empereur, m'a-t-il dit, m'a chargé d'avoir avec vous une conversation amicale. Il vous a reçu; il vous a prouvé qu'il vous voyait avec plaisir. Maintenant que la confiance est établie, et que l'empereur Napoléon a la preuve du plaisir que nous avons à voir son ambassadeur et de la confiance qu'il nous a inspirée, l'empereur désire que je vous fasse quelques observations dont il n'a pas voulu qu'il fût question les premiers jours. Vous êtes ostensiblement établi dans son intimité, et ce dont il s'agit n'est qu'une affaire de forme qui ne peut influer en rien sur nos relations. Comme je vous l'ai déjà dit, le mot *confédéré* n'exprime rien de notre position respective. L'empereur n'a pas ouvert vos lettres de créance et me les a fait garder, parce que, autrement, il aurait fallu remettre une note à cet égard, que cette difficulté eût pu être connue, et qu'aux termes où nous en sommes, il ne faut pas qu'il y en ait même la plus légère apparence entre nous. Toute explication doit être amicale. C'est dans cette pensée que l'empereur

---

*) Consul général et chargé d'affaires de France à Pétersbourg.

m'a défendu d'en faire le dépôt aux archives, et que S. M. désire que vous en demandiez d'autres rédigées dans la forme consacrée par l'usage. L'échange s'en fera de la main à la main, sans qu'il reste aucune trace d'un malentendu qui ne peut tenir qu'à un défaut de rédaction. La France ne se servait autrefois du terme qui fait la difficulté que vis-à-vis des cantons suisses. Si vous le désirez, a-t-il ajouté, je vous remettrai de suite cette lettre, qui est dans l'état où vous l'avez présentée».

J'ai répondu que je m'empresserai de rendre compte à ma Cour de cette communication, et que j'en ferai le sujet d'une dépêche confidentielle, comme l'empereur le désirait; mais que, S. M. ayant reçu la lettre, je ne pouvais la reprendre.

12.

29 Décembre 1807.

Un officier envoyé de Mayence par le général Muller est arrivé ici hier, avec l'accusé de réception du comte Tolstoï, dépêches qui répondaient au compte qu'il a rendu des communications que lui avait faites l'empereur à Fontainebleau. Il a aussi apporté les nouvelles d'Angleterre qui ont été communiquées à Paris à S. A. le prince de Bénévent *) sur la conduite tenue par le comte de Starhemberg **). On n'en est pas surpris, quoiqu'on ne puisse s'expliquer pourquoi il n'a pas prononcé le nom du Danemark; son opinion est connue, mais on s'étonne que la cour de Vienne n'ait pas, comme celle de Pétersbourg, envoyé la note qu'il fallait remettre. On est, comme de coutume, mécontent de l'esprit de M. d'Alopéus ***); mais n'ayant que des pièces officielles à remettre, il n'aura pu ni ajourner ni tergiverser. Sa corres-

---

*) Charles-Maurice de Talleyrand-Périgord, 1754—1838; il reçut en 1806 la principauté de Bénévent.

**) Comte Louis-Georges Starhemberg, 1762—1833, l'ambassadeur d'Autriche à Londres.

***) Maxime Maximowitch, 1748—1822; en 1807, fut à Londres comme envoyé extraordinaire.

pondance est toujours dans le même sens, et telle, qu'on doit penser qu'il sera l'homme d'Angleterre le plus étonné, lorsqu'il recevra la déclaration de guerre. Il envoie un billet de M. Canning *) qui le prévient que la flotte russe a beaucoup souffert du gros temps et qu'elle est entrée dans le Tage. La poste avait déjà apporté cette nouvelle deux jours avant. Il ne reste plus d'inquiétude que sur une frégate chargée de beaucoup d'argent (300.000 ducats et beaucoup de piastres, destinés à la solde et aux approvisionnements de la flotte pendant un an), qui était depuis quelque temps à Plymouth et qu'on craint que M. d'Alopéus n'ait pas fait partir à temps.

Les Serviens ont écrit au général Miloradovich **), qui commande l'armée de Valachie, pour le prévenir que la Porte avait envoyé près d'eux un évêque chargé de leur proposer de reconnaître leur forme particulière de gouvernement ainsi que leurs priviléges, et de leur donner toutes les assurances nécessaires à leur tranquillité, s'ils voulaient rentrer dans leur devoir. Le ministre m'a assuré qu'on leur avait positivement répondu qu'ils devaient se soumettre à la Porte.

Des nouvelles arrivées de Constantinople donnent un peu d'inquiétude. On croit avoir la certitude que les Anglais y ont repris le dessus, si ce n'est ostensiblement, au moins sous main, et que la Porte, tout en ayant l'air de leur résister, se préparait à recevoir leur flotte, qu'on apprend être partie de Sicile avec des troupes, et qui a dû être renforcée par trois vaisseaux envoyés d'Angleterre. Les mêmes nouvelles portent que le nouveau pacha commandant à Ténédos, qui avait reçu l'ordre de traiter avec les Anglais, a été empoisonné dans la crainte qu'il ne révélât au général Sébastiani ***) qu'on avait eu un instant

---

*) Georges, 1770—1827; en 1807, ministre des affaires étrangères en Angleterre.

**) Michel Andréewitch, 1771—1825, brave général, aimé de Souvoroff et Koutouzoff, surnommé le Bayard russe; tué à Pétersbourg pendant la révolte du 14 Décembre 1825.

***) Horace, 1775—1851, maréchal de France; se distingua à Austerlitz et fut appelé en 1806 à l'ambassade de Constantinople.

cette intention. Le ministre parait ajouter tellement foi à ces nouvelles, que le comte de Romantzoff, après me les avoir données, a ajouté: «Vous voyez ce qu'est ce gouvernement, la confiance qu'on peut avoir en lui. Aujourd'hui encore on veut lui laisser une existence quelconque. Qui sait si demain, dans huit jours, nous ne serons pas obligés d'expédier chacun courrier sur courrier pour faire marcher des troupes et pourvoir à la défense commune? Car c'est votre intérêt comme le nôtre».

Votre Excellence jugera de l'importance qu'il faut attacher à ces nouvelles, et si l'envie de garder la Valachie et la Moldavie ne fait pas exagérer les prétendus succès des Anglais. Comme c'est cependant dans les choses possibles, et que le ministre, paraissant prévoir ce qu'il donne aujourd'hui comme une nouvelle positive, disait un jour au général Savary que, si cela arrivait, il faudrait aller défendre les établissements de la Crimée à Constantinople, je prie V. E. de m'indiquer la marche que je devrais suivre dans cette conjoncture. On semble attendre d'autres nouvelles sous peu de jours. Si les premières se confirment, j'enverrai un officier au général Sébastiani pour savoir exactement ce qui se passe.

Le roi de Suède a reçu le 19 la déclaration de la Russie. On attend d'un moment à l'autre sa réponse, et j'expédierai un nouveau courrier à V. E. pour lui rendre compte de ce qui se fera alors, ne voulant point retarder celui-ci.

Le résultat de mes observations depuis le dernier courrier, et de mes conversations, soit avec le ministre, soit avec l'empereur, que j'ai rencontré hier se promenant, est que lui personnellement n'a aucune vue d'agrandissement, mais que, pour légitimer aux yeux de son peuple, ou plutôt des grands et de l'armée, son alliance avec la France et la déclaration de guerre à l'Angleterre, il faut qu'il puisse montrer qu'il en est résulté un avantage. C'est pour cela qu'il demande avec instance à l'empereur Napoléon de lui en laisser acquérir un quelconque et de choisir lui-même ceux qu'il voudra en Turquie. Peut-être est-ce une chose nécessaire pour empêcher que ceux qui lui répètent sans cesse qu'il sera dupe de sa bonne foi ne reprennent de l'influence. Le même sentiment qui le fait tenir si fortement à ne pas laisser démembrer la

Prusse lui fait aussi faire la guerre à la Suède. C'est un chevalier esclave de sa parole, qui serait sourd à tout ce que la politique de ses ministres leur fait dire pour profiter de l'occasion et éloigner les Suédois de Pétersbourg, s'il n'avait pas promis à l'empereur Napoléon.

Quant au ministère, il est toujours politique, il veut agrandir l'Empire; mais tous ses raisonnements n'empêcheront pas l'empereur de faire évacuer la Moldavie et la Valachie, si on l'exige; je crois maintenant pouvoir l'assurer. Mais là finira la confiance. Ce ne sera cependant pas le terme de notre alliance, mais nous ne trouverons plus cet enthousiasme ni ce sentiment qui aime à prévenir les désirs de l'empereur, et qui fait que l'empereur Alexandre se contentera d'une seule page dans l'histoire de ce siècle. Je soumets ces réflexions à V. E., et la prie de causer en détail avec le général Savary sur ce qu'elles renferment; car c'est le tableau exact de la position de la France à Pétersbourg, où, comme toujours, on a besoin d'être gouverné par quelqu'un. C'était l'Angleterre, c'est maintenant la France. On le serait plutôt par la Suède que de se passer de gouverneurs, mais il faut, pardonnez-moi l'expression, un os à ronger au ministère, quelques terres à manger à l'armée, et un homme qui, instruit de ce que sa cour veut que l'empereur fasse, sache le lui faire désirer, sans avoir surtout l'air de l'exiger. Avec ces formes et du caractère vis-à-vis du ministre, on peut tout espérer et attendre de cette alliance.

13.

Lettre à Napoléon.

31 Décembre 1807.

La lettre que Votre Majesté m'a fait l'honneur de m'écrire le 7 courant de Venise *) m'a été remise hier par M. Marie, aide de camp de S. M. le roi de Naples.

*) *Correspondance,* XVI, 187.

V. M. verra par le rapport ci-joint que les relations de son ambassadeur sont aussi intimes que celles de son aide de camp; parades, dîners, Hermitage, il est invité partout.

Quelques observations particulières me ramènent à ma conversation avec l'empereur. Au nom de la reine d'Etrurie *), il a été un moment pensif, mais j'ai continué la conversation, et il n'a rien dit de plus que ce que porte le rapport; à l'empereur comme au ministre, j'en ai parlé parce qu'ils m'en ont fourni l'occasion, et cela, comme d'un des mille événements du voyage de V. M., dont l'historique intéressait particulièrement l'empereur.

Le comte Romantzoff, plus curieux que son maître, cherchait indirectement à pénétrer les intentions de V. M. sur l'Etrurie **), même sur le Portugal, qu'on regarde cependant comme sauvé parce que la famille royale y est restée. Ce ministre revient souvent sur le chapitre des acquisitions qu'a faites ou que pourrait faire V. M., et on pourrait induire du sens de tout ce qu'il dit, qu'il voudrait que l'empereur Napoléon dit à la Russie: Ne vous inquiétez pas de ce que je fais, arrondissez-vous de votre côté. Sa politique excepte cependant la Prusse qui est toujours l'Arche Sainte pour l'empereur Alexandre. On est content de l'occupation du Portugal depuis qu'on y voit la flotte.

L'attention de V. M. pour les vaisseaux de guerre ou de courses russes, surtout pour le choix des fusils et la pensée qu'ils pourraient servir à la garde, a été au cœur de l'empereur. Mais il revient toujours aux affaires de Turquie, aux prétendues promesses de Tilsit. Le général Savary pourra dire à V. M. combien les communications faites au comte Tolstoï l'avaient exaspéré; ce mot n'exprime rien de trop: je le prononce puisque la lettre de V. M. m'autorise à Lui écrire directement. Il prétend, et l'a dit au général Savary comme à moi, que

---

*) Marie-Louise, fille de Charles IV, roi d'Espagne, veuve du prince Louis de Parme, roi d'Etrurie.

**) En 1808, le royaume d'Etrurie fut absorbé dans l'Empire Français; en 1809, ce pays fut donné à Elisa, sœur de Napoléon, qui prit le titre de grande-duchesse de Toscane.

c'était l'ambition du grand-duc de Berg *) qui portait V. M. à des projets contre la Prusse, que sans cela Elle n'y aurait pas plus pensé à Paris qu'à Tilsit. J'ai dû agir avec de grands ménagements pour achever de ramener l'empereur Alexandre, qui n'en parlait pas encore sans émotion à mon arrivée. Il était devenu méfiant: tant de gens lui répètent qu'il sera dupe de sa confiance, qu'il fallait commencer par la regagner. Aussi me suis-je appliqué à remplir la première des intentions de V. M. en persuadant à l'empereur qu'Elle n'avait eu aucun projet fixe sur ce qui le peinait, que le principal but de ces ouvertures était de mettre le comte Tolstoï sur la voie, que ce que la prévoyance de V. M. avait embrassé au delà de la stricte exécution du traité de Tilsit n'était qu'une preuve du désir qu'Elle avait d'entrer dans les vues politiques de la Russie, de faire quelque chose qui pourrait lui être personnellement utile ou agréable, et rien de plus. Le général Savary, qui avait cinq mois d'expérience, a loué lui-même mon idée, et le résultat nous a confirmés dans cette opinion.

Sire, l'alliance de la Russie avec V. M., et surtout la guerre avec l'Angleterre ont renversé toutes les idées de ce pays; c'est, on peut le dire, presque un changement de religion. L'expérience du ministre, la confiance qui l'environne depuis longtemps, peut-être plus que ses talents, les souvenirs de Catherine qui se rattachent à son nom, à son opinion, et qui sont l'orgueil nécessaire de la nation depuis ses défaites, tout cela a servi l'empereur dans le parti qu'il a pris, mais ce n'est que pour un temps (le peu d'esprit et de mérite qu'il y a est du bord opposé, le ministre excepté); lui-même a raconté au comte Romantzoff, et, je crois, encore à quelques personnes de sa confiance, tout ce qui s'était passé à Tilsit, probablement plus dans le sens dans lequel il veut avoir entendu que dans celui où cela a été dit, peu importe: il n'en est pas moins résulté cette opinion, que la Russie déclarait la guerre à l'Angleterre et faisait des sacrifices pour servir le

---

*) Joachim Murat, 1771—1815; se distingua en 1805 à Austerlitz et fut nommé grand-duc de Berg.

système de la France parce qu'il en résulterait pour elle des avantages considérables, tels que l'acquisition de la Valachie, de la Moldavie, même de la Finlande. Voilà l'opinion!

L'empereur se trouve donc en quelque sorte engagé vis-à-vis de sa nation, et son amour-propre compromis vis-à-vis des personnes de sa confiance; s'il n'obtient rien, voilà sa position, ou, pour mieux dire, son embarras, car son honneur de chevalier lui ferme la porte que V. M. lui ouvre pour en sortir en Prusse. Le général Savary pourra dire à V. M. si ce tableau est exact; il y ajoutera sans doute, comme moi, que cette situation, avec l'opposition qui existe, est un état de crise. Certes, l'empereur triomphera de tous les obstacles si son opinion ne change pas. Mais si lui se croit trompé, et le ministre qui a cru attacher son nom à de glorieux avantages, dupe de sa confiance dans ce que l'empereur lui a annoncé, on ne peut calculer les conséquences de ces réflexions. Je le répète, Sire, voilà la situation des affaires à Pétersbourg, et la vérité telle que je la dois à mon maître. Après, je dois ajouter qu'on est trop pressant pour qu'on puisse être bercé longtemps d'espérances, mais en même temps qu'on est trop engagé pour pouvoir changer de système de quelque temps.

L'empereur et le ministre, quelque mécontents qu'ils puissent devenir, n'oseraient le témoigner à la nation: ils se sont trop prononcés; leur amour-propre seul répond d'eux à V. M., puis ils sont mal avec leurs voisins, et la guerre, quoique quelques jeunes officiers la rêvent encore, n'est pas une chance qu'aucun parti veuille courir, quelle que soit la tournure des affaires. La politique de V. M. pourrait donc faire un choix, s'il n'était pas fait: d'un mot, Elle peut faire de l'empereur Alexandre son chevalier envers et contre tous; car je dois le dire à V. M., son ambition désire quelque chose pour son pays, mais il lui est attaché sans arrière-pensée.

V. M. voit par ces détails qu'on est impatient d'avoir une réponse au courrier du 18 novembre. On en aurait même désiré sur les différentes communications que contenait celui du 4. Mais on n'est pas

sûr qu'il soit entièrement parvenu à V. M.: on croit qu'Elle n'a que la déclaration, et son voyage légitime tous les retards.

L'affaire de Suède ne finit pas aussi vite que je le voudrais. Je presse le ministre, dont l'opinion presse aussi l'empereur. J'envoie à M. de Champagny la copie de tout ce qui a été échangé à cet égard, quoique quelques pièces soient déjà anciennes; je voulais en reparler demain à l'empereur, mais le ministre m'a prié de différer de deux jours, et dit qu'il en ferait son affaire. Il m'a aussi demandé de n'en point parler dans mes dépêches. Je supplie donc V. M. de ne rien faire communiquer à cet égard à M. de Tolstoï. Je ne dormirai pas que ce ne soit fait, et V. M. aura des nouvelles dans quatre jours.

L'empereur est décidé, les troupes sont prêtes, les chaloupes armées, beaucoup en construction; tout est en mesure, et, comme dit le ministre, il ne manque que la déclaration, que l'empereur retarde parce qu'il veut toujours espérer qu'il ramènera le roi de Suède, et qu'il pense que ce sera plus avantageux pour la cause commune. V. M. peut compter que je mettrai tous les fers au feu à l'expiration du délai demandé et que je reparlerai à l'empereur du retard de son courrier à Gothembourg, car c'est un manque d'égards qui le blesse plus que toute chose.

L'aide de camp de S. M. le roi de Naples a été parfaitement reçu, je le ferai présenter à toute la Famille Impériale. La lettre a fait le meilleur effet, la réponse sera convenable et l'officier partira sous peu de jours. C'est un M. de Bibikoff *) qui sera ministre à Naples; c'est une famille distinguée; il n'a pas une grande fortune, mais il sera bien traité, c'est un homme sage. L'intention de V. M. n'est-elle pas que les rois de Hollande et de Westphalie écrivent aussi? On parait content du choix du duc de Mondragone **). Son arrivée mettra de côté le duc de Serra-Capriola, ministre de l'ex-roi de Naples, qui

*) Alexandre Nicolaewitch, 1765—1829, sénateur.

**) Envoyé du roi Joseph de Naples, accrédité près de la Cour à Pétersbourg.

a été le boute-feu de toutes les coalitions et qui tient encore un bureau d'intrigues par sa femme qui est russe *).

Je crois devoir parler à V. M. de M. de Merveldt; je ne le ménage en aucune circonstance, sans manquer cependant aux égards dus à sa place; lui et sa femme me comblent de prévenances, que je repousse autant que la politesse le permet. Il est ici sans considération, l'empereur se moque de lui, le militaire le méprise et on peut dire que le publiciste et la dernière audience diplomatique lui ont porté le coup de grâce. Sous ces différents rapports, il vaut mieux ici qu'un autre qui prendrait plus de crédit, se lierait avec le militaire et serait un ennemi à combattre, tandis que celui-ci est un homme noyé, il ne voit que le reste de la société de lord Gower **), qui encore fait peu de cas de lui. Quant à sa femme, son cercle se borne à 4 ou 5 femmes qui n'ont jamais été de nos amis, mais qui sont devenues fort polies et qui me reçoivent très bien. En tout cas, si l'opinion n'est pas encore changée, en général toutes les convenances sont observées: distinctions, prévenances, l'ambassadeur de V. M. ne peut que se louer de la manière dont on est pour lui, et, s'il n'était pas si loin d'Elle, il pourrait dire qu'il ne peut être mieux sous ce rapport.

14.

Rapport à Napoléon.

31 Décembre 1807.

Le 29, je fus invité à dîner à la cour. M. Marie, aide de camp de S. M. le roi de Naples, étant arrivé de Venise à deux heures après-midi avec les dépêches de V. M. du 7, j'en ai profité pour prévenir l'Empereur que j'avais une lettre de V. M. pour lui. Il me dit: «Nous causerons après le dîner». En effet, il me fit appeler comme

*) Anna Alexandrowna, née princesse Wiazemski.

**) Ambassadeur anglais à Pétersbourg; il quitta la Russie le 4 Novembre 1807.

de coutume dans son cabinet, reçut ma lettre, la posa sur son bureau sans l'ouvrir, me fit asseoir et me dit:

L'empereur. Je suis toujours empressé de recevoir des nouvelles de l'empereur. Comment se porte-t-il? N'est-il pas fatigué de son voyage, etc.

L'ambassadeur. V. M. voit que l'empereur n'est pas moins empressé de saisir toutes les occasions de lui écrire. L'empereur espérait être le premier à lui annoncer l'entrée de sa flotte à Lisbonne; mais son courrier arrive encore assez à temps pour la rassurer sur les entreprises que les Anglais pourraient tenter contre elle. Le général Junot *) doit être entré en même temps qu'elle en Portugal.

L'empereur. Remerciez l'empereur de tous ses soins. A Tilsit, je trouvais toujours ses entretiens trop courts. Maintenant ce sont les lettres. J'aime à en recevoir, et qu'il me parle franchement. Quelles nouvelles? Avait-il reçu le courrier de Faudoas?

L'ambassadeur. Il avait la déclaration, mais personne ne me parle de l'arrivée de Faudoas. Comme il m'a rencontré en route, il aurait parlé de moi et il serait question de lui dans mes lettres particulières. Il me paraît donc que l'empereur n'avait que la déclaration de guerre de V. M. contre l'Angleterre.

L'empereur. L'empereur vous a-t-il écrit?

L'ambassadeur. Oui, Sire.

L'empereur. J'en suis bien aise. Les communications directes avancent les affaires; puis on sait à quoi s'en tenir quand il écrit lui-même. Vous recevrez incessamment un autre courrier. Je me confie toujours en l'amitié de l'empereur. Je pense tous les jours à ce qu'il m'a dit à Tilsit, et je compte sur tout ce qu'il m'a promis. Il peut aussi compter sur moi, je le lui ai prouvé, et il me trouvera toujours fidèle à mes engagements.

---

*) Andoche, 1771—1813; en 1807, il s'empara du Portugal et en fut nommé gouverneur, avec le titre de duc d'Abrantès.

3° A défaut d'un nombre suffisant d'ouvriers des chantiers du commerce, l'empereur donnera avec plaisir ceux de la marine militaire.

4° Ces ouvriers seront dirigés par les officiers et contre-maîtres qui seraient envoyés de France.

5° On construira trois vaisseaux de 74, et non des bâtiments marchands, comme l'avait pensé M. de Tolstoï.

Suivant ce qu'a mandé cet ambassadeur, l'empereur aurait fixé à vingt millions la somme destinée aux achats.

La communication qu'on m'a donnée de la réponse à M. de Tolstoï m'a mis à même de lire un post-scriptum de la main de l'empereur, qui contient l'observation à faire à l'empereur Napoléon, que la Russie ne construit qu'en sapin ou en mélèze, à Arkhangel; que cela vaut mieux; que le peu de chêne que fournissent les forêts de la Couronne est mis en réserve pour des objets où il est d'une nécessité absolue, et qu'il se trouve en si petite quantité qu'on ne s'en sert point pour construire la plupart des vaisseaux russes.

Je dois ajouter à ces détails qu'il serait très avantageux de ne pas perdre un moment pour assurer l'achat des différentes parties de bois et de chanvres qui sont disponibles et qu'il serait indispensable que Votre Excellence me fît connaître à cet égard les intentions positives de l'empereur. Je pourrais faire assurer sous main en même temps qu'on s'occuperait de rédiger le traité. Cette marche est nécessaire, d'abord pour éviter que la hausse qu'éprouvera nécessairement le change ne soit trop subite, ce qui nous serait très onéreux, et ensuite pour empêcher les agents secrets des Anglais (car, malgré la rupture, ils conservent beaucoup de maisons qui leur sont dévouées) de prendre les devants et de s'emparer de tous les objets pour nous les enlever, ou au moins les faire monter à des prix exorbitants. Ils feraient certainement tout ce qu'ils pourraient pour mettre des entraves à nos projets d'approvisionnements maritimes. C'est sous ce double rapport qu'il est bien essentiel qu'on garde à Paris, de même qu'ici, le plus profond secret à cet égard, pour que le commerce d'ici ne soit prévenu de rien avant que nos courtiers ne soient en mesure. C'est par la même raison

bien voulu envoyer à la recherche de mon escadre? Qu'il me donne le moyen de prouver à la nation qu'il est résulté pour elle des avantages de notre alliance, il l'attachera comme moi à son système, et il éprouvera que lui et les siens n'ont pas de plus fidèle allié. Vous connaissez le pays. Savary a vu lui-même qu'il fallait lui présenter un beau côté pour l'attacher à cette alliance. Il a promis de le dire à l'empereur.

L'ambassadeur. J'exprime chaque jour à V. M. les mêmes sentiments. Qu'Elle ait toute confiance en l'empereur. Sa politique ne désire que suivre celle de V. M., et ce qui l'intéresse personnellement a sa première pensée. Je ne saurais le répéter à V. M. autant que cela est. J'ignore si on a des nouvelles des frégates.

L'empereur. N'y a-t-il rien de nouveau en Italie? Où était l'empereur quand il vous a écrit?

L'ambassadeur. A Venise; mais il en partait le lendemain pour visiter les places du Frioul. Il devait voir la reine d'Etrurie à Milan ou à Turin, et être vers le 20 à Paris.

L'empereur. Où va cette princesse?

L'ambassadeur. Elle retourne en Espagne. Un traité avec cette puissance cédait l'Etrurie à la France moyennant une compensation en Portugal. La reine, à qui l'empereur a désiré qu'on ne laissât pas ignorer ce traité, quoique son exécution dût être encore différée, soit que cette notification ne lui ait pas été faite dans le sens voulu par l'empereur, soit plutôt qu'elle n'ait pas voulu rester dans un pays dont elle n'était plus que momentanément la souveraine, a en quelque sorte abandonné les rênes du gouvernement. L'empereur a été obligé d'en faire prendre possession par le général Reille *), que, sur cette nouvelle, il avait envoyé à la reine avec une lettre. Des ordres ont été donnés pour qu'elle fût reçue partout et traitée avec les honneurs dus à son rang.

---

*) Charles-Louis, 1775—1848; en 1807, promu général de division; en 1847, maréchal.

3° A défaut d'un nombre suffisant d'ouvriers des chantiers du commerce, l'empereur donnera avec plaisir ceux de la marine militaire.

4° Ces ouvriers seront dirigés par les officiers et contre-maîtres qui seraient envoyés de France.

5° On construira trois vaisseaux de 74, et non des bâtiments marchands, comme l'avait pensé M. de Tolstoï.

Suivant ce qu'a mandé cet ambassadeur, l'empereur aurait fixé à vingt millions la somme destinée aux achats.

La communication qu'on m'a donnée de la réponse à M. de Tolstoï m'a mis à même de lire un post-scriptum de la main de l'empereur, qui contient l'observation à faire à l'empereur Napoléon, que la Russie ne construit qu'en sapin ou en mélèze, à Arkhangel; que cela vaut mieux; que le peu de chêne que fournissent les forêts de la Couronne est mis en réserve pour des objets où il est d'une nécessité absolue, et qu'il se trouve en si petite quantité qu'on ne s'en sert point pour construire la plupart des vaisseaux russes.

Je dois ajouter à ces détails qu'il serait très avantageux de ne pas perdre un moment pour assurer l'achat des différentes parties de bois et de chanvres qui sont disponibles et qu'il serait indispensable que Votre Excellence me fît connaître à cet égard les intentions positives de l'empereur. Je pourrais faire assurer sous main en même temps qu'on s'occuperait de rédiger le traité. Cette marche est nécessaire, d'abord pour éviter que la hausse qu'éprouvera nécessairement le change ne soit trop subite, ce qui nous serait très onéreux, et ensuite pour empêcher les agents secrets des Anglais (car, malgré la rupture, ils conservent beaucoup de maisons qui leur sont dévouées) de prendre les devants et de s'emparer de tous les objets pour nous les enlever, ou au moins les faire monter à des prix exorbitants. Ils feraient certainement tout ce qu'ils pourraient pour mettre des entraves à nos projets d'approvisionnements maritimes. C'est sous ce double rapport qu'il est bien essentiel qu'on garde à Paris, de même qu'ici, le plus profond secret à cet égard, pour que le commerce d'ici ne soit prévenu de rien avant que nos courtiers ne soient en mesure. C'est par la même raison

qu'il faudrait éviter d'envoyer pour faire ces achats un agent particulier de la marine. On peut se rappeler que ceux qui ont été faits dans ces dernières années par un commissaire préposé par elle, l'ont été à un prix bien plus élevé que ceux qui ont été simplement surveillés par M. de Lesseps *). Il y a ici des maisons de commerce très sûres dont la marine a déjà éprouvé la fidélité.

11.

28 Décembre 1807.

Par ma lettre en date du 21 du courant, j'ai eu l'honneur de rendre compte à Votre Excellence des observations qui m'avaient été faites au sujet de mes lettres de créance. M. le comte de Romantzoff est revenu une seconde fois sur cet objet à la suite de la conférence dont mon autre dépêche de ce jour contient les détails.

«L'empereur, m'a-t-il dit, m'a chargé d'avoir avec vous une conversation amicale. Il vous a reçu; il vous a prouvé qu'il vous voyait avec plaisir. Maintenant que la confiance est établie, et que l'empereur Napoléon a la preuve du plaisir que nous avons à voir son ambassadeur et de la confiance qu'il nous a inspirée, l'empereur désire que je vous fasse quelques observations dont il n'a pas voulu qu'il fût question les premiers jours. Vous êtes ostensiblement établi dans son intimité, et ce dont il s'agit n'est qu'une affaire de forme qui ne peut influer en rien sur nos relations. Comme je vous l'ai déjà dit, le mot *confédéré* n'exprime rien de notre position respective. L'empereur n'a pas ouvert vos lettres de créance et me les a fait garder, parce que, autrement, il aurait fallu remettre une note à cet égard, que cette difficulté eût pu être connue, et qu'aux termes où nous en sommes, il ne faut pas qu'il y en ait même la plus légère apparence entre nous. Toute explication doit être amicale. C'est dans cette pensée que l'empereur

*) Consul général et chargé d'affaires de France à Pétersbourg.

partir de là que quarante heures après celui d'Angleterre? Cela n'est pas clair, et si V. M. le veut, Elle trouvera plus d'un coupable.

L'empereur. Il m'est déjà revenu quelque chose de cela. Je vais faire prendre des renseignements. Je me ferai justice, j'aurai justice. Je sais être sévère quand il le faut. Je vous remercie encore. L'empereur est heureux d'avoir tant d'hommes qui savent le bien servir. Revenons à ce qui l'intéresse. Est-il tranquille sur Corfou?

L'ambassadeur. Oui, Sire. Il y a des forces considérables, et l'armée de Dalmatie est en bon état. Les troupes de V. M. en Italie ont témoigné le désir d'attendre de nouveaux ordres. Les commandants voulaient être traités autrement que les nôtres, et que notre administration ne le comporte. L'empereur a donné des ordres pour qu'il ne leur fût rien refusé de tout ce qu'il peut être convenable de leur accorder. Les bataillons partis de Mayence sont armés des meilleurs fusils de nos arsenaux. L'empereur a eu l'idée que V. M. serait peut-être bien aise de les donner à ses gardes. C'est dans cette pensée qu'il en a fait faire un choix.

L'empereur. Mandez à l'empereur que je suivrai son conseil. Vous verrez mes gardes armés avec. Vous avez les meilleures armes de l'Europe. Nos fabriques travaillent maintenant sur vos modèles. Je compte sur ceux que l'empereur m'a fait promettre par Savary. Dites à l'empereur que je réclame ses bontés et son indulgence pour mes commandants en Italie, et que je suis fâché qu'on ait eu à s'en plaindre. Ce n'est point là mon intention, vous le savez; car nous sommes d'anciennes connaissances. A propos! Vous avez eu de grands succès dans la haute société. Vous avez conquis les plus révoltés. Je suis le maître chez moi; mais je ne veux pas prendre de mesures de rigueur, car une victime réveille toutes les passions et irrite au lieu de rattacher. Ce ne serait pas vous servir. Je vous sais gré de la politesse et des soins que vous avez mis; avec ces manières tout le monde deviendra français.

L'ambassadeur. L'empereur m'a envoyé ici pour faire des amis à V. M. et non pour lui susciter des ennemis. Je ne fais que suivre

ses intentions, et si j'ai le bonheur d'avoir l'approbation de V. M., je suis sûr de lui plaire. V. M. me permettrait-elle de lui parler de la Suède, car le temps presse? Le roi ne répond pas, et l'adhésion de cette Cour à la cause du continent devait frapper le dernier coup à l'Angleterre. Les retards laissent aux Anglais le temps d'intriguer, et à la Suède celui de préparer sa défense; et s'il faut tirer l'épée, il en coûtera plus de sang.

L'empereur. Nous causerons de cela. Je veux lire la lettre de l'empereur, et j'ai à faire. Vous savez que nos troupes sont prêtes. J'ai promis, je tiendrai. Quelques jours ne font rien dans cette saison, puisque nous sommes en mesure, qu'il dégèle et qu'on peut à peine communiquer. Adieu, général, mandez à l'empereur que je vous vois ici avec plaisir.

Lettres à Champagny.

15.

31 Décembre 1807.

M. Marie, aide de camp de S. M. le roi de Naples, m'a remis le 29 les deux dépêches du 25 Novembre et celle du 7 de ce mois que Votre Excellence m'a fait l'honneur de m'adresser. Tout ce qui devait être communiqué ou répandu l'a été. Ayant dîné chez l'empereur le jour même de l'arrivée de cet officier, j'ai eu l'honneur de lui remettre moi-même la lettre de S. M. Toujours même empressement pour tout ce qui vient d'Elle; même intérêt pour tout ce qu'Elle fait. J'ai parlé de l'affaire d'Etrurie comme d'un des événements du voyage de S. M. L'empereur m'a dit fort peu de choses à ce sujet; mais plus d'une question m'a été faite par le ministre, que j'ai vu ensuite, sur l'emploi projeté de cette acquisition. Je me suis tenu dans la réserve que me prescrivait votre dépêche. Je me suis hâté de donner cette nouvelle pour qu'elle fût présentée comme elle devait l'être, l'ambassadeur d'Autriche l'ayant reçue deux heures après moi.

Ayant dit à l'empereur, à propos du voyage de S. M. à Venise, qu'on avait remarqué qu'Elle y avait fait plus de choses en quatre heures que le gouvernement autrichien en quatre ans: «Je le crois bien, m'a-t-il répondu, il a aussi fait souvent dans une année de quoi remplir la vie entière d'un homme».

L'empereur a mis de l'empressement à recevoir l'officier porteur de la lettre du roi de Naples. Il a paru sensible à l'attention de ce prince. Il m'a dit qu'il verrait avec plaisir son envoyé, de même que ceux des rois de Hollande et de Westphalie, qu'il nommerait de suite les siens, et qu'à son choix, ces souverains pourraient connaître le prix qu'il attache à leur amitié.

J'ai de nouveau entretenu l'empereur et le ministre des affaires de Suède. On paraît vouloir laisser encore quelques jours de réflexion au roi. Tout est prêt pour agir hostilement. Le ministre me seconde. Je me suis procuré la copie de tout ce qui a été échangé à cet égard, je la joins ici. Je désirerais qu'on ne parlât pas de la communication de ces pièces à M. de Tolstoï. Je ne voudrais pas que l'on sût ici par lui que je les ai eues et que je les ai envoyées à Paris.

On veut attendre la réponse du roi.

Je fais sentir que celle de l'ambassadeur de Suède est par elle-même une espèce de déclaration sur les sentiments du roi, et par cela même un refus suffisant.

J'appuie ce raisonnement de tout ce que j'ai su que l'ambassadeur de Suède avait dit dans ses conférences confidentielles: «Qu'il serait bien difficile de ramener le roi; qu'il lui avait mandé qu'il trouvait le principe que les trois puissances du Nord devaient défendre et fermer la Baltique, bon et juste; mais qu'il n'en trouvait pas juste l'application à l'Angleterre, puisque la France occupait, au mépris des traités, une grande partie des ports de cette mer, qui devaient être aussi indépendants que les autres». Je tire de là la conséquence que le roi de Suède ne veut point rompre avec l'Angleterre; qu'il sépare ses intérêts de ceux des deux autres puissances du Nord; qu'il menace même l'une ou les Anglais en son nom, et qu'il faut en conséquence avoir

recours aux armes. On me répond qu'on est prêt à agir. Cela est vrai, mais on temporise, parce que l'empereur ne veut faire du mal à son beau-frère *) qu'à la dernière extrémité. Je prie V. E. de croire que je mets tous mes soins à presser l'exécution de cette mesure.

Dans ma conversation avec l'empereur, il a été question du retard qu'avait éprouvé, tant pour arriver à Gothembourg que pour en repartir, le courrier russe qui portait en Angleterre la déclaration de guerre de la Russie. J'ai saisi cette occasion pour faire sentir toute la mauvaise volonté du roi de Suède et le peu d'espoir que sa conduite faisait concevoir d'un prompt rapprochement. Je n'ai pas non plus négligé de faire entendre que ce retard tenait à ces moyens de corruption que les Anglais sont si accoutumés à employer.

Quant à la Turquie, les affaires sont dans la même situation que lorsque j'ai écrit ma lettre du 28.

Dans ma conversation avec le comte de Romantzoff, j'ai fait sentir la nécessité de s'occuper d'une expédition dans l'Inde, du mal qu'elle ferait aux Anglais, du résultat qu'elle aurait, si 40.000 Français passant par Constantinople, menaçaient cette contrée, en même temps que 40.000 Russes déboucheraient par le Caucase.

Le ministre ne paraît pas croire à la possibilité de cette expédition, sur laquelle je reviendrai souvent. Mais sa principale raison est qu'on ne peut faire de projets tant qu'on ne sera pas convenu des arrangements qu'on veut faire en Turquie, vu que les Turcs ne sont pas gens auxquels on puisse se fier.

Le général Andréossy a profité du passage de l'aide de camp de S. M. le roi de Naples par Vienne pour m'écrire une lettre dans laquelle il me donne quelques détails, dont j'ai fait usage dans mes entretiens avec l'empereur et M. de Romantzoff, d'abord pour combattre les bruits qu'on avait répandus, que les Anglais étaient au moment de reprendre leur influence à Constantinople, ensuite pour enga-

---

*) Gustave IV, roi de Suède, était marié avec Frédérique-Dorothée, princesse de Bade, sœur cadette de l'impératrice Elisabeth Alexéiewna.

ger le ministère à éloigner de Vienne un nommé Pozzo di Borgo qui paraît être un espion à la solde de l'Angleterre. J'ai aussi, d'après les renseignements du général Andréossy, engagé l'empereur à se méfier de M. Anstett, secrétaire de légation, que ses relations avec les Anglais et ses liaisons intimes avec le comte Rasoumowsky devaient rendre suspect. Par rapport à ce dernier, j'ai ajouté que l'affectation avec laquelle il fréquentait l'ambassadeur d'Angleterre, et la publicité avec laquelle il désapprouvait tout ce qu'avait fait l'empereur Alexandre étaient une véritable insulte pour le caractère de l'ambassadeur de Russie, le prince Kourakin, qui se montrait au contraire plein de franchise et de loyauté, et entièrement prononcé en faveur du système de Tilsit.

On est bien aise que les troupes de S. M. soient à Lisbonne à cause de l'escadre russe. On me parle peu du Portugal. La nouvelle que la famille royale y est restée fait penser que ce pays n'est occupé que momentanément.

Je me suis empressé de dire à l'empereur que S. M. avait espéré être la première à lui donner des nouvelles de son escadre. Il m'a souvent répété qu'il y était bien sensible. On est fort satisfait de savoir toujours les deux vaisseaux à l'île d'Elbe.

J'avais prévenu les désirs de V. E. relativement au commerce, et les principaux négociants français que j'ai réunis s'occupent depuis quelques jours du travail qu'Elle m'a demandé.

16.

31 Décembre 1807.

Votre Excellence ajouterait encore à toutes les marques d'obligeance dont Elle m'a comblé, si Elle obtenait de l'empereur l'autorisation de m'envoyer une douzaine de boîtes de pistolets de Versailles, dans les prix de 30 à 100 louis la paire. C'est une chose fort re-

cherchée ici. Les Russes aiment les cadeaux, et, en les donnant à propos, soit à des généraux de terre ou de mer, soit à des officiers des gardes, on attire ces hommes à soi. S'il y en avait quelques paires plus belles pour les aides de camp généraux de l'Empereur, le prince Bagration et autres, je suis sûr que ces attentions ne seraient pas perdues. Je demanderai aussi un grand nombre de médailles de bronze des principaux événements du règne de l'empereur. On en fait cas. Celles d'argent ne peuvent se donner; c'est trop et trop peu.

J'appelle aussi l'attention de V. E. sur Mme de Tolstoï *), qui doit être arrivée à Paris. Les femmes ne tirent pas à conséquence, et toutes les distinctions dont l'empereur voudra bien l'honorer feront ici le meilleur effet. Quelques cadeaux de modes de l'impératrice, une attention de l'empereur de jolies porcelaines qu'il lui enverrait, un beau bijou, feraient beaucoup de bruit ici. On ne peut se faire d'idée de l'effet qu'ont produit les distinctions accordées au comte Tolstoï et surtout les cadeaux qu'il a reçus. Je prends la liberté d'indiquer ces moyens à V. E., parce que je sais combien une attention touche l'empereur Alexandre et flatte la vanité de tout ce qui est ici. On a donné au général Savary des parures de pierres précieuses de Sibérie garnies de diamants pour sa femme, etc., etc.

17.

31 Décembre 1807.

N'ayant pas le temps de faire les expéditions des dépêches et rapports que j'ai l'honneur d'adresser à Votre Excellence ou à Sa Majesté, je veux m'expliquer avec Elle pour la manière dont j'ai réglé mon travail, afin qu'Elle n'ait aucune inquiétude sur le secret des affaires, qui ne peut être que religieusement gardé, puisque j'écris toutes les minutes, et

*) Marie Alexéiewna, 1772—1826, née princesse Galitzine.

M. de Rayneval *) toutes les expéditions que je ne fais pas moi-même. Je prie V. E. de mettre cette explication sous les yeux de l'empereur.

18.

Lettre à Napoléon.

13 Janvier 1808.

Votre Majesté trouvera ci-joint quatre rapports **). Les affaires de Suède ne se sont point terminées aussi promptement qu'on devait l'espérer; le dégel, qui a rompu toutes les communications, a été une des causes de ce retard, la nouvelle de la perte de la frégate qui portait les fonds pour la flotte, une autre, par le mécontentement que cela a excité; enfin les troupes ne pouvaient marcher, puisqu'on tenait à les voir avec le nouvel uniforme à la fête du 6 Janvier russe. On en est plus occupé qu'on ne le serait des préparatifs nécessaires à la conquête de la Chine.

L'empereur travaille beaucoup; mais son extrême bonté l'empêche de tendre les ressorts qui font tout mouvoir. Il en résulte que rien ne marche comme cela pourrait aller. On ne savait pas, en temps de paix, ce qui était dans le port suédois de Sweaborg, qui est à 50 lieues de Pétersbourg, et on se prépare cependant depuis deux mois à la guerre. La flotte comme la frégate n'étaient prévenues de rien; 60.000 hommes sont réunis près de la capitale, et tous les approvisionnements étaient au moment de manquer à cause du dégel; ceux de la ville s'épuisaient au point de tout faire renchérir.

On va décidément agir contre la Suède. V. M. en aura la preuve par l'extrait de la note jointe à ma dépêche à M. de Champagny. On

---

*) Maximilien, 1778—1836, secrétaire de l'ambassade de France à St-Pétersbourg.

**) Des 3, 7, 11 et 13 Janvier.

fera tout ce qu'on pourra; mais le mouvement qui fermera le Sund ne peut venir que de V. M.

On attend avec impatience des nouvelles du retour de V. M. et des réponses aux courriers qui ont succédé à M. de Faudoas. Des lettres du comte Tolstoï font penser qu'Elle pourrait être dans le midi de la France, même en Espagne. Ces nouvelles viennent par la société, mais le ministère n'y est pas insensible, peut-être même pas étranger.

Le comte Tolstoï s'est amèrement plaint que la déclaration à l'Angleterre ait été remise au général Savary et par conséquent communiquée à Paris avant qu'il l'ait reçue: cela, joint aux nouvelles du moment, a causé quelques désagréments au ministre, du côté duquel j'ai dû me ranger pour le soutenir, car c'est le seul homme bien prononcé dans le sens du système actuel. Le mécontentement du comte Tolstoï a été tel, qu'il a demandé son rappel et écrit à sa femme déjà arrivée à Vienne, d'y rester; son frère lui a écrit, même l'empereur; je prie donc V. M. d'ignorer ces détails. Je lui demande également de ne point lui parler de la situation des affaires de Suède avant l'arrivée du courrier qui portera la note officielle, car il en résulterait de nouvelles plaintes et des désagréments que le ministre me prie de lui éviter.

L'empereur n'a plus parlé des affaires d'Etrurie; en me rencontrant un jour, il m'a dit en riant à propos du Portugal: «Le régent a-t-il cru attaquer l'empereur en s'en allant»?

Je vois souvent l'amiral Tchitchagoff *), ministre de la marine; c'est, je crois, un des hommes les plus capables de son pays. On assure qu'il a toujours été contre la guerre avec la France et un des défenseurs du traité de M. d'Oubril **). Il me parle souvent du besoin qu'auraient les Danois que V. M. leur prête quelques bateaux plats et canonniers. Je l'assure toujours que V. M. est de ces souverains

*) Paul Wassilievitch, 1762—1849; en 1807, fut promu au grade d'amiral et nommé ministre de la marine.

**) Pierre Jacovlevitch; en qualité d'envoyé extraordinaire, signa à Paris avec Napoléon, le 8/20 Juillet 1806, un traité de paix qui ne fut pas ratifié par Alexandre.

qui vont au-devant des événements et des besoins de leurs alliés, au lieu d'attendre leurs demandes.

Le vieux Sprengporten *) m'a donné les meilleurs renseignements sur la Finlande: c'est sa patrie, il y a fait la guerre du temps de l'impératrice Catherine. Il voulait faire des Finnois les Suisses du Nord. Il assure que les Suédois n'ont fait aucun préparatif de défense, qu'il n'y a que les milices. Il est employé dans l'expédition, et il en est sûrement l'homme le plus capable. J'ai beaucoup causé avec lui sur le Danemark et la Suède, je soumets à V. M. une note d'après nos conversations.

Je reviens sur le comte Tolstoï, parce que je crois, d'après tout ce qu'on me rapporte de lui et des on-dit de sa légation, qu'il est important de lui offrir une société qui soit dans l'esprit du gouvernement; on ne peut se faire une idée de toutes les bêtises qu'elle recueille. Elle mande qu'elle n'a encore passé qu'une soirée de bon ton et agréable, chez S. M. la reine de Hollande; que la maison du prince de Bénévent est la seule ouverte, etc., etc. Quoique le comte Tolstoï soit peut-être un homme droit, son peu d'esprit le rend soupçonneux, et, par cela, susceptible de prendre les mauvaises impressions qu'on lui donnerait. Il pourrait facilement se former une opinion qui ne serait pas celle qu'il doit avoir, et mander d'après cela beaucoup de niaiseries, qui auraient d'autant plus d'influence qu'on ne croirait pas pouvoir soupçonner son intention. Lui-même n'y attacherait peut-être pas toute l'importance qu'on y donnerait. Il y a tant de moyens d'arriver à l'empereur, qu'il faut l'entourer de la vérité sur tout ce qui est, et l'éloigner des faiseurs de nouvelles qui circonvenaient Morcoff **). La confiance que V. M. lui témoignera le captivera plus que toute chose et assurera son frère, dont l'amour-propre est la corde sensible. J'entre dans ces détails avec V. M., parce que je sais positivement que les

---

*) Egor Maximowitch, 1734—1819, Finlandais, depuis 1786 au service russe.

**) Comte Arcade Ivanowitch, 1747—1827, diplomate russe, ambassadeur à Paris, ennemi des Français dans ses dépêches.

lettres du comte Tolstoï, pendant son absence, portaient le cachet d'un homme qui est plus qu'en défiance sur tout ce qui se passe. D'après ce qui a été écrit d'ici, sa femme ne tardera pas à arriver à Paris.

Le ministre paraît désirer que le général Savary soit un des médiateurs de la paix avec la Turquie; il ne m'a cependant été fait aucune ouverture directe à cet égard.

Le maréchal Brune *) a montré au duc d'Oldenbourg, oncle de l'empereur, un prétendu ordre du ministre de la guerre, qui porte qu'en vertu des ordres de V. M., son pays doit être occupé; le ministre m'a annoncé une note à cet égard; le duc s'est rendu, assure-t-on, à Paris pour solliciter lui-même V. M.

On tient beaucoup ici à cette famille.

On négocie dans le moment un emprunt de 15.000.000 de roubles en Hollande; cet objet ne se traite pas directement.

Le nouveau ministre d'Espagne n'est pas arrivé; on le dit toujours à Berlin. Celui de Saxe est un savant qui ne tient point de maison, de manière que l'ambassadeur de V. M. n'a, en dehors de sa maison, que celle de l'envoyé de Danemark, pour amener la société aux idées du nouvel ordre de choses politiques.

Rapports à Napoléon.

19.

3 Janvier 1808.

J'ai appris qu'un courrier, arrivé le même jour à l'ambassadeur de Suède, annonçait qu'on s'attendait à voir arriver une expédition anglaise sur les côtes de la Norvège pour agir de concert avec les Suédois; que le roi montrait toujours le même éloignement pour un changement

*) Guillaume-Marie, 1763—1815, maréchal de France; en 1807, il fut nommé gouverneur des villes hanséatiques.

de système; que le ministre n'osait même plus lui parler de la note de la Russie; qu'il était question dans le public que le roi devait venir à Pétersbourg, mais qu'on ne croyait pas à ce bruit, répandu, pensait-on, à dessein pour contenter les habitants de Stockholm au moment de son retour dans cette ville, en éloignant l'idée d'une rupture avec la Russie, qui inquiétait tout le monde. Je me décidai à demander tout de suite une audience. Le comte Tolstoï *), grand-maréchal de la Cour, me la fit obtenir dans la journée. Voici ce qui s'y passa:

L'empereur. Vous avez demandé à me voir, général; j'en suis bien aise. Dites un mot à Tolstoï et je vous recevrai toujours.

L'ambassadeur. J'ai usé avec d'autant plus de confiance de la permission que V. M. a bien voulu me donner, qu'il s'agit dans ce moment encore plus de ses intérêts que ceux de la France. Toutes les nouvelles de Suède s'accordent à prouver que le roi ne répondra pas à la note de V. M., ou qu'il y répondra d'une manière aussi partiale que la première fois. V. M. a attendu plus d'un mois. Maintenant il ne s'agit plus, ce me semble, d'égards. Ce n'est même plus d'une conquête qu'il est question. Il s'agit de la sûreté de Pétersbourg. Il faut forcer le roi à changer de système, à fermer la Baltique, et se mettre en position de n'avoir rien à craindre, au printemps, de lui ni des Anglais.

L'empereur. Jusqu'à ce moment, le temps n'a pas permis d'agir. Je vais appeler le général Buxhöwden **), qui doit commander les troupes, et j'attends une division pour remplacer celle d'ici qui montera la flottille.

L'ambassadeur. V. M., d'après ce qu'Elle m'a fait l'honneur de me dire, a plus de troupes en Finlande qu'il ne faut. Ce qui est en Courlande et en Livonie peut, au besoin, couvrir Pétersbourg, si la

---

*) Nicolas Alexandrowitch, 1761—1816, frère aîné de l'ambassadeur de Russie en 1807 et 1808 à Paris.

**) Théodor Théodorowitch, 1750—1811; le 15 mai 1808, il prit Swéaborg, et, en décembre, la Finlande était évacuée par les troupes suédoises.

division qui y est s'embarquait; mais la saison ne permet guère d'y penser.

L'empereur. C'est vrai, mais la difficulté est dans le temps: les transports sont difficiles; de plus, les ports ne sont peut-être pas encore pris, et la flottille nous échappera.

L'ambassadeur. La gelée doit être plus forte en Finlande qu'ici. La Néva n'étant point partie, il est probable que les ports ne seront pas dégelés. D'ailleurs, où iraient les Suédois? Ils ne peuvent pas tenir la mer dans cette saison avec leurs bateaux à rames, obligés de suivre la côte et de relâcher souvent. Il est impossible qu'ils échappent à une marche rapide, et qu'on ne leur enlève pas tout. Puis, il ne faut pas leur laisser le temps ni les moyens de seconder les Anglais et de tomber avec toutes leurs forces sur la Norvège, si la nouvelle qu'on débite est vraie.

L'empereur. Vous savez que je ne veux qu'être en mesure. J'ai agi avant l'époque convenue contre l'Angleterre. Le moment arrivé, les affaires de Suède n'éprouveront plus de retard. Je verrai demain Romantzoff pour la note qui servira de déclaration, et nous irons de l'avant. Attendez quelques jours.

L'ambassadeur. La déclaration de V. M. à l'Angleterre doit embarrasser beaucoup le ministère anglais; il faut que le coup porté à la Suède, ou son accession, le culbute. L'intérêt général veut donc qu'on se hâte, et l'intérêt de V. M., que la Suède se prononce. Il ne faut pas attendre au printemps pour savoir si elle est ennemie. D'ici-là, il y aura bien d'autres mesures à prendre pour la sûreté de la Baltique, et elles ne peuvent être que la conséquence de la détermination de V. M.

L'empereur. Je pense comme vous. Le temps m'a contrarié; mais tout va finir, puisque le roi de Suède n'a pas changé et ne changera pas. Tant pis pour lui. Mais il faut que les Danois agissent en même temps. Etes-vous sûr qu'ils sont prêts?

L'ambassadeur. M. de Blome m'a assuré qu'ils avaient 30.000 hommes en Sélande. Au reste, le moment où les opérations des Danois

commenceront importe peu à V. M., dans cet instant. On ne peut, dans la saison actuelle, venir en Suède au secours de la Finlande, et il faut être en Finlande pour donner, s'il gèle, la main aux Danois en Suède. D'ailleurs, plus l'armée de V. M. trouvera d'ennemis, et plus elle en prendra. Rien ne doit lui échapper, si c'est vigoureusement mené.

L'empereur. C'est vrai; mais le pays est tel qu'il n'y a pas trois endroits en Finlande où l'on puisse mettre sept bataillons en bataille. Au reste, tout va finir; je vous le répète.

L'ambassadeur. Puisque V. M. m'assure que ce sera si prochain, j'attendrai la rédaction de la note pour rendre compte à l'empereur de ces dispositions.

L'empereur. Vous ferez bien; d'ailleurs, je vous reverrai, et nous causerons de tout cela. Je veux aussi en parler à Tchitchagoff pour sa flottille.

L'ambassadeur. Si V. M. est déterminée à fixer une époque pour agir, peu importe que la note soit rédigée deux jours plus tôt ou plus tard. Elle peut rester secrète pendant quelques jours entre M. de Romantzoff et moi. Quant à la flotte, V. M. est-elle bien sûre? On le sait si peu, que l'amiral Tchitchagoff me disait que, depuis quinze jours, il le demandait au ministre des affaires étrangères, qui répondait qu'on attendait à ce sujet des renseignements de M. d'Alopéus *), ministre à Stockholm; et sur ce que je lui observais, qu'il en aurait eu de plus sûrs en envoyant un officier intelligent jusqu'à Abo, ou, avant la gelée, un petit bâtiment de cabotage de Rével à Swéaborg, où est la flotte, il m'a répondu en riant: «Oh! nous n'allons pas si vite!» Le fait est qu'on croit qu'une grande partie de la flottille y est encore; mais on n'est nullement sûr, quoique ce soit à la porte de la capitale.

Les gens sensés veulent que les Suédois aient retiré tout ce qui peut tenir la mer. Alors il ne resterait que la flottille du lac Saïmen, qui pourrait favoriser beaucoup les opérations si la guerre recommen-

---

*) David Maximowitch, 1768—1831; en 1819, baron du grand-duché de Finlande, en 1820, comte du royaume de Pologne.

çait dans ce pays au printemps. Le petit fort qui la défend est à Warkhaus, sur la route qui mène directement à Tornéo. Dans ce cas, je doute que le temps, quoique un peu moins froid que de coutume, lui permette encore de s'en aller.

L'empereur. C'est probable. Au revoir, général. Êtes-vous content ici?

L'ambassadeur. Les bontés de V. M. me rendent tous les jours plus reconnaissant.

L'empereur. Je suis bien aise de vous avoir vu. J'aime qu'on me parle.

20.

7 Janvier 1808.

Le 5, je rencontrai l'empereur, qui me dit: «Venez demain dîner avec moi». J'eus en conséquence l'honneur de dîner à la Cour le 6. Pendant le dîner, on parla des peintres célèbres de Paris, de David, etc. L'impératrice se mêla de la conversation et dit: «J'ai vu une copie du tableau qui représente l'empereur passant le Saint-Bernard. C'est une belle idée et bien exécutée; mais on dit que l'empereur n'est pas ressemblant».

Après le dîner, je passai dans le cabinet de S. M., qui me dit:

L'empereur. Voilà tous les papiers de la négociation de Starhemberg à Londres. C'est un Anglais. Stadion *) même n'en est pas content à Vienne, à ce que mande Kourakin.

L'ambassadeur. On ne pouvait prévenir cela. Le ministère n'avait qu'à envoyer, comme V. M., la note toute faite.

L'empereur. Vous avez raison. J'ai chargé Romantzoff de vous tenir au courant de tout ce que nous recevrons. Je ne sépare aucun

---

*) Comte Philippe, 1763—1824, diplomate autrichien; en 1806, ministre des affaires étrangères.

de mes intérêts de ceux de l'empereur Napoléon. Je veux que vous sachiez tout.

L'ambassadeur. La confiance dont V. M. veut bien m'honorer sera, aux yeux de l'empereur, la meilleure preuve que ses intentions sont remplies.

L'empereur. Vous serez content aujourd'hui. Romantzoff fait mettre au net la note à la Suède. Buxhöwden arrive. La division a des ordres.

L'ambassadeur. V. M. me permet-elle une question?

L'empereur. Toujours. Nous sommes ici de confiance. Vous savez que vous pouvez tout me dire.

L'ambassadeur. Cette note, Sire, est, je pense, pour l'ambassadeur, et les coups de canon seront pour le roi, si l'ambassadeur n'accède pas à tout.

L'empereur. Oui.

L'ambassadeur. On agira alors sans attendre, car la réponse de l'ambassadeur à la première note de V. M. est une déclaration des sentiments du roi qui équivaut à un refus.

L'empereur. On agira dans les premiers jours de janvier (style russe), et tout sera terminé pour la fin ou le milieu de février.

L'ambassadeur. En marchant rapidement, on prendra tout ce qui est dans le pays.

L'empereur. La difficulté, c'est que la saison ne permet pas de bivouaquer.

L'ambassadeur. Raison de plus pour faire beaucoup de chemin. Puisque V. M. a pris la détermination, je vais en prévenir tout de suite l'empereur.

L'empereur. Attendez deux jours, Romantzoff vous remettra la note. Mandez en même temps à l'empereur qu'il serait nécessaire que les Danois et un corps français pénétrassent en même temps en Scanie. Je vois que nous ne devons compter que sur nous pour défendre la Baltique. J'entends vous et nous, avec le Danemark qui montre de l'énergie.

L'ambassadeur. V. M. peut compter sur une vigoureuse assistance, si elle est jugée nécessaire. Tout ce qui tient aux intérêts personnels de V. M. a, je puis le lui répéter, la première pensée de l'empereur. D'après les assurances que m'a données le ministre de Danemark, 30.000 Danois sont en Sélande prêts à agir en Scanie.

L'empereur. Je suis sûr que tout ira bien, et cela ne peut être autrement, quand on marche d'accord avec l'empereur Napoléon. Romantzoff a dû vous dire qu'il a reçu directement une lettre du ministre du roi de Hollande, qui lui annonce la nomination de l'amiral Verhuel *) comme ministre ici, et le prie de lui envoyer des passeports à Dantzig. On dit que c'est un brave homme, dont l'empereur fait cas.

L'ambassadeur. Le comte de Romantzoff m'a dit ce que V. M. me fait l'honneur de me répéter. L'empereur a loué souvent les talents de l'amiral Verhuel et a même récompensé son courage. C'est un militaire très distingué.

L'empereur. Je le verrai avec plaisir. On enverra tout les passeports qui ont été demandés. Ecrivez à l'empereur tout ce que je viens de vous dire.

L'ambassadeur. Mon courrier n'attendra que la note que V. M. a bien voulu me promettre.

L'empereur. Etes-vous content de Tchitchagoff? il est marié à une anglaise **); mais personne n'est plus enthousiaste de l'empereur Napoléon et ne me sert mieux dans le sens de Tilsit. C'est un homme qui abhorre les Anglais.

L'ambassadeur. Il m'a paru animé du meilleur esprit et entièrement dévoué à V. M. A en juger par ce qu'il dit, il n'aime pas les Anglais, et nous sommes tellement d'accord sur ce point, que je le vois souvent.

L'empereur. J'en suis bien aise. C'est un homme qui ne s'arrête pas aux difficultés. Au revoir, général.

---

*) 1764—1845; amiral, ministre de la marine des Pays-Bas, maréchal de Hollande.

**) Elisabeth Carlowna, née Probi, fille du chef de port Chatam.

21.

11 Janvier 1808.

Le 9, je fus à la parade. J'en profitai pour rappeler à S. M. qu'Elle avait bien voulu me faire espérer de terminer les affaires de Suède. Voici ce qui se dit:

L'empereur. C'est vrai, je suis un peu en retard; mais le dégel a tout arrêté, et l'officier que vous avez conseillé à Tchitchagoff d'envoyer n'est pas de retour.

L'ambassadeur. Je ne le rappelle à V. M. que parce que le temps presse, et qu'il faut être en mesure de profiter de la glace si le golfe gèle.

L'empereur. Je vais faire demander Romantzoff pour lui rendre la note qui est depuis quelques jours chez moi, et tout se terminera sous peu. Romantzoff vous a-t-il dit la nouvelle d'Angleterre? Je l'en ai chargé.

L'ambassadeur. Oui, Sire, mais une estafette de Hambourg, arrivée ce matin au ministre de Danemark *), m'empêche d'y croire; puis, à la date qu'on cite, nous aurions des nouvelles de Paris.

L'empereur. Je pense comme vous. Ce serait au reste un grand événement, qui amènerait sûrement la paix. Que dites-vous du départ du régent? Où ira-t-il?

L'ambassadeur. Je ne sais à cet égard que ce que disent les journaux. Les Anglais lui joueront quelque mauvais tour, car ils regarderont à deux fois à laisser créer un empire au Brésil. Le général Junot est arrivé à temps pour protéger l'escadre de V. M., et voilà sûrement ce qui fera le plus de plaisir à l'empereur.

L'empereur. Je compte bien sur vos troupes. Les Anglais ne se mesureront pas avec elles. Bonjour, général.

---

*) Comte de Blome.

22.

Lettre à Champagny.

11 Janvier 1808.

Je crois devoir donner à Votre Excellence le détail des nouvelles qui circulent à Pétersbourg.

Une lettre adressée au ministre de Danemark qui est ici, par celui qui se trouve à Constantinople, et arrivée directement le 5 par la Valachie, porte que la sincérité des dispositions du Divan envers la Russie et la France est suspecte; qu'on le soupçonnait d'entretenir des intelligences secrètes avec l'Angleterre, et que l'on croyait savoir que lord Pajet *) se trouvait encore sur l'une des deux frégates que l'escadre anglaise, à son départ de l'Archipel, avait laissées en station à l'entrée des Dardanelles. Le bruit s'était même répandu que l'agent des Turcs qui avait été employé dans les précédentes négociations avec les Anglais, rappelé de l'île de Ténédos, avait été assassiné en route pour assurer mieux le secret des transactions dont il avait été chargé. La sévérité avec laquelle agit le Grand-Seigneur actuel et l'exécution du prince Suzzo, paraissent avoir rendu les employés du gouvernement très circonspects et timides dans leurs confidences.

On parle depuis huit jours d'un manifeste anglais contre la Russie, mais on ne le connaît pas.

Un courrier de M. d'Alopéus, arrivé le 4, porte qu'il a ordonné à la frégate, qui était chargée, à ce qu'on dit maintenant, de trois millions de roubles, d'attendre à Portsmouth, sous prétexte que l'expédition de Sidney-Smith **) était destinée pour Lisbonne, où elle devait rejoindre la flotte. Cela a inquiété avec raison et donné la mesure de la confiance que méritait M. d'Alopéus. Maintenant on sait que cette frégate

---

*) Arthur, 1771—1842, diplomate anglais; en 1801, ministre plénipotentiaire en Autriche; en 1807, envoyé extraordinaire à Constantinople.

**) Sir William, 1764—1840, marin anglais, ennemi de Bonaparte; en 1807, il accompagna au Brésil le roi de Portugal; en 1821, il fut fait amiral.

a été prise dans le port par les Anglais, et cela fait ici le plus mauvais effet. On crie contre l'empereur et surtout contre le ministre.

Le dégel survenu, qui arrête toutes les communications et empêche l'approvisionnement de la capitale, cause du mécontentement.

L'opposition profite de ces circonstances pour crier contre le système actuel.

On a parlé d'un changement de ministère en Angleterre, de représentation de la Cité, etc., etc.

Un courrier envoyé par le ministre de Russie à Memel annonçait qu'un bâtiment qui venait d'entrer dans le port avait rapporté que le roi d'Angleterre était mort, et que lord Moïra *) venait d'être envoyé en France. On parlait depuis le 2 d'une expédition des Anglais contre la Norvège; on la disait combinée avec les Suédois.

L'empereur et le ministre s'expriment fortement sur la conduite de M. de Starhemberg à Londres. On la dit même désapprouvée par M. de Stadion.

Le prince royal a écrit à l'empereur pour le remercier de l'intérêt qu'il témoigne au Danemark dans sa déclaration à l'Angleterre.

Le roi de Prusse a aussi fait remettre le 1er de ce mois une lettre à l'empereur. Elle est relative au paiement des denrées fournies à l'armée russe. Il a déjà été acquitté un million sur cet objet, ce qui reste à payer est évalué à deux; mais l'empereur est le seul qui veuille s'acquitter. Le ministre de Prusse **) se plaint de la mauvaise volonté du ministère et surtout de l'opposition des agents des comptes et de la trésorerie.

Le ministre de Prusse dit hautement que sa cour espère voir terminer, sous peu, tous les différends survenus avec la France pour les contributions; qu'on a fait espérer au prince Guillaume qu'il aurait ses passeports même avant le retour de l'empereur.

Des lettres arrivées le 5 portaient à changer d'opinion sur les intentions qu'on devait présumer à la Suède et sur celles annoncées

---

*) Francis, 1751—1817, marquis de Hastings.

**) Comte Lehndorf, ministre plénipotentiaire de Prusse à Pétersbourg.

même récemment par son ambassadeur. Le roi parait être revenu plus que jamais à ses liaisons avec l'Angleterre. C'est du moins ce qu'on peut inférer des dépêches du ministre russe, qui, peu de jours avant, croyait à un changement.

L'empereur n'ira à l'armée de Finlande que quand cette province sera occupée, et seulement pour quelques jours.

C'est la division Ostermann qui doit venir de Vitebsk pour relever à Pétersbourg celle qui renforcera l'armée qui agira contre les Suédois.

Une brigade d'infanterie de deux régiments se rend à Arkhangel, pour renforcer la garnison et garder les chantiers.

On est inquiet de ne pas avoir de nouvelles du retour de l'empereur Napoléon. L'impatience qu'on a d'avoir des nouvelles de Paris est encore augmentée par le besoin d'occuper le public dans un moment où il est mécontent.

Ce qui s'est passé en Portugal fait le sujet de toutes les conversations. Chacun arrange cette nouvelle selon sa manière de voir. On pardonne cependant aux troupes françaises l'occupation de ce pays, depuis qu'on pense qu'elles pourront défendre la flotte russe.

Le frère de lord Hutchinson *) vient d'arriver de l'intérieur de la Russie. Comme il était fort lié ici avec toutes les grandes maisons, il y a porté des cartes. L'empereur a défendu aux personnes marquantes de les lui rendre.

23.

Rapport à Napoléon.

13 Janvier 1808.

Le 12, je dinai à la Cour. L'empereur et l'impératrice parlèrent beaucoup de spectacles et me dirent qu'ils me priaient de recommander

---

*) John Hely, 1757—1832, général anglais; en 1801, il força les Français à capituler dans Alexandrie et à évacuer l'Egypte; en récompense, il fut fait baron d'Alexandrie et élevé à la pairie.

la note de M. de Narischkin à M. le prince de Bénévent et à M. de Rémusat *). Après le dîner, l'empereur m'appela dans son cabinet.

L'empereur. J'ai tardé plus que je vous l'avais dit; mais vous avez été témoin du dégel. Rien n'arrivait et on n'aurait pu faire vivre les troupes.

L'ambassadeur. Je sais, Sire, qu'on aurait éprouvé quelques difficultés.

L'empereur. Romantzoff vous montrera la note, et tout va finir. Mon général est tombé de cheval, mais il va mieux et pourra partir sous quatre jours.

L'ambassadeur. Puis-je maintenant expédier un courrier à l'empereur pour lui annoncer que c'est positif?

L'empereur. Oui. Entendez-vous avec Romantzoff pour l'époque où la note partira.

L'ambassadeur. V. M. m'a fait l'honneur de me dire plusieurs fois que les troupes marcheraient en même temps qu'on remettrait la note.

L'empereur. Oui, maintenant rien ne nous arrêtera. Mais mandez à l'empereur que je le prie de faire marcher un corps français, quand même les Danois ne le demanderaient pas; car je ne sais si leurs troupes sont bien bonnes, et la réputation seule des vôtres soumettra la Scanie, peut-être même le roi de Suède, quand il verra que c'est aussi sérieux.

L'ambassadeur. Je manderai à l'empereur tout ce que V. M. me fait l'honneur de me dire, et ce corps ne sera sûrement pas en arrière, puisqu'il est jugé nécessaire.

L'empereur. C'est indispensable. Quant à moi, vous verrez par vous-même que j'emploie tous les moyens. La Finlande occupée, j'irai voir mon armée.

L'ambassadeur. Si la campagne devenait active, je serais heureux que V. M. me regardât comme un de Ses aides de camp.

L'empereur. Nous irons ensemble. J'aime à vous voir.

L'ambassadeur. Je serai heureux de ne point quitter V. M.

---

*) Comte, 1762—1823; préfet du palais, surintendant des théâtres.

L'empereur. Si le golfe gèle, nous donnerons la main à vos troupes à Stockholm. Mandez à l'empereur qu'il est indispensable qu'un corps français agisse avec les Danois, et que je compte sur son assistance pour fermer le Sund. Vos troupes sont tout près.

L'ambassadeur. V. M. peut être sûre que je n'oublie rien de ce qu'Elle me fait l'honneur de me dire.

L'empereur. J'en suis certain, et je ne vous le répète que parce que je sais que c'est l'idée de l'empereur, et le seul moyen de mener les choses comme il veut qu'elles aillent et comme elles doivent aller.

L'ambassadeur. Puisque V. M. m'autorise à regarder la déclaration comme remise, je vais en prévenir l'empereur.

L'empereur. Vous le pouvez. Il est nécessaire de ne pas perdre de temps. On écrira aussi à Tolstoï; mais ce ne peut être qu'après les fêtes. Bonsoir, général, etc. (Beaucoup de choses obligeantes sur mon séjour, etc., etc.).

Lettres à Champagny.

24.

13 Janvier 1808.

Je n'adresse à Votre Excellence qu'un extrait de la note de la Russie à la Suède, encore, tel que j'ai pu me le rappeler après avoir entendu lire l'original de la note, dont la copie ne me sera remise que dans quatre jours. J'entre dans le détail de ce qui s'est passé pour arriver à ce but, cette affaire ayant traîné en longueur plus que je ne devais m'y attendre.

M. de Romantzoff, pressé de nouveau par moi le lendemain du départ du courrier du 31 décembre, n'ayant encore rien de positif à me répondre, je me décidai à demander le 3 de ce mois une audience de l'empereur. Des nouvelles particulières de Suède annonçaient que tout y avait changé, que le roi était plus attaché que jamais au système anglais, que son ministre n'osait même plus lui parler de la déclaration

de la Russie à l'Angleterre, et de la note qu'elle lui avait adressée. On annonçait une expédition anglaise contre la Norvège. On disait enfin que le roi de Suède allait venir à Pétersbourg. Les uns croyaient que c'était pour s'entendre sur les moyens de renouer avec la France, les autres, dans l'espoir de faire changer les dispositions de la Russie à son égard. Mais des renseignements qui me paraissaient plus sûrs m'avaient fait penser que c'était une nouvelle de police, répandue à Stockholm pour calmer les esprits fort agités par l'idée d'une rupture avec la Russie. Toutes ces nouvelles, plus ou moins fondées, me déterminèrent donc à voir le grand-maréchal, pour obtenir de S. M. une audience particulière, qui me fut accordée de suite.

A la suite de considérations générales, j'exposai à S. M. toutes les conséquences que je tirais de ces nouvelles, et je lui fis sentir la nécessité d'agir promptement pour la sûreté même de Pétersbourg, ne fût-ce que pour faire décider la Suède et avoir le temps de préparer et d'exécuter d'autres opérations avant l'époque où les Anglais et les Suédois réunis pourraient entrer dans la Baltique. L'empereur me parla des obstacles de la saison, du temps qu'il fallait donner à une division pour arriver, de la crainte que la flottille de Sweaborg n'échappât si le port n'était pas encore gelé, enfin de la nécessité d'avoir des nouvelles des Danois pour qu'ils agissent de concert. Il me fut facile de lui faire sentir que toutes ces difficultés pouvaient aisément se lever; qu'une des divisions de Livonie pouvait marcher et couvrir Pétersbourg pendant que celle qui était maintenant agirait; que la flottille ne pouvant tenir la mer et étant dans un port probablement gelé, elle ne pouvait échapper; que la Néva n'ayant pas dégelé, il y avait à parier que la côte de Finlande ne l'était pas davantage; qu'il était de l'intérêt général de frapper le moral des Anglais par l'envahissement ou l'accession de la Suède; qu'il était d'un intérêt plus grand encore de ne point laisser le Danemark seul aux prises. J'ajouterai enfin que l'occupation de la Finlande était la chose la plus facile et qu'il fallait agir promptement et vigoureusement pour ne pas voir les Anglais au printemps, et pouvoir profiter de la glace, si le golfe gelait. L'empereur voulut

bien me dire qu'il allait tout presser, faire venir M. de Buxhöwden pour commander l'armée, et concerter avec le comte de Romantzoff la note à faire, et sur la demande que je lui fis, si je pouvais annoncer ces dispositions à ma Cour comme une chose positive, il me répondit «que nous en causerions encore». L'empereur parut content de ma démarche et me répéta que je devais toujours m'adresser avec confiance à lui.

Le 5, S. M., m'ayant rencontré, eut la bonté de m'engager à dîner pour le lendemain. Le 6, après le dîner, je passai comme de coutume dans le cabinet de l'empereur. Il me montra la copie de la note de M. de Starhemberg et de la réponse de M. Canning. Je joins ici ces pièces, ne sachant pas si V. E. les a reçues directement de Londres. L'empereur me dit à cette occasion qu'il avait recommandé au comte de Romantzoff de me tout faire voir; qu'il avait une entière confiance en moi. S. M. ajouta qu'Elle ne séparait aucun de ses intérêts de ceux de l'empereur. Elle me dit ensuite en riant que je serais sûrement content, que M. de Romantzoff faisait mettre au net la note à la Suède, que M. de Buxhöwden arrivait et qu'on allait agir.

Je crus devoir faire expliquer plus positivement S. M. sur ce qu'Elle allait faire, et voici le résumé de ce qu'Elle a bien voulu me dire:

La note sera remise sous peu de jours à l'ambassadeur de Suède; les troupes agiront dans les premiers jours de Janvier (style russe), de manière à ce que tout soit terminé au plus tard en Février. On n'attendra point de réponse de Stockholm. Les opérations seront poussées vigoureusement. L'empereur ajouta qu'il me chargeait de demander à S. M. la coopération d'un corps français avec les Danois pour conquérir la Scanie; «car», me dit-il, «il ne faut compter que sur nous pour défendre la Baltique. J'entends par nous, la France, le Danemark et la Russie». Je répondis qu'on pouvait compter sur une vigoureuse assistance, si elle était jugée nécessaire; que ce motif même me portait à expédier un courrier pour que l'empereur pût donner les ordres qu'il croirait convenable. L'empereur me répéta de mander à S. M. que

la coopération était nécessaire; mais il m'engagea à attendre encore deux jours, afin que le courrier pût être porteur de la note dont on me remettait copie.

Avant et dans l'intervalle de ces deux audiences de S. M., j'ai mis en avant le ministre de Danemark, qui a parlé franchement dans le même sens que moi, et assuré que sa cour était prête à tout. J'ai aussi vu plusieurs fois l'amiral Tchitchagoff, ministre de la marine, que l'empereur consulte sur cette opération. Je l'ai aussi fortement pressé. Je le crois bien disposé; mais il mettait en avant pour retarder l'expédition, que le Danemark n'avait presque pas de transports maritimes; que, si la France lui en accordait, ils ne pourraient encore être arrivés. Je l'ai tant assuré que tout ce que le Danemark avait pu désirer lui avait été sûrement donné par l'empereur, qu'il a pris son parti, et parlé à l'empereur Alexandre dans le bon sens.

Le ministre, que je vis après l'empereur, me dit les mêmes choses et m'assura également que l'affaire de Suède n'éprouverait plus de retards. J'espérais en conséquence qu'elle allait être terminée, lorsque la nouvelle de la prise de la frégate restée à Portsmouth avec neuf millions à bord arriva ici. Elle fut bientôt répandue. Tout le monde en imputait le tort au ministre. On l'accusait de ne pas avoir prévenu l'envoyé russe à Londres, de ne pas avoir averti l'amiral Seniavine *), d'être cause du changement de système, et de la réunion des troupes près de la capitale, par conséquent de la cherté, etc.

Tant de gens circonvenaient l'empereur et profitaient de l'occasion pour attaquer le ministre, qu'il en fut quelques jours déconcerté. L'empereur se prononça, et tout reprit enfin son assiette; mais lui-même fut fort préoccupé de cette nouvelle, et au moins autant de la difficulté de faire arriver des subsistances, toutes les communications étant rompues par le dégel. Il garda dans ses papiers la note contre la Suède, et je ne pus lui rappeler sa promesse qu'à la parade du 9. S. M. m'assura de nouveau qu'il n'y aurait plus de retards, et que le dégel

*) Dmitri Nicolaewitch, 1763—1831, célèbre marin russe.

était cause de ceux dont je pouvais me plaindre. En effet, l'empereur fit demander le même jour le comte Romantzoff, lui rendit la note avec quelques changements qu'il y avait faits lui-même. Le ministre la lui remit le 11, et elle fut approuvée le 12. J'eus l'honneur de dîner ce même jour chez S. M., qui voulut bien m'annoncer après le dîner que le comte de Romantzoff me donnerait de suite communication de cette note et m'en laisserait une copie, en même temps qu'elle serait remise à l'ambassadeur de Suède et envoyée au roi.

S. M. me répéta presque les mêmes choses qu'à la précédente audience, et insista sur la coopération d'un corps français qui agirait en Scanie de concert avec les Danois. Je crus devoir renouveler ma demande pour que les troupes commençassent à agir en même temps qu'on remettrait la réponse du roi, trop de temps ayant déjà été perdu. L'empereur me répondit encore d'une manière affirmative. Il me promit d'aller voir les troupes quand elles seraient établies en Finlande et de me mener avec lui. Je me rendis de suite chez M. de Romantzoff pour prendre connaissance de la note de sa dépêche au ministre de Russie à Stockholm. Ayant remarqué qu'il paraissait, d'après la note, qu'on voulait ajourner les opérations jusqu'à la réponse du roi, auquel on ne donnait cependant que trois jours, j'observai au ministre que S. M. avait bien voulu me donner à trois reprises différentes l'assurance qu'on agirait en même temps qu'on remettrait la note à l'ambassadeur de Suède, s'il n'y répondait pas tout de suite d'une manière satisfaisante et que la marche qu'on suivrait n'y fût pas conforme. M. de Romantzoff me promit de faire cette observation à l'empereur, et de l'engager à laisser rédiger la note dans ce sens. Il est fort de cet avis. J'aurai l'honneur de rendre compte à V. E. de ce qui se fera à ce sujet en lui adressant copie officielle de la note qu'on m'a promise pour le 15 ou le 16. Les fêtes du nouvel an russe ajournent toutes les affaires. Je crois que le ministre n'a pas besoin d'être pressé, et j'expédie ce courrier à V. E. pour ne pas la laisser plus longtemps dans l'incertitude sur les opérations que ma dépêche du 31 lui annonçait.

Peut-être le comte Tolstoï recevra-t-il la note de sa cour avant V. E.; c'est même assez probable, car il s'est vivement plaint que la communication de la déclaration à l'Angleterre ait été faite par le général Savary, et le ministre a été tourmenté à ce sujet par toute sa famille. L'empereur même a approuvé le comte Tolstoï; quoique ce fût lui qui eût autorisé le ministre à tout communiquer au général Savary, M. de Romantzoff ne m'a pas dissimulé que cela lui avait attiré quelques désagréments. Il m'a en conséquence engagé à prier V. E. de ne point donner communication au comte Tolstoï de tout ce que je lui mande relativement à la Suède, et je joins mes instances aux siennes, car, s'il se plaignait encore, on ne me dirait plus rien.

J'ai causé avec le ministre sur notre commerce. Il annonce toujours les meilleures dispositions; mais les lois qu'il a faites sont telles, que de grandes maisons peuvent seules se soutenir, et rappeler la confiance que les Anglais nous avaient enlevée. Je m'occupe du travail que V. E. m'a demandé; mais il sera long, parce qu'il faut le baser sur les lois nouvelles, qui favorisent beaucoup plus que les anciennes les sujets russes.

M. de Romantzoff est revenu dans une de ses audiences à son refrain habituel: «L'alliance actuelle doit être celle des siècles», m'a-t-il dit. «Nos goûts, nos usages nous portent vers la France. Il faut que notre intérêt nous y attache aussi. Votre commerce y contribuera. L'opinion a bien changé depuis quelque temps. Voyez cependant comme la moindre contrariété a ranimé l'opposition. Que l'empereur Napoléon fasse quelque chose pour l'empereur Alexandre, et tout le monde sera français. On s'y attend; ne trompez pas cet espoir. Vous voyez combien l'empereur est loyal, généreux. A peine voulait-il attaquer la Finlande, tant il est éloigné de chercher à troubler la tranquillité de ses voisins. Il est souvent mécontent de moi parce que je ne pense pas de même. Nous avons fait trop de sacrifices en pure perte. Que de sang versé sans avantage pour le pays! Tout porte l'empereur vers vous. L'admiration nous donne à tous la même direction; ajoutez-y la reconnaissance. Vous ne pouvez avoir de plus fidèles alliés, des

hommes plus attachés à votre système. Vous voyez par vous-même quel peu d'importance nous attachons à ce qui se passe en Italie, en Portugal, sur les frontières d'Espagne».

Il m'a aussi parlé des nouvelles de Constantinople données par le prince Kourakin, et venues par la Valachie. Ce sont les mêmes dont je parle à V. E. dans ma lettre du 11. Elles sont de quatre jours plus fraîches et disent positivement que le général Sébastiani a repris le dessus pour le moment, mais que tout porte à croire que les Turcs ont traité secrètement avec les Anglais. Du reste, elles se trouvent entièrement d'accord avec celles du ministre de Danemark. L'empereur a bien voulu me prévenir que le comte de Romantzoff (et ce ministre me l'a dit aussi lui-même) avait reçu directement une lettre du ministre de S. M. le roi de Hollande, qui lui annonçait la nomination de l'amiral Verhuel comme envoyé à Pétersbourg et lui demandait de lui envoyer des passeports à Dantzig. L'empereur a encore saisi cette occasion de répéter qu'il le verrait avec plaisir.

Le courrier d'Angleterre est arrivé hier soir. Il a apporté les détails suivants, que M. de Romantzoff m'a communiqués.

Par la copie de la correspondance du capitaine de la frégate avec M. d'Alopéus, il paraîtrait que ce ministre est justifié, et l'officier seul coupable. L'empereur a cependant fait donner à M. d'Alopéus l'ordre de ne point rentrer en Russie et de rester en Allemagne.

Le cabinet de Saint-James a reçu la déclaration de guerre avec beaucoup de modération. M. Canning a dit au ministre de Russie que cette déclaration de sa cour lui avait paru, ainsi qu'au Conseil, la chose la plus extraordinaire; que c'était celle à laquelle il s'attendait le moins; que, quant à la frégate, il la regardait comme de bonne prise, ainsi que l'argent qu'elle portait, puisqu'il était destiné à l'entretien de la flotte de l'amiral Seniavine; qu'en bonne guerre, on s'emparait de tous les moyens qui pouvaient aider notre ennemi à nous la faire; que, quant aux navires russes, ils seraient provisoirement mis sous embargo, et qu'on agirait à leur égard comme la Russie aurait agi vis-à-vis du commerce anglais.

25.

13 Janvier 1808 *).

Au moment où j'allais expédier mon courrier à V. E., j'ai eu occasion de voir le comte de Romantzoff, qui m'a encore donné les détails suivants sur les nouvelles arrivées hier d'Angleterre.

Une lettre écrite au moment du départ du courrier porte que l'embargo venait d'être levé sur les bâtiments de commerce russes, et qu'on leur avait donné la permission de partir; qu'une partie de l'escadre de Smith avait convoyé jusqu'à Madère l'escadre portugaise; que le prince régent devait se rendre de là au Brésil; que les effets publics avaient monté à la nouvelle du départ de ce prince; que cet événement avait même contrebalancé la défaveur qui résultait pour le ministère de la déclaration de la Russie; qu'il se préparait deux expéditions, qu'on disait destinées pour Constantinople et pour la Norvège.

La déclaration de l'Angleterre est dans les journaux, mais on n'en a pas encore de traduction.

Deux autres courriers sont arrivés ce matin, l'un de Suède et l'autre de la Valachie.

Celui de Suède annonce que la fermentation y est extrême, à tel point même, que le premier individu qui se mettrait en avant renverserait l'autorité du roi, dont les intentions en faveur de l'Angleterre se manifestaient de nouveau de la manière la plus prononcée; que la Suède faisait un nouveau traité avec l'Angleterre. Les nouvelles de Londres disent la même chose: que le roi cédait aux Anglais un port fortifié dans ses états, où ils comptaient établir leur flotte pour assurer leurs croisières; que le roi ne parlait depuis un mois que des jugements de Dieu, de la Providence, etc., etc.; qu'il s'était entretenu fort longtemps à Gothembourg avec lord Gower **), et avait hautement témoigné sa partialité pour l'Angleterre.

---

*) *Sbornik,* LXXXVIII, 418.

**) Granville Leveson, 1761—1827, ambassadeur anglais à Pétersbourg.

Les nouvelles de Valachie confirment les soupçons que les dernières devaient faire naître sur les intentions de la Porte, sans cependant rien préciser.

Un parti turc a, dit-on, proposé au général russe de lui remettre une forteresse que les insurgés étaient au moment d'assiéger; mais celui-ci s'y est refusé, dans la crainte de faire quelque chose qui pût porter atteinte aux arrangements de Tilsit.

Les Serviens témoignent beaucoup d'inquiétude et de mécontentement de la nouvelle répandue, que les Russes allaient évacuer la Valachie.

J'ai profité des nouvelles de Suède pour presser encore le ministre d'obtenir de l'empereur que la note à la Suède fût rédigée de manière à ce que les opérations ne fussent pas subordonnées à l'attente d'une réponse. Il me paraît toujours entièrement de cette opinion.

M. de Romantzoff m'a annoncé qu'il me remettrait un office pour demander l'évacuation du pays d'Oldenbourg, que le maréchal Brune a fait occuper en entier par un corps de troupes françaises. L'article XII du traité ne parle que des ports. Le prince est oncle de l'empereur. On dit qu'il s'est rendu à Paris.

26.

13 Janvier 1808 *).

Je sais qu'on a vainement fait chercher par toute la ville, même chez les particuliers, un tapis de la Savonnerie, que l'empereur et l'impératrice désiraient pour y faire jouer la jeune grande-duchesse, se plaignant que ceux des autres fabriques écorchaient l'enfant aux genoux. Si l'empereur autorisait V. E. à m'en faire envoyer deux petits par un courrier, un pour la chambre de l'impératrice et l'autre pour celle de l'enfant, je suis certain que cette attention serait fort agréable à LL. MM.,

*) *Sbornik,* LXXXVIII, 420.

car c'est le comte Tolstoï qui m'a raconté cela, en ajoutant qu'il avait été obligé de faire couvrir le tapis en velours. Comme ce n'est pas un présent impérial, je pourrais le faire remettre au comte Tolstoï comme une attention pour lui.

Je n'indique aucune mesure, les appartements sont grands, mais ces tapis seraient mis, sans être fixés, par dessus les autres. L'essentiel, c'est qu'ils soient bien veloutés et d'une laine douce.

Rapports à Napoléon.

27.

21 Janvier 1808.

L'empereur. Nous voilà en mesure. La dernière division couche demain à Gatschina. Vous venez de dîner avec Buxhöwden. Il est sorti aujourd'hui pour la première fois. Dans trois jours il pourra partir. Pendant ce temps, les premiers corps se porteront sur la frontière.

Avez-vous été content des troupes?

L'ambassadeur. Oui, Sire, je les ai trouvées superbes.

L'empereur. A l'exception de trois bataillons, toutes ont cependant fait la campagne.

L'ambassadeur. Elles n'ont pas l'air fatigué. Leur tenue est très bonne.

L'empereur. Romantzoff m'a fait part de vos observations. Vous aviez raison. Je suis entré là-dessus dans le détail avec lui. Il m'a paru convaincu comme moi que c'était impossible.

L'ambassadeur. Les choses difficiles sont ordinairement celles qui nécessitent le mieux, parce que ce sont celles auxquelles on s'attend le moins.

L'empereur. Mais les distances, les subsistances, les déserts?

L'ambassadeur. Les troupes de V. M. qui sont venues d'Irkoutsk en Autriche ou en Pologne ont fait plus de chemin qu'il n'y en a des frontières de Son Empire dans l'Inde. Quant aux subsistances, le biscuit est si sain et si portatif, qu'on peut en emporter beaucoup

avec peu de transports. Tout n'est pas désert. On traverse aussi des pays qui offrent des ressources. On pourrait y renouveler ses provisions. On côtoie des fleuves qui peuvent aider au transport. On ne manquerait ni d'herbe, ni d'eau.

L'empereur. Mais l'anarchie qui règne dans toutes les provinces voisines de la Perse, et en Perse même, forcerait à combattre sur toute la route. Joignez à cela les maladies, et l'armée serait détruite en détail avant d'arriver à sa destination.

L'ambassadeur. Les maladies n'atteignent guère que le soldat qui séjourne dans le pays. Celui qui marche, et change par conséquent d'air, en est moins menacé. Quant aux différents peuples qu'il faudrait combattre, en annonçant une opération combinée de la France et de la Russie, en préparant d'avance les moyens, et en mettant de l'adresse dans l'exécution, on pourrait les avoir pour soi, s'en recruter et s'en former même une avant-garde. C'est dans la pensée de pouvoir être utile aux troupes de V. M. que l'empereur a laissé son ambassadeur continuer sa route pour la Perse.

L'empereur. A-t-on des nouvelles de ce général Gardanne? Est-ce un homme capable?

L'ambassadeur. C'est un homme qui a très bien servi. On ne pouvait encore avoir de ses nouvelles à mon départ.

L'empereur. Nous nous occupons maintenant du plus pressé, mais on peut penser à cela. Il faudrait envoyer des officiers sur les lieux pour bien reconnaître le pays, au moins jusqu'à une certaine distance; puis avoir des renseignements du général Gardanne. Les officiers qu'on a envoyés déguisés avec les caravanes sous le règne de feu Catherine et de l'empereur défunt se sont accordés à dire que les caravanes trouvaient à peine ce qu'il leur fallait.

L'ambassadeur. Il serait bon de s'assurer quels étaient ces officiers. Car pour beaucoup de gens, difficile est synonyme d'impossible.

L'empereur. C'est ce que nous saurons en envoyant des hommes plus faits pour en juger. Mais par où pensez-vous que nos armées devraient passer?

L'ambassadeur. Il faudrait préalablement des conventions avec la Perse et la Turquie. L'armée française, par exemple, en ferait une avec la Porte, puisque Constantinople est son chemin naturel. Celle de V. M. passerait par le Caucase, si on n'avait pas les moyens nécessaires pour lui faire traverser la mer Caspienne.

L'empereur. Mon cher général, c'est un bien grand projet. Mais que de difficultés, pour ne pas dire plus? Il faut y réfléchir.

L'ambassadeur. C'est parce qu'il y a des difficultés, qu'il y aura une grande gloire. V. M. est dans un âge où l'avenir est immense. Je crois qu'on doit tout oser quand on a tant de moyens et de temps pour exécuter. Si V. M. me le permet, je lui en reparlerai quand elle aura terminé tout ce qui l'occupe maintenant.

L'empereur. Avec plaisir, général, je m'en occuperai aussi. Pour le présent, il faut mettre en mouvement les troupes de Finlande. Sprengporten a lancé toutes les proclamations, et tout ira bien, je l'espère.

L'ambassadeur. On ne peut en douter. Mais il faut aussi se préparer à recevoir les Anglais, s'ils venaient au printemps insulter Rével, Libau ou Archangel.

L'empereur. Tchitchagoff verra toute la côte de la Baltique, il en visitera les batteries. Le nouveau port de Rével n'étant point fait, il y a peu de dispositions à ajouter à sa défense.

L'ambassadeur. L'expérience a prouvé qu'on dit souvent que des batteries sont bien armées, et qu'au moment de tirer il leur manque beaucoup de choses. Que de vieux affûts se brisent, etc.! L'ennemi en profite; V. M. a eu des preuves de cela dans le rapport verbal qu'elle a exigé de M. Deponthon *), et je ne lui en parle que parce que ses intérêts sont pour moi ceux de mon maître. Il est bon de profiter du temps qu'on a devant soi pour tout disposer et faire des épreuves comme si l'ennemi devait paraître demain.

L'empereur. Je vous sais gré de ces observations *(en me prenant la main)*, et pour vous le prouver, je vais donner des ordres en consé-

---

*) Charles-François, 1777—1849.

quence. A cet égard, on ne saurait être trop prévoyant. Je ferai même partir un officier d'artillerie pour visiter les batteries d'Archangel. Parlez-moi toujours ainsi, général. Vous le devez, par l'attachement que je porte à votre empereur, et parce que nous sommes une ancienne connaissance. Romantzoff a reçu une lettre de Savary. Vous l'a-t-il montrée?

L'ambassadeur. Oui, Sire.

L'empereur. Savary lui mande tous les comptes qu'on fait à Varsovie. Le maréchal Davoust *) est un alarmiste, qu'il a heureusement rassuré. Il voit partout des ennemis. Si le général Savary ne l'avait pas tranquillisé, il aurait peut-être fait naître des doutes à l'empereur. Vous avez vu hier les gardes. Sont-elles en insurrection? Vous savez si j'ai une armée sur la Pugel. Vous m'avez vu bien dîner: rassurez donc le maréchal sur ma santé.

L'ambassadeur. Ce sont, je crois, des nouvelles de Galicie dans le genre de celles de Vienne sur l'année que Mme de Tolstoï doit y passer pour attendre que son mari ait obtenu son rappel. Je puis assurer V. M. que l'empereur ne prend jamais le change sur ces sortes de contes.

L'empereur. L'arrivée de Savary l'éclairera tout à fait sur mes intentions, sur ce que je dois attendre. Savary a vu comme vous combien je marchais franchement dans le système de Tilsit: il a bien promis de lui dire tout cela. L'empereur peut s'en rapporter au général Savary, s'il ne croit pas Tolstoï. C'est son homme, il ne peut donc lui être suspect. Je m'en réfère toujours à ce que l'empereur m'a dit. Vous voyez qu'on peut compter sur moi. Je tiens tout ce que j'ai dit et promis, et si les affaires de Suède n'ont pas été aussi vite que je vous l'avais annoncé, il faut s'en prendre à la saison.

L'ambassadeur. L'empereur n'a cessé de prouver à V. M. qu'il regardait vos intérêts comme les siens. Sa politique a toujours été dirigée

---

*) Louis-Nicolas Davoust, 1770—1823; en 1804, maréchal de l'Empire; en 1809, duc d'Auerstädt, prince d'Eckmühl.

dans ce sens, et tout ce qu'on dira ne pourra sûrement ajouter au sentiment qu'il a pour V. M. et au désir de régler sa marche sur la sienne. Je prie V. M. d'être convaincue de cela.

L'empereur. J'ai dit à Tolstoï d'écrire à son frère pour qu'il fasse venir sa femme et qu'on ne bavarde plus ni à Vienne, ni à Pétersbourg.

L'ambassadeur. Il m'a fait part des intentions de V. M.

L'empereur. Au revoir, général, je penserai à tout ce que nous avons dit. J'aime qu'on me parle ainsi. Je suis sensible à l'intérêt que vous portez à mes affaires.

L'ambassadeur. C'est devoir et sentiment.

28.

25 Janvier 1808.

Le 25, l'empereur me prit à part pendant le bal et me dit:

L'empereur. Romantzoff m'a rapporté que le changement qu'il vous avait annoncé d'après ce que lui avait dit le général Buxhöwden vous avait fort étonné; qu'il avait même paru vous inspirer de la méfiance. Je veux m'en expliquer moi-même pour que vous ayez toujours confiance en moi; car je tiens à mes engagements et je n'y manquerai jamais.

L'ambassadeur. De la méfiance, Sire, je ne me permettrais pas d'en avoir sur les intentions de V. M.: elles sont trop prononcées; mais de l'étonnement, j'avoue que j'en ai eu beaucoup sur ce qu'a dit le général. Je n'ai pu concevoir qu'il ajournât à quinze jours ce que V. M. m'avait fait l'honneur de me dire qu'Elle ferait le lendemain. Qui n'aurait pas été surpris, Sire, en se présentant au jour indiqué chez le ministre pour recevoir, comme on en était convenu, la communication de la déclaration, d'entendre que tout était rejeté à quinze jours à cause des vivres?

L'empereur. Cela est vrai, mais je lèverai les difficultés. Je n'ai pas ici des hommes comme chez vous. Croyez au reste que je tiendrai

ma parole. On ne pouvait prévoir ces délais, qui ne tiennent qu'aux vivres; mais cela sera arrangé. Ayez toute confiance en moi comme je l'ai en vous. Quand vous aurez été ici plus longtemps, vous verrez que tout ce qui est objet d'administration ne se fait pas si vite qu'une note des bureaux de Romantzoff.

L'ambassadeur. Tout ce que V. M. m'a fait l'honneur de me dire est pour moi un article de foi. Je la prie donc de ne pas trouver extraordinaire que ceux qui sont cause qu'on me parle d'une manière toute opposée à ce que je sais qu'Elle veut, me paraissent au moins des hérétiques.

L'empereur (en riant). J'ai voulu vous rassurer moi-même, général; je ferai aller les hérétiques qui ne voudraient pas marcher. Tout cela finira. Venez demain dîner avec moi.

L'ambassadeur. Je remercie V. M. de ses nouvelles bontés, et je la prie de croire que je ne doute que de ceux qui ne la suivent pas comme elle doit l'être.

L'empereur. Avec le temps, j'aurai, j'espère, des hommes. L'administration de l'armée était en bien plus mauvais état encore quand feu l'empereur est monté sur le trône. C'est à lui que nous devons le premier pas vers l'ordre. Par exemple, les hôpitaux de guerre, c'est lui qui les a créés.

L'ambassadeur. Le règne de V. M. a fait aussi époque sous ce rapport, surtout pour les soins qu'on donne aux blessés. Quant à l'administration, si ceux qui en sont chargés savent que leur responsabilité n'est pas illusoire et qu'ils n'ont rien à espérer de l'indulgence de V. M., ils marcheront.

L'empereur. Fort bien, général, mais vous avez vu quel dégel nous avions, il y a huit jours. Cette année ne ressemble à aucune autre.

L'ambassadeur. Ce que V. M. me fait l'honneur de me dire est pour moi, je lui répète, un article de foi. J'écris dans ce sens à mon maître. Je lui demande au nom de V. M. de faire marcher ses troupes. Quand V. M. me dit qu'on marchera dans deux jours, je répète mot à mot ses expressions. J'ai expédié aussi deux courriers qui en

annonçaient un autre sous peu de jours, qui serait porteur de la déclaration. Je prie V. M. d'observer que nous sommes au 13 Janvier (style russe) et qu'on devait agir dans les premiers jours. V. M. était décidée à ne point attendre de réponse de la Suède. Cette réponse est cependant arrivée depuis quatre jours. Que dit-elle? V. M. qui, à mon arrivée ici, croyait encore au désir d'un rapprochement, a entièrement perdu cet espoir depuis vingt jours. Le temps passe, le printemps arrivera, et si on tarde encore, on ne sera pas en mesure.

L'empereur. Je pense comme vous, général, tout va marcher, soyez-en sûr. Croyez à ce que je vous dis, et mandez bien à l'empereur qu'il n'aura jamais d'allié plus fidèle que moi. On enverra la déclaration comme vous l'avez désiré. Retournons au bal.

Une heure après, l'empereur, me voyant causer avec le ministre de la marine, s'approcha de moi:

L'empereur. Je suis bien aise de vous voir ensemble, général; de quoi avez-vous causé avec Tchitchagoff?

L'ambassadeur. Nous parlions, Sire, d'objets qui intéressent V. M.

L'empereur. Est-ce de la Finlande?

L'ambassadeur. Oui, Sire, des moyens d'empêcher les Suédois de brûler leur flottille.

L'empereur. C'est bien cela, général. J'y pense aussi, mais que faire?

L'ambassadeur. Je parlais de la position de Sweaborg. La glace rend cette place fort accessible. Il faut un coup de main avant qu'on puisse savoir la marche de l'armée.

L'empereur. Mais par quel moyen y arriver promptement? C'est à 140 verstes de la frontière.

L'ambassadeur. Les dragons et les troupes légères peuvent prendre un homme en croupe, et les traîneaux des vivres peuvent aussi en transporter. Ce moyen est sur les lieux et n'est pas suspect.

L'empereur. C'est une bonne idée, nous en causerons.

L'impératrice-mère interrompit en ce moment la conversation.

29.

Lettre à Champagny.

26 Janvier 1808.

J'ai l'honneur d'informer Votre Excellence que sur la demande verbale que j'en avais faite à M. le comte de Romantzoff et d'après le compte que ce ministre en avait rendu à S. M., l'empereur vient d'ordonner que l'on remît aux principales maisons françaises les suppliques qu'elles avaient été forcées de lui adresser, il y a quelque temps, pour demander à être naturalisées russes, et que le Sénat ne donnât à l'avenir de suite à ces demandes que sur un ordre particulier émané directement de lui. Cette faveur de S. M. rend l'espérance au commerce français. Elle lui est d'autant plus précieuse que les maisons intéressées sont les plus riches, les plus anciennes et les mieux famées de Saint-Pétersbourg et celles qui ont toujours refusé le fatal serment, mais qui, depuis, ont été forcées à cette démarche de forme, pour éviter d'être chassées et de perdre leurs capitaux. Le terme définitif qui leur avait été accordé, était le 1er Janvier de cette année. Les personnes qui s'occupent du travail demandé par V. E. relativement au moyen d'encourager le commerce français, sont capables; du moins elles jouissent de la confiance et de l'estime publique, ce qui, je dois l'avouer, n'est pas général pour les Français établis ici, dont un grand nombre sont la honte de la nation.

30.

Rapport à Napoléon.

26 Janvier 1808.

Le 26, je dînai à la cour et passai dans le cabinet de l'empereur.

L'empereur. Tout s'arrange et va finir. Romantzoff est prêt. Il n'attend que ma lettre à l'empereur, que je lui enverrai demain.

L'ambassadeur. Je n'en ai point douté, Sire.

L'empereur. Croyez-vous que l'empereur soit à Paris?

L'ambassadeur. Les journaux le disent et tout me porte à le croire.

L'empereur. Nous aurons donc bientôt un courrier. N'avez-vous rien reçu?

L'ambassadeur. Il en arrivera sans doute un incessamment.

L'empereur. Nous sommes depuis longtemps sans nouvelles de l'empereur.

L'ambassadeur. Il a toujours voyagé depuis son départ de Venise.

L'empereur. Sûrement il n'a pas perdu de temps. J'ai causé avec Tchitchagoff de ce dont vous parliez hier. Vous avez eu là une bonne idée. Je verrai encore cela demain, le plan à la main.

L'ambassadeur. Etre Français, c'est être bon Russe, Sire. Ce qui intéresse V. M. occupe, j'en suis certain, autant l'empereur Napoléon que ce qui se passe dans sa propre armée.

L'empereur. Je n'en doute pas, général. Voyez souvent Tchitchagoff, vous me ferez plaisir. Il va faire la tournée des côtes, aller à Viborg. Je vous prie de permettre que M. Deponthon l'accompagne. Il rejoindra ensuite l'armée. Est-il prêt? A-t-il tout ce qu'il lui faut?

L'ambassadeur. Il est aux ordres de V. M. et prêt à partir sur-le-champ, ainsi que tout les officiers qui sont ici.

L'empereur. Je les emploierai. Vos officiers sont actifs. Ils sont propres à tout. Ils savent même un peu de tout. A propos, général, je vous fais mes remerciements du rapport de Deponthon que vous m'avez envoyé: il était temps qu'il allât à Cronstadt. On s'était trompé.

L'ambassadeur. C'était peu de chose. Cela a été tout de suite rectifié. Ce n'est qu'un retard de quelques jours. La chose la plus essentielle, c'est d'accélérer la fonte des mortiers. Il n'y en a pas assez, comme V. M. l'a vu par le premier rapport.

L'empereur. J'ai donné des ordres, on s'en occupe; d'ici au printemps, tout sera fini et placé. Je fais cas de Deponthon. Il me paraît un officier distingué. L'empereur ne se le serait pas attaché, s'il n'avait pas de mérite. Il a beaucoup vu; il a été en Egypte.

L'ambassadeur. Oui, Sire, il se trouve bien heureux de la confiance dont V. M. veut bien l'honorer.

L'empereur. On est heureux d'avoir autant d'hommes instruits et capables; j'en ai bien quelques-uns, mais il faut qu'ils redressent leurs idées: je craindrais qu'ils n'agissent pas comme je le veux.

L'ambassadeur. L'indulgence de V. M. l'oblige de cette manière à faire beaucoup trop de choses Elle-même; c'est Elle qui en souffre. Un particulier peut penser ce qu'il veut, mais il me semble que celui qui a une place doit penser, comme il doit agir, suivant la volonté de celui qui la lui a donnée.

L'empereur. Cela devrait être; mais ici cette opposition apparente est sans importance, le temps ramènera les esprits; le moindre mécontentement témoigné par moi attirerait sur la personne qui en serait l'objet tout l'intérêt qu'on porterait à une victime. Je suis le maître, c'est ma volonté qui gouverne; que me fait cette espèce d'opposition de quelques personnes?

L'ambassadeur. Je le sais, Sire, V. M. n'y attache aucune importance, je désire qu'Elle n'ait jamais à s'en repentir. Ne fût-ce que l'espèce d'embarras que cela lui cause pour le moment, il me semble que c'est déjà trop, car les affaires en souffrent.

L'empereur. Ce que vous dites est juste: par exemple, Buxhöwden n'est pas un aigle, cependant je n'en avais point d'autre pour cette opération; il m'a fait des sottises, le besoin de les réparer lui donnera du zèle, il fera mieux qu'un autre à cause de cela. C'est ce qui m'a décidé. Puis il s'occupe du soldat: il le faut, dans ce pays et dans cette saison. En général, nos officiers, même les généraux, font trop peu de cas des hommes; qu'on les fasse tuer quand l'intérêt de l'Etat l'exige, c'est nécessaire, mais ensuite il faut les soigner, les ménager. Votre empereur fait beaucoup de cas de ses soldats, il me l'a dit souvent.

L'ambassadeur. Je vois journellement, par les détails dans lesquels V. M. entre à ses revues, combien Elle s'occupe d'améliorer l'état du soldat.

L'empereur. Sûrement j'y donne tous mes soins; mais vous nous avez donné tant de fil à retordre pendant quelque temps que j'ai été obligé de courir au plus pressé. Maintenant nous marchons avec vous et nous prendrons de votre système tout ce qui peut s'adapter au nôtre.

L'ambassadeur. Il n'a pas dépendu de l'empereur que l'accord actuel ne pacifiât plus tôt l'Europe.

L'empereur. Vous savez mieux que personne que mon admiration pour lui date de plus loin que l'alliance actuelle. Mais on ne nous brouillera plus, je vous en réponds: j'étais seul de bonne foi dans ces coalitions, on ne m'y rattrapera pas. Ces cabinets ont une posture politique mesquine, ils ne courent jamais qu'à l'avantage du moment; l'Autriche ne s'en relèvera pas de longtemps, et l'Angleterre, nous en aurons raison.

L'ambassadeur. Que V. M. ait toujours la même confiance en mon auguste maître, et le temps lui prouvera que sa politique tend à la gloire réelle de V. M. autant qu'à celle de la France.

L'empereur. J'aime à parler de votre empereur, vous le voyez; je parle franchement, vous en avez la preuve: cela fera que nous nous entendrons toujours, n'est-ce pas, Monsieur l'ambassadeur *(en me serrant la main)*? Je vais lui écrire. Venez me voir après l'expédition de votre courrier, je vous montrerai ma lettre.

L'empereur me parla ensuite de son intérieur, du besoin d'aimer et d'être aimé, de l'attrait qui le ramenait toujours vers Madame Narischkine, quoiqu'il s'occupât en passant de quelques autres, de la jalousie, qui ne menait à rien et ne sauvait rien, du plaisir de voir grandir des petits-enfants qu'on aimait, etc., etc.

31.

Lettre à Napoléon.

29 Janvier 1808.

Je puis enfin annoncer à Votre Majesté que j'envoie à son ministre copie de la déclaration à la Suède, de la note qui l'accom-

pagnait et de celle remise par l'ambassadeur de Suède le 21 janvier. Je lui rends en même temps compte de tout ce qui a ajourné l'exécution des premiers engagements pris avec moi et dont j'ai successivement eu l'honneur de l'instruire.

V. M. trouvera ci-joint trois rapports, des 21, 25 et 26 Janvier, de mes conversations avec l'empereur. Il m'a encore fait l'honneur de me répéter cette nuit, au bal, que les troupes allaient marcher, que toutes les difficultés étaient levées. Lui le veut, il n'y a point de doute. Si le comte de Romantzoff ne pensait pas de même, je pourrais dire que l'empereur est le seul qui ait cette volonté, car on ne cache même pas son opposition; cependant on marchera. Le général Buxhöwden n'inspire de confiance à personne, il a l'encolure, comme la conversation, d'un homme plus que médiocre; il multiplie les difficuités au lieu de les aplanir; c'est lui qui a fait cette histoire de vivres, qui prétendait être au moment d'en manquer: il est maintenant prouvé qu'il en a plus qu'il ne lui en faut. Depuis qu'il est sérieusement question d'entrer en campagne, on dirait qu'on a escamoté le million d'habitants de la Finlande, car on parle des préparatifs qu'on fait, comme de ceux qu'il faudrait pour traverser les déserts de l'Arabie.

On attend avec une vive impatience un courrier de Paris. Il n'y a sorte de contes qu'on n'ait fait sur l'Espagne: une armée française occupait ce pays, le roi était arrêté, V. M. était en route pour Bordeaux; l'empereur lui-même m'a donné un jour à entendre qu'il croyait à cette dernière nouvelle. Cela, joint aux bruits de paix avec l'Angleterre, peut avoir contribué à retarder un peu le moment d'agir contre la Suède; mais, je dois le dire, l'accueil que me fait l'empereur n'en a point changé, quoique je sache que cette idée blessait ses principes de modération éternelle. Pour le ministre, il ne rêve qu'équivalent, et il se consolerait de tout arrangement qui donnerait le Danube pour frontière à la Russie. Sans blesser trop personnellement les sentiments de son maître, il ne parle de tout cela qu'à bâtons rompus, mais toujours dans le sens d'un homme qui ne voit que la Turquie. Le retour de V. M. fait cesser tous ces bruits.

La publication des noms des ministres désignés pour les Cours de Naples, de la Haye et de Cassel a été suspendue par la nouvelle que V. M. avait appelé près d'Elle l'amiral Verhuel, qu'on savait en route pour Pétersbourg. J'espère faire nommer un homme plus décoré que M. de Bibikoff à la Cour de Naples. L'empereur négocie ce changement avec le ministre, parce qu'on avait promis à celui-là le prince Dolgorouki *); il est désigné pour la Hollande, et le prince Repnine **) pour la Westphalie; c'est secret, autant que les choses le sont ici.

Un M. de Brums, ministre de Hanovre, est arrivé ici comme particulier; j'ai profité de toutes les attaques dirigées depuis quelque temps contre le ministre, pour l'engager à le faire partir, comme une des sources qui nous donnent toutes les nouvelles anglaises. Les aboyeurs de l'opposition ont profité de toutes les nouvelles du midi, et surtout de l'espèce d'incertitude où est toujours ce ministère, quand on ne l'entretient pas de nouvelles, pour retourner encore la société, mais le retour de V. M. a, je le répète, tout remis à sa place. L'extrême bonté de l'empereur, qui est satisfait parce qu'on ne le boude plus, leur donne beau jeu. On ne veut rien faire pour diriger l'opinion, et il en résulte qu'elle est dans les mains de quelques intrigantes qui entourent les impératrices et qui donnent par ces moyens une certaine prépondérance à leur manière de voir. Ceci est l'histoire de la société que l'empereur voit le moins et le ministre pas du tout.

Les travaux de Cronstadt avancent peu. Un des ouvrages indiqués pas M. Deponthon pour lier le système de défense avait été placé de manière à être inutile; cela se rectifie. L'empereur veut tout activer, mais comme il veut tout faire par lui-même et qu'il est peu secondé, quoiqu'il travaille beaucoup, les choses de la plus grande importance sont oubliées; les détails prennent le temps des grandes choses. Plusieurs Russes ont de l'instruction, cependant peut-être encore plus d'esprit

---

*) Serge Nicolaewitch, 1770—1829.

**) Nicolas Grigoriewitch Repnine-Wolkonsky.

que de savoir; mais on se contente de penser, on n'exécute pas, parce qu'il faudrait agir, se déplacer, et qu'on est essentiellement paresseux. L'officier qu'on a envoyé sur mes instances à Sweaborg est revenu; on sait qu'il y a 60 frégates portant de 20 à 200 chaloupes canonnières, mais c'est tout, on ignore maintenant comment c'est fortifié du côté de terre, combien il y a de troupes, de quels corps elles sont, etc. Cette ignorance sur ce qui se passe à la porte de la capitale me fait prévoir tout ce qui peut en résulter au printemps, si les Anglais venaient insulter au moins Cronstadt. J'assure donc V. M. qu'Elle rendra un service important à l'empereur Alexandre et à la cause commune, si Elle daigne charger de ses dépêches pour moi un bon officier d'artillerie, même un officier de marine, de ceux qui ont été employés sur la flottille. Quant à l'officier d'artillerie, il est nécessaire que ce soit un homme d'exécution, qui connaisse toutes les constructions, le tir des bombes, la manière de les charger et de se servir du mortier à semelles, les procédés pour rougir promptement les boulets. Le ministre de la marine, qui a dans son département la défense des places, me poursuit de questions sur tout cela. M. Deponthon répond autant qu'il le peut; M. de Saint-Aignan *), comme ancien officier d'artillerie, le seconde, mais il faut un homme qui ait une grande expérience pour le mettre en avant si l'occasion se présente.

S'il s'en présente une favorable pour engager l'empereur à céder un vaisseau et deux frégates aux Danois, je la saisirai, car je sais qu'ils en ont grand besoin; leurs marins sont plus expérimentés que les Russes. Le ministre de Danemark n'a point d'ordres pour en faire la demande.

J'espère que V. M. ne me désapprouvera pas, d'autant qu'on pourrait peut-être encore les sortir de Cronstadt, et alors ils serviraient tout de suite à couvrir les opérations de V. M. en Scanie.

L'officier russe qui porte la déclaration à M. de Tolstoï est parti hier; le ministre ne m'a remis ces pièces qu'aujourd'hui, afin que M. de Tolstoï ne se plaigne plus d'être le dernier informé.

---

*) Nicolas-Auguste, 1770—1858; en 1809, fut créé baron de l'Empire.

Lettres à Champagny.

32 *).

29 Janvier 1808.

J'ai l'honneur d'adresser à Votre Excellence copie: 1°, d'une note du ministère russe en date de ce jour; 2°, de la déclaration de la Russie à la Suède; 3°, de la note remise par l'ambassadeur de Suède au ministère russe le 21 de ce mois. V. E. verra, par le détail de tout ce qui s'est passé ici depuis ma dépêche du 13, la cause de tous les retards qu'a encore éprouvés la conclusion de cette affaire.

L'empereur, que j'avais vu plusieurs fois, tant chez lui qu'à la parade et à la fête du 6/18, n'avait cessé de m'assurer de jour en jour qu'il allait agir. D'après mes observations, il avait donné l'ordre au comte Romantzoff de changer en déclaration la note qu'il avait préparée et dont j'ai adressé l'extrait à V. E. par le dernier courrier. Le 21 même, il m'avait dit que le général Buxhöwden, avec lequel je dînais chez lui, partirait sous trois jours. Il m'avait parlé, en un mot, d'une manière si positive, que je devais regarder cette affaire comme terminée. La déclaration devait partir pour Stockholm le 23, mais il arriva la surveille un courrier de Suède, et l'ambassadeur remit la note dont la copie est ci-jointe. Ceci servit de prétexte à de nouveaux retards. On allégua aussitôt des changements à faire à la déclaration, qui devait alors servir de réponse à cette note. Il fallait, disait-on, attendre un jour de travail pour la soumettre dans cette nouvelle forme à l'approbation de l'empereur, puis un autre pour lui faire signer la minute. Ce même courrier de Suède avait apporté de Gothembourg de prétendues nouvelles de l'occupation de Madrid par les troupes françaises, de l'arrestation du roi d'Espagne, etc. Quoique je fisse remarquer que ces nouvelles devaient être plus anciennes que celles venues peu de jours auparavant par un courrier de l'amiral

*) *Sbornik*, LXXXVIII, 442.

Seniavine, elles fixaient cependant l'opinion du public et l'attention du ministère, qui ne m'en parlait qu'indirectement. Les lettres de la légation russe à Madrid préparaient, disait-on dans le monde, à de semblables événements. On se plaignait en même temps de n'avoir pas de nouvelles de Paris; on montrait de l'inquiétude sur la tournure que paraissaient prendre les affaires du midi, sans cependant que le ministre m'en parlât ouvertement. On disait aussi que les dépêches de M. de Tolstoï énonçaient l'opinion que les Anglais désiraient profiter de la déclaration de M. de Starhemberg pour se rapprocher de la France. Les nouvelles venues par la Suède paraissaient accréditer cette opinion, au point que, dans une de nos conversations, M. de Romantzoff me dit qu'il paraissait probable que la France s'arrangerait avec l'Angleterre; qu'alors, si la Russie restait seule pour soutenir la lutte, on l'y trouverait préparée, et qu'elle saurait prouver qu'elle la soutiendrait plus facilement que l'Angleterre. Je lui dis que l'empereur avait prouvé combien il tenait à ses alliés; que, d'après les rapports d'amitié qui l'unissaient à l'empereur Alexandre, il était hors de doute que ce ne serait pas par des bruits publics que S. M. serait informée de ce que ferait l'empereur; que je prenais tout ce qu'il disait pour des on-dit, parce que si c'était un doute qu'il énonçait, j'en serais offensé. Il termina cette conversation en m'assurant qu'il n'en avait jamais conçu aucun, et que, quant à l'empereur, il n'avait sûrement jamais eu une idée semblable.

Toutes ces nouvelles, l'espèce d'inquiétude à laquelle elles livraient le ministère, et l'attente d'un courrier de Paris, ont beaucoup influé sur les retards qui ont encore entravé l'affaire de la Suède. Chaque jour semblait faire naître de nouveaux délais. Cependant, fort des engagements qu'on avait pris avec moi, l'empereur m'ayant positivement assuré le 21, dans une audience qu'il m'accorda après le dîner, qu'on agirait sous deux jours, je me rendis le 23 au soir chez le ministre, qui lui-même m'avait fixé ce jour comme l'époque définitive de l'envoi de la déclaration et de la communication officielle qu'on m'avait promis de m'en faire. Je ne pus donc qu'être fort étonné lorsqu'en entrant chez lui, il me dit qu'«à la vérité on avait cru qu'on serait prêt

pour cette époque; mais que le général, qu'il avait vu par ordre de l'empereur dans la matinée, lui avait assuré qu'on ne pouvait agir que dans quinze jours au plus tôt: que les vivres manquaient, et que rien n'était assuré». Ce langage, si différent de celui qu'on m'avait tenu précédemment, me fit entrevoir qu'on cherchait un nouveau prétexte. Je fis sentir au ministre que ce changement dans sa manière de s'exprimer était si marqué, et tellement en opposition avec ce que l'empereur lui-même m'avait formellement promis, qu'il m'était permis de douter au moins de la bonne volonté de ceux que S. M. avait chargés des détails auquels on attribuait tous les retards. (J'avais la certitude qu'il y avait un approvisionnement complet pour toute l'armée pendant trois mois entre Viborg et Fredrikshamn). J'ajoutai que j'étais d'autant plus fondé à lui parler aussi franchement, qu'il pouvait se souvenir d'une de mes premières conversations avec l'empereur, que je lui avais rapportée dans le temps et dans laquelle S. M. m'avait dit ces mots: «Toutes les subsistances, tous les moyens, sont préparés»; que je ne pouvais concevoir que demain fût devenu dans quinze jours, lorsque la volonté du souverain était toujours la même, et que je concevais encore moins une semblable détresse à la porte de la capitale, surtout quand on s'occupait des préparatifs depuis deux mois; qu'au surplus, je le priais de s'en expliquer clairement avec M. de Tolstoï, parce que sans cela l'empereur et V. E., auxquels mes dépêches avaient fait connaître, de leur propre consentement, la situation des affaires et les assurances qui m'avaient été données, croiraient que j'avais rêvé, si j'étais le seul à mander ce qu'on me disait en ce moment.

M. de Romantzoff ne sut trop que me répondre. Il rejeta la faute sur tout le monde, il protesta que les intentions de l'empereur n'étaient point changées, non plus que les siennes, que c'était un retard auquel on ne s'attendait pas. Il tourna ensuite la conversation sur le voyage de l'empereur, et me dit que des lettres de Bordeaux annonçaient comme positif un voyage de S. M. dans le midi, etc. Cette nouvelle fut pour moi un motif de plus pour atteindre le but que je me proposais. Je donnai à entendre que, si ce qu'il me disait était

vrai, ce ne serait que pour veiller de plus près à l'exécution des stipulations du traité de Tilsit; qu'il imposait à la France l'obligation de s'assurer de la coopération du Portugal, ami de l'Angleterre, tout comme à la Russie, celle d'y contraindre la Suède, de nom encore ennemie de cette puissance. Je lui dis que je ne faisais au reste ce raisonnement que pour répondre à tout ce qu'il me disait, rien ne me portant à croire, pour le moment, à ce voyage. Je ramenai la conversation à son premier objet, et pour lier la cour de Russie, quels que fussent les événements, je proposai au ministre d'envoyer tout de suite la copie de la déclaration à Paris, en avertissant seulement de la tenir secrète jusqu'au moment où on croirait pouvoir la faire remettre à Stockholm et être en mesure d'agir. M. de Romantzoff me promit d'en parler à l'empereur. Il tint sa promesse. Le surlendemain même, à la Cour, il m'annonça que l'empereur avait adopté cet arrangement et qu'il avait donné les ordres les plus précis au général Buxhöwden pour lever toutes les difficultés. M. de Romantzoff ajouta qu'il avait parlé très fortement à l'empereur, et que S. M. pourrait en rendre témoignage elle-même. Effectivement, le soir même, au bal qui se donnait chez l'impératrice-mère, l'empereur me prit à part et me dit:

«Romantzoff m'a dit que ce qu'il vous avait annoncé avait paru vous mettre en méfiance. Cela ne va pas, il est vrai, comme je l'avais espéré; mais soyez sûr, général, que je tiens à mes engagements et que tout ceci n'est qu'un retard momentané, que je ferai au reste bientôt cesser. Tout ira comme je vous l'ai promis. Je vous en parle parce que je veux que vous ayez confiance en moi, comme je l'ai en vous».

Ma réponse fut que je n'avais jamais élevé de doutes sur les intentions de S. M., que l'étonnement que j'avais marqué provenait du contraste qu'il y avait entre les assurances que lui-même avait bien voulu me donner, et le langage des autres. «Tout ce que V. M. me dit», ai-je ajouté, «est pour moi un article de foi; par conséquent tout ceux qui me parlent autrement me paraissent au moins des hérétiques». L'empereur me parla ensuite fort longtemps de la Finlande, de ses

troupes, etc., puis termina la conversation par m'inviter à dîner pour le lendemain.

Vers la fin de la soirée, je dis en plaisantant au ministre: «M. le comte, vous m'avez fait une querelle avec l'empereur, mais il est si bon, si aimable pour moi, que j'ai à vous en remercier». Il me répondit tout bas, en riant: «Je l'ai fait exprès. Sans cela, l'affaire aurait encore traîné. C'est ce qui a décidé l'empereur. Il veut maintenant qu'on lève toutes les difficultés et qu'on marche. Cela réveillera tout le monde».

Le lendemain, j'eus l'honneur de dîner à la Cour, et l'empereur me réitéra les mêmes assurances. Avant-hier et hier, j'ai revu le comte de Romantzoff, qui persiste dans la résolution qu'il m'a manifestée d'agir le plus tôt possible. Il m'a de nouveau donné à ce sujet des assurances positives, que V. E. trouvera confirmées dans la note qu'il m'a adressée et dont je lui envoie copie. La déclaration sera envoyée sous six jours à Stockholm pour être remise au roi. Les troupes agiront avant le 10 Février, si on me tient parole. L'empereur m'a encore répété, au bal, ce matin à quatre heures, qu'elles agiraient sur-le-champ; mais sa volonté, quelque prononcée qu'elle soit, ne pourra pas mettre son général en mouvement avant l'époque que je fixe. Je le sais de bonne part.

Le ministre, malgré tout ce qui a contrarié et entravé à chaque instant cette négociation, a, je crois, marché assez franchement dans la ligne tracée à Tilsit; mais, fortement accusé dans le public de s'être trop pressé pour la déclaration contre l'Angleterre, taxé hautement d'imprévoyance par ses collègues pour n'avoir pas averti à temps le comte de Tolstoï, l'amiral Seniavine, ni le commandant de la frégate qui portait des fonds, il a voulu (du moins j'ai de fortes raisons de le penser) être vivement pressé dans cette circonstance; peut-être voulait-il l'être par l'empereur lui-même. Car, quoique son opinion n'ait, je crois, pas varié, lorsque l'empereur me parlait du lendemain, lui m'ajournait à quatre jours.

J'entre dans tous ces détails avec V. E., moins parce qu'ils serviront à ma justification, si l'empereur s'étonnait de l'intervalle qu'il y

a eu entre le premier moment indiqué et l'exécution, que pour donner à V. E. une juste idée de la petite crise qui a menacé le crédit du ministre des affaires étrangères, et de l'état de l'opinion à Pétersbourg depuis qu'on sait l'empereur en Italie. Sans aucun doute, ma position s'améliorera encore par le retour de S. M. dans sa capitale, qu'on vient d'apprendre par la «Gazette de Berlin».

Je n'ai encore fait mention de la conversation que j'ai eue le 21 avec l'empereur qu'en ce qui concerne les affaires de Suède; elle a cependant été intéressante sous plus d'un rapport, et je crois devoir en rendre un compte plus détaillé à V. E.

En me promettant de hâter l'expédition de Finlande, S. M. m'a de nouveau exprimé le désir de voir s'opérer une diversion en Scanie par les troupes françaises. Elle m'a dit qu'il fallait que les deux armées pussent se donner la main si le golfe gelait à la fin de février ou en mars. De là, S. M. m'a parlé de l'utilité dont seraient quelques démonstrations à Boulogne, les Anglais craignant par-dessus tout une descente. J'assurai S. M. que l'empereur y avait une belle armée et qu'il ne négligeait aucun des moyens qui pouvaient servir au succès de la cause commune. Je profitai de l'occasion pour appeler son attention sur une expédition dans l'Inde, comme un des points les plus vulnérables pour l'Angleterre, et je tâchai de piquer l'amour-propre du militaire et du prince qui aime la gloire. L'empereur en causa assez longtemps, mais toujours en me disant qu'il était déjà entré dans le détail à cet égard avec notre auguste maître, qui, comme lui, regardait la chose comme presque impossible. Ses réflexions décelaient cependant plutôt l'incertitude du succès qu'une opposition formelle à ce projet. Car tout roulait sur les distances, sur les déserts à traverser, sur la difficulté de se procurer des subsistances. Il ne me fut pas difficile de répondre au premier article, puisque les troupes venues d'Irkoutsk pour nous combattre en Pologne ont fait plus de chemin qu'il n'y en a pour se rendre des frontières de Russie dans l'Inde. Quant aux autres, l'expérience de ce que l'empereur Napoléon a fait en tant de circonstances m'a suffi pour trouver les moyens d'y répondre également.

S. M. a terminé cette conversation en me disant que nous en reparlerions et qu'Elle pensait qu'il fallait envoyer sur les lieux des officiers instruits pour reconnaître le pays et s'assurer de ce qu'il faudrait faire pour ne pas avoir à douter du succès. J'ai saisi cette occasion pour lui dire que l'empereur n'avait laissé continuer sa route à son ambassadeur en Perse que dans la pensée qu'il pourrait être utile à l'armée de S. M., si elle traversait ce pays. L'empereur me demanda enfin par où je supposais que devaient agir les armées française et russe si ce concert était adopté, et quels moyens je croyais qu'on emploierait. Ma réponse fut que la géographie voulait que l'armée française passât par Constantinople et l'armée russe par le Caucase, si elle ne pouvait avoir assez de bâtiments pour traverser la Caspienne.

J'ai aussi entretenu S. M. de la nécessité de prendre des mesures pour bien recevoir les Anglais, s'ils venaient au printemps insulter les côtes. L'empereur parut satisfait de l'intérêt que je lui témoignais et me répéta que je devais toujours lui parler ainsi, que je le devais par l'attachement qu'il portait à mon maître, et parce que nous étions une ancienne connaissance.

Dans une conférence avec le ministre, il m'a dit que l'empereur avait donné ordre de répondre aux Serviens, qui venaient de faire une seconde communication sur les nouvelles offres que la Porte leur faisait, qu'ils devaient se soumettre et obtenir, s'ils le pouvaient, des sûretés sous la garantie de la France et de la Russie, l'empereur ne voulant pas se charger même d'une protection sans que ce fût de concert avec l'empereur Napoléon.

Les affaires de Turquie occupent beaucoup depuis quelques jours. Le général Miloradovitch est parti hier pour retourner à Bukarest, où se trouve sa division. M. Baycoff *), connu par plusieurs missions, doit le suivre incessamment. Quelques renseignements me font penser que sa mission actuelle est relative aux propositions des Serviens. Aussitôt que j'aurai plus de détails à ce sujet, j'en instruirai V. E.

---

*) Fonctionnaire russe du ministère des affaires étrangères.

Un officier de marine russe qui était prisonnier est arrivé le 22 au courrier de Constantinople. La permission que lord Paget a obtenue de débarquer aux Dardanelles a renouvelé toutes les inquiétudes. On assure que les Turcs et les Anglais s'entendent pour ajourner toute entreprise jusqu'à ce qu'on connaisse la tournure que prendront les négociations entamées à Paris entre la Russie et la Porte.

Le ministre de Danemark a communiqué le 15 la réponse de la Suède à sa cour, relativement à l'explication demandée sur les menaces faites par l'Angleterre. Elle porte en substance que le roi avait pu s'emparer de la Sélande, et que la conduite qu'on tenait maintenant à son égard le faisait repentir de sa modération.

Ce ministre a reçu hier, au moment où le courrier russe devait partir pour Paris, une dépêche de sa cour avec le détail des moyens qu'elle peut employer contre l'ennemi commun, et des dispositions qu'elle fait pour prendre l'offensive contre la Suède. Je ne répète point ces détails à V. E., cette même dépêche portant qu'ils ont été communiqués à M. Didelot *). Le ministre de Danemark en a pris occasion pour presser encore la cour de Pétersbourg.

On s'attendait à une déclaration plus forte de la part de l'Angleterre. On est étonné qu'il y eût si peu de personnalités. Je parle souvent au ministre de la nécessité, pour éclairer l'opinion publique, de répondre à toutes les fausses assertions que répandent les Anglais, par des notes dans les journaux et des nouvelles à la main. Sous prétexte de mépriser les injures, il ne veut en rien faire. Je l'ai aussi pressé de publier ce qu'il m'a assuré, que la perte de la frégate et des neuf millions qu'elle portait était couverte par les 60.000 fusils fournis par les Anglais dans la dernière campagne, et que la Russie n'avait pas encore payés. Je l'engage en ce moment à faire traduire en russe la brochure publiée en Danemark sur les attentats de l'Angleterre contre ce pays, dont l'extrait se trouve dans le «Moniteur». Je ne sais si je serai plus heureux.

---

*) François-Charles, 1769—1850, diplomate français; en 1807, envoyé extraordinaire près du roi de Danemark.

Le comte de Romantzoff m'a insinué que l'empereur s'attendait à recevoir une lettre du roi de Westphalie, ou à une démarche semblable à celle du roi de Hollande, pour annoncer l'envoi d'un ministre.

Durant l'incertitude où les nouvelles répandues ici et l'ignorance de la marche de l'empereur ont placé le ministère, les moindres incidents prenaient de l'importance. On cherchait par exemple quel pouvait être le motif qui avait fait appeler à Paris l'amiral Verhuel au moment où il était en route pour Pétersbourg. Quelques personnes ont soupçonné, et peut-être l'empereur et le ministre étaient-ils de ce nombre, que c'était parce que l'empereur le regardait comme un trop grand personnage pour cette mission.

L'ambassadeur d'Autriche a demandé le 22 une audience au comte de Romantzoff pour tâcher de savoir ce qu'on pensait de la conduite de M. de Starhemberg. On lui a répondu de manière à lui faire sentir qu'on croyait qu'il aurait pu mieux faire.

Le ministre de Prusse m'a donné connaissance de la déclaration de sa cour contre l'Angleterre en date du 1er Décembre.

J'ai particulièrement observé le ministère depuis la remise de la note de la Suède, et je dois dire à V. E. que je n'ai pas remarqué que l'expectative offerte de voir la neutralité de la Baltique respectée par l'Angleterre si on n'attaquait pas la Suède, ait changé en rien ses intentions. Le comte de Romantzoff s'est même positivement expliqué avec moi à cet égard.

P.S. Les pièces que j'ai l'honneur d'envoyer à V. E. ne m'ont été remises qu'aujourd'hui, quoique M. de Czernicheff, colonel de la garde russe, soit parti hier pour les porter à M. de Tolstoï, parce que, comme j'ai eu l'honneur d'en prévenir précédemment V. E., le ministre m'a prié de laisser arriver cette nouvelle à cet ambassadeur pour qu'il ne se plaignît pas de lui. M. de Czernicheff a trente heures d'avance sur mon courrier, auquel j'ai promis que V. E. donnerait une gratification, s'il arrivait en même temps que lui.

33.

29 Janvier 1808.

Le ministre m'engage confidentiellement à prier V. E. de ne rien laisser publier des communications que je lui adresse; il serait à désirer que les journalistes fussent plus circonspects dans la publication des nouvelles de Russie: la moindre chose blesse l'empereur et l'afflige. Des journaux ont déjà parlé de l'expédition de Finlande et des préparatifs, cela a contrarié. On croit y voir une insinuation publique pour agir, et l'amour-propre en est blessé.

Je crois devoir tenir V. E. au courant des marques de distinction que je reçois.

L'empereur m'a envoyé deux chevaux de selle pour l'accompagner à toutes les parades et revues.

Je dîne une et deux fois par semaine à la Cour.

J'assiste avec et à côté de la Famille Impériale à tous les spectacles de la Cour.

Je suis prié à toutes les petites fêtes d'intérieur et bals de famille à la Cour.

J'ai mes entrées chez le ministre tous les jours et à toute heure sans être obligé d'en prévenir.

Ma voiture, même celle d'incognito, est placée partout avec celles de la Famille, ainsi que mes gens. La police en a l'ordre.

34.

Bulletin à Champagny.

Du 1 (13) au 17 (29) Janvier 1808.

On a particulièrement remarqué les distinctions dont l'ambassadeur de France a joui le 6 à la fête des Rois. Il a accompagné

l'empereur à cheval pendant toute la revue et la cérémonie. Cette faveur n'avait jamais été accordée à aucun étranger.

On a distribué 17.000 billets pour le bal masqué qui a eu lieu à la Cour le 1er Janvier (style russe). Il s'y trouvait 13.000 personnes. Les impératrices étaient en costume russe. Toutes les classes sont admises à ces bals, à l'exception de ce qu'on appelle mougiks, c'est-à-dire paysans. On y voit par conséquent des gens de tous les pays, des costumes et des figures de toutes les espèces. Les hommes, quels qu'ils soient, portent un domino par-dessus leur habit. Les femmes sont dans le costume qu'elles veulent. Les élégantes de la cour portent ordinairement celui d'une province de l'Empire, et toujours, le plus extraordinaire, elles sont couvertes de perles et de diamants. C'est une cohue où il règne cependant assez d'ordre. L'empereur se promène au milieu de cette foule avec une confiance qui fait l'éloge de la basse classe de la nation. Il danse indistinctement avec toutes les femmes; l'impératrice et les grandes-duchesses, seulement avec le corps diplomatique et les gens marquants de la cour. Cette danse se borne à une promenade qu'on nomme polonaise, et pour laquelle on est obligé de fendre la presse, et de distribuer encore plus de coups de coude qu'on n'en reçoit, afin d'empêcher sa danseuse d'être étouffée. A la suite de cette fête vraiment populaire, il y a un souper de cérémonie à l'Hermitage. Mais ici on ne laisse entrer que les personnes invitées. Cela se borne au cercle ordinaire de la Cour et aux étrangers de distinction. Les ambassadeurs soupent seuls à la table des impératrices. Les seigneurs russes et les étrangers sont admis à d'autres tables autour de celle-là.

Les cercles se sont amusés des nouvelles fonctions du comte Stroganoff *), devenu général-major, qui commandait à la fête des Rois le régiment des gardes de Sémenowski.

On attache peu d'importance à l'expédition de Finlande. L'opinion est prononcée contre la guerre avec la Suède par la raison que cette puissance tient au système de l'Angleterre.

---

*) Paul Alexandrowitch, 1774—1817.

La nomination du prince Lobanoff *) à la place de gouverneur militaire de Pétersbourg est regardée comme un triomphe du parti français sur les Anglais, qui y portaient Ostermann.

La déclaration de l'Angleterre a paru faible et a produit par conséquent peu d'effet; mais l'autorisation donnée aux bâtiments marchands russes de vendre leurs cargaisons et de sortir des ports d'Angleterre jusqu'au 1er Janvier a satisfait le commerce, et a fait prononcer d'autant plus l'opinion contre la guerre avec cette puissance.

On a répandu dernièrement le bruit d'un débarquement des Anglais en Portugal. On fondait là-dessus beaucoup d'inquiétude pour la flotte russe. On assurait en même temps qu'il n'y avait dans tout le pays que 4000 hommes de troupes françaises.

D'après ce que rapporte un officier envoyé ici par Seniavine, il paraît que cet amiral ignorait en quels termes la Cour était avec l'Angleterre, et que le général Junot, auquel il s'était adressé pour savoir à quoi s'en tenir, lui avait répondu qu'il ne savait rien et n'avait aucun avis à ce sujet. Cela a fait recommencer toutes les plaintes et les cris contre le ministre des affaires étrangères, qu'on accuse toujours d'imprévoyance. Ce mécontentement se montre sous toutes les formes; les autres ministres en parlent même hautement, depuis qu'on sait que Seniavine a, dans cette incertitude, fait sortir du Tage une de ses frégates pour aller à la recherche de deux vaisseaux et les y faire entrer. On dit aussi que les Français, qui avaient reçu la déclaration et qui l'ont envoyée en Italie sans la communiquer à M. de Tolstoï, ne sont prévoyants que pour eux.

Les nouvelles d'Espagne répandues dans le public depuis l'arrivée du courrier de Seniavine attribuent la cause des événements qui ont divisé la famille royale à une correspondance du prince des Asturies avec le vice-roi d'Italie. On assure que tout est fondé sur cela, et convenu avec la France.

---

*) Rostowski, Dmitri Ivanowitch, 1758—1838.

Depuis l'arrivée d'un courrier de Suède le 20, qui a apporté des nouvelles de Londres assez récentes, on fait courir d'autres bruits sur les affaires d'Espagne. On y fait voyager l'empereur. On dit que le roi est destitué; c'est le mot dont on se sert. On ajoute que le peuple de Madrid s'est soulevé contre une division de l'armée française qui entrait dans cette ville; qu'il y a eu du sang répandu; mais qu'une proclamation qui annonçait qu'on venait pour protéger le prince des Asturies, le placer sur le trône, faire abdiquer le roi, enfermer la reine et juger le prince de la Paix, avait rétabli le calme. Une autre version fait roi d'Espagne le roi de Naples, et roi de Naples le sénateur Lucien.

Le roi de Hollande, suivant les mêmes nouvelles, aurait été forcé d'abdiquer parce qu'il se serait refusé à des mesures de rigueur contre le commerce de ce royaume. Les uns en font vice-roi le prince de Bénévent, d'autres le grand-maréchal Duroc *).

La députation de la Suisse envoyée, suivant un journal, en Italie fait dire aux uns que cette république va être réunie à la France, aux autres qu'elle sera érigée en royaume pour le prince Borghèse **) ou le prince de Neufchâtel.

Un officier de marine arrivé directement de Constantinople assure que les inquiétudes y avaient redoublé depuis qu'on savait que lord Paget avait eu la permission de débarquer aux Dardanelles.

Le roi de Suède a été obligé de quitter Stockholm à cause de la fermentation, qui y est toujours extraordinaire. On assure que c'est Marstrand qu'il cède aux Anglais.

Le comte Kotchoubey est parti pour Moscou, pour renforcer, dit-on, le parti des mécontents. Le projet qu'il annonce est d'aller en France au printemps.

L'Anglais Hutchinson, frère du général, qui était de retour ici d'un voyage dans l'intérieur, est parti pour la Suède après un séjour de cinq jours.

---

*) Michel, 1774—1813, duc de Frioul, grand-maréchal du palais de Napoléon.

**) Camille, 1775—1832, avait épousé Pauline Bonaparte, sœur de Napoléon.

On dit qu'une frégate russe s'est présentée devant le Tage quatre jours après l'entrée de la flotte, et que Sydney-Smith lui en a refusé l'entrée, sous le prétexte du blocus. D'autres nouvellistes veulent qu'elle ait été prise deux jours après et conduite en Angleterre.

L'assemblée de la noblesse a décerné une médaille d'or au vieux comte de Stroganoff *) pour avoir été son président pendant dix-huit ans.

L'ambassadeur d'Autriche étant indisposé depuis quinze jours, on appelle cela une fièvre de gazettes. C'est le bon mot du jour.

Le jeune Léon Narischkin **) a eu l'ordre de s'absenter de Pétersbourg pendant six mois. On dit que c'est pour un duel à la suite d'un mauvais propos.

Le général Araktcheïeff ***) est nommé ministre de la guerre. C'est un homme actif; il a de l'esprit et est cité pour sa fermeté. C'est le même que l'empereur Paul voulait nommer gouverneur militaire au moment de la catastrophe. C'est un des hommes élevés par ce prince, et qui lui étaient le plus attachés.

De prétendues nouvelles de Varsovie font faire des dispositions d'entrée en campagne au maréchal Davoust pour tomber sur les provinces russes au moment où la France aura obtenu la déclaration de guerre à la Suède, et où les troupes seront en mouvement sur la frontière de Finlande.

On désigne M. Gourieff, maintenant ministre des apanages, pour la place de ministre des finances. C'est le père de celui qui est attaché à la légation russe à Paris.

On répand le bruit de l'entrée de la Prusse dans la confédération du Rhin. On dit que le prince Guillaume, chargé de cette négociation, est arrivé à Paris.

Deux divisions de prisonniers de guerre russes venant de Berlin sous les ordres des lieutenants Reichard et Engelstein ont, à leur

---

*) Alexandre Sergueewitch, 1734—1811.

**) Léon Alexandrowitch, 1785—1846.

***) Comte Alexej Andreewitch, 1769—1834.

arrivée dans les environs de Macow, Wisna, Ostrolenka, Lomsa et Tykoczin vers la fin du mois de mai dernier, essuyé un déchet de 139 individus, qui leur ont été enlevés par les commandants des troupes polonaises, partie par embauchage, partie par force ouverte.

Le lieutenant Engelstein, à la suite des plaintes portées contre lui par M. le maréchal Davoust, avait déjà été condamné aux arrêts pour des faits qui paraissent se présenter aujourd'hui sous un point de vue tout différent.

35.

Rapport à Napoléon.

1er Février 1808.

L'empereur, que j'avais eu l'honneur d'accompagner la veille à la parade, m'avait dit: «Enfin les troupes se mettent en mouvement; elles auront passé la frontière le 1er Février (style russe). Cette fois, mon général, ce sera sans ajournement. Venez demain dîner avec moi».

Le 1er Février, j'eus l'honneur de dîner à la cour. L'empereur parla des bontés de l'empereur Napoléon pour le comte de Tolstoï, des marques de bienveillance dont il le comblait, de la chasse à laquelle il avait été invité, et du déjeuner de la Malmaison. Je passai ensuite dans le cabinet de S. M.

L'empereur. Je commence par vous répéter que je suis très content de la manière dont l'empereur traite Tolstoï. Il a pour lui les mêmes bontés qu'avant son départ. J'ajoute que je vous vois ici avec grand plaisir. Je l'ai mandé à l'empereur et je suis bien aise de vous le répéter. Voici ma lettre (S. M. me la donna à lire, la minute était de sa main au crayon avec deux ratures). L'empereur a gardé plusieurs jours la dépêche de Romantzoff, que Tolstoï a remise à M. de Champagny. Tolstoï m'annonce qu'on n'a pas renoncé à l'espoir de

traiter avec l'Angleterre, que l'empereur a autorisé M. de Metternich *) à envoyer encore un parlementaire à Douvres, et qu'on en attend la réponse. Il me mande aussi que l'empereur a reçu toutes les communications sur les affaires de Turquie, et qu'on vous expédiera sous peu un courrier avec quelque chose de positif; que les réponses vous seront envoyées. Venez me voir aussitôt que vous le recevrez. Je ne réclame que ce que l'empereur m'a promis; et ce qu'il a dit à Tolstoï est tout différent. J'attends votre courrier pour vous en parler. L'empereur était bien portant et paraissait fort content. Je vous le dis parce que je suis sûr de vous faire plaisir.

L'ambassadeur. V. M. m'accoutume à ses bontés; mais chaque jour j'en sens davantage le prix.

L'empereur. Vous rappelez-vous encore nos anciennes conversations sur le Premier Consul? Les événements n'ont rien changé à mon admiration. Vous et Duroc, vous êtes les premiers auxquels je l'ai témoignée. C'est à vous surtout, puisque vous êtes resté plus longtemps ici, et que vous y étiez même lorsqu'on commençait à vouloir nous brouiller du temps de Morcoff. Vous vous souvenez de ma réponse quand vous m'en parlâtes franchement: «Il ne tiendra pas à moi que cette alliance ne soit éternelle». Mes successeurs tiendront comme moi à votre système si l'empereur le veut, si des avantages réels attirent la nation vers vous. La France et la Russie s'entendant, le reste du monde sera ce que nous voudrons qu'il soit.

L'ambassadeur. La politique de l'empereur se règle sur des sentiments pour V. M.

L'empereur. Il me le mande dans la lettre que vous m'avez remise. Il me dit galamment au sujet de la déclaration à l'Angleterre que notre accord donnera la paix au monde.

L'ambassadeur. L'Angleterre sent déjà l'effet des grandes mesures concertées à Tilsit.

---

*) Prince Clémence, 1773—1859; en 1806, fut nommé ministre d'Autriche à Paris.

L'empereur. Comptez que je les soutiendrai. Je parle dans ma lettre à l'empereur de sa coopération avec les Danois, parce qu'ils ont besoin de son secours, et que le Sund ne peut être fermé, si vos troupes ne vont pas en Scanie. Les miennes attendront le moment favorable pour passer. La Suède sera soumise au nom seul de votre armée.

L'ambassadeur. L'empereur Napoléon a été le premier à offrir sa coopération à V. M., et Elle se rappelle sûrement que j'ai eu l'honneur de lui faire connaître que tout était prêt, si on la jugeait absolument nécessaire. Je l'ai même répété dans ma réponse à la note que V. M. m'a fait remettre.

L'empereur. Je le sais. Aussi je n'en parle à l'empereur que pour l'engager à hâter la marche de ses troupes. Peut-être le prince de Ponte-Corvo *) a-t-il des ordres pour agir dans le cas où on réclamerait son secours.

L'ambassadeur. Il serait instant que V. M. daignât faire communiquer confidentiellement, plus tôt que plus tard, sa déclaration au Danemark. Cela le tranquilliserait et l'encouragerait.

L'empereur. Je ne demande pas mieux. Je vais en donner l'ordre à Romantzoff. À propos, l'ambassadeur de Suède est venu ce matin chez Romantzoff. Il lui a fait entendre qu'on pourrait peut-être s'arranger, que sa dernière note était une espèce d'ouverture de la part de l'Angleterre si on voulait s'entendre pour la Baltique, et qu'il en demandait la réponse.

L'ambassadeur. Quant au premier article, l'ambassadeur a agi, je crois, de son propre mouvement; il a fait la démarche d'un homme d'esprit. Quant aux propositions de l'Angleterre, Copenhague fume encore. Cela répond à tout pour l'Angleterre comme pour la Suède. V. M. peut juger quelle foi on doit ajouter à toutes ces ouvertures. La cour de Lisbonne s'est sacrifiée pour l'Angleterre: M. Canning

---

*) Bernadotte, 1764—1844, maréchal de France; après la victoire d'Austerlitz, il reçut la principauté de Ponte-Corvo.

a-t-il fait marcher un soldat pour la défendre? Sydney-Smith est venu voler des vaisseaux. Voilà tout.

L'empereur. Romantzoff a parfaitement répondu, et je l'ai approuvé en tout. Rien ne m'arrêtera. Maintenant je ne veux de grâce de personne; puisque le roi de Suède veut se perdre, tant pis pour lui! J'ai fait tout ce qui était possible pour l'en empêcher. La déclaration ne devant partir que dans quelques jours, Romantzoff n'a rien dit de positif sur la guerre, mais il a repoussé toute idée d'un arrangement où l'Angleterre interviendrait et qui ne lui fermerait pas le Sund.

L'ambassadeur. Ce langage ferme est le seul qui convienne au ministre de V. M. envers une cour qui a déjà abusé de ses bontés. D'ailleurs, qu'est-ce que la neutralité de la Suède? Les Anglais passant le Sund, elle dirait qu'elle a été forcée. Il ne s'agit pas de ne rien faire contre la cause du continent, il faut que les moyens de terre et de mer de la Suède soient employés pour cette cause contre l'Angleterre. Je pense que ce sont là les intentions de V. M. Peut-être serait-il bon qu'Elle daignât s'en expliquer ainsi.

L'empereur. Avec plaisir; je le dirai à Romantzoff. On y met plus de formes à cause de l'ambassadeur. C'est un homme estimable, qui habite ici depuis 19 ans et dont on a été content dans toutes les circonstances. Mais cela n'arrêtera rien. De sa personne, je ne l'obligerai pas à partir; mais il sera sans légation et sans caractère.

L'ambassadeur. V. M. peut distinguer le particulier de l'homme en place; mais il n'en est pas moins vrai que l'attaque de la Suède est le meilleur moyen de renverser ce ministère anglais qui veut opprimer le monde. S'il abandonne la Suède, il se déshonore et l'opinion le culbute; s'il la défend, il est obligé d'y envoyer toutes ses forces de terre disponibles, et on les étrillera vigoureusement. De toute manière donc, la guerre avec la Suède est le complément du grand système adopté à Tilsit.

L'empereur. Le roi a eu assez de temps pour se décider. Maintenant je dois songer à ma propre défense. Il recevra ma déclaration en même temps que la nouvelle de l'entrée de mes troupes.

L'ambassadeur. Si V. M. autorisait M. d'Alopéus à répandre cette déclaration dans le pays, et lui en faisait envoyer quelques exemplaires, pour que les Suédois la connussent, cela ferait un bon effet, d'autant qu'elle est rédigée de manière à en produire.

L'empereur. Romantzoff en enverra, afin qu'on la connaisse dans le public aussitôt que le roi. Mais c'est surtout votre coopération qui tournera tout le monde contre lui; car l'esprit de la nation est tout français. Peut-être les Suédois se battront-ils une fois pour sauver leur honneur; mais ce sera tout, car l'opinion est contre le système du gouvernement. Je vois le roi fort mal dans ses affaires. Il ne lui restera rien.

L'ambassadeur. Il pourra bien être réduit à ses Lapons.

L'empereur. Il l'aura voulu. Quelle folie aussi de ne pas faire la paix avec vous! On doit bien compter sur les Anglais! Adieu, général.

Lettres à Champagny.

36.

2 Février 1808.

J'ai l'honneur d'adresser à Votre Excellence la note que j'ai adressée à M. de Romantzoff en réponse à celle que j'ai reçue de lui relativement aux affaires de Suède le 17 (29) Janvier, et dont la copie était jointe à ma note:

« Pétersbourg, 3 Janvier 1808.

La note que S. E. M. le comte de Romantzoff a adressée au soussigné avec la copie de la déclaration que S. M. l'Empereur de toutes les Russies est dans l'intention de faire parvenir à la cour de Suède, sera sûrement reçue par S. M. l'Empereur des Français, Roi d'Italie, comme une preuve du désir qu'a S. M. l'Empereur Alexandre de compléter toutes les mesures concertées et arrêtées à Tilsit. L'empereur Napoléon est animé des mêmes sentiments pour concourir au but commun, et pour seconder, de concert avec la cour de Copenhague, les opérations

que les armées de S. M. l'Empereur de toutes les Russies seront dans le cas de faire en Finlande et en Scanie.

«Le soussigné, en remerciant M. de Romantzoff de cette communication confidentielle, s'empresse de l'assurer qu'elle restera secrète, et de saisir cette occasion de lui renouveler l'assurance de sa haute considération».

37.

3 Février 1808.

J'ai l'honneur d'informer Votre Excellence qu'hier j'ai dîné à la Cour, où j'ai vu le ministre, qui avait reçu la veille une dépêche de M. de Tolstoï portée jusqu'à Kœnigsberg par un courrier prussien.

M. Marine *), aide de camp de l'empereur, est arrivé aujourd'hui de Paris avec d'autres dépêches. Elles rendent compte de la réponse qu'on attendait d'Angleterre, de la conférence que M. de Tolstoï a eue avec l'empereur, et de celles que V. E. lui a accordées. Il mande que l'empereur tient toujours à ses premières propositions relativement aux affaires de Turquie. M. de Romantzoff, que je viens encore de voir, m'a répété en partie tout ce qu'il m'avait dit précédemment, et que j'ai mandé à V. E. Il assure que l'empereur ne consentira pas à cela, et, sans entrer entièrement en explication sur l'occupation de la Valachie, il m'a paru y tenir plus que de coutume. Beaucoup de choses, m'a-t-on dit, ont encore changé en Europe depuis quelques mois.

M. d'Alopéus, dont les dépêches sont venues par cet officier, donne sur l'Angleterre des détails qui tendraient à prouver que les événements du Portugal auraient rendu au ministère anglais le crédit que l'expédition de Copenhague et la déclaration de la Russie lui avaient fait perdre dans le principe. Voilà le résumé de ce que j'ai appris et de ce qui m'a été dit. On m'a annoncé en même temps

---

*) Serge Nikiphorowitch, 1782—1813.

que M. de Starhemberg avait ordre de quitter Londres. J'en ai profité pour faire sentir la nécessité de renouveler le même ordre au ministre de Russie. On m'a promis de le faire.

L'ambassadeur de Suède a eu hier une audience du ministre. Il a cherché à faire sentir, et a fini par dire assez clairement, que cette proposition vague que contenait sa note, de neutraliser la Baltique si on s'entend avec la Suède, avait été suggérée par l'Angleterre, qui ne pouvait se déterminer à regarder la Russie tout à fait comme ennemie. On a répondu qu'on ne voulait point de grâce, ni de l'Angleterre, ni de ses alliés. Le ministère anglais travaille indirectement à Londres, sinon à opérer un rapprochement avec la Russie, du moins à montrer l'intention de ne rien entreprendre contre cette puissance, si elle consent à ne point passer certaines bornes, sur lesquelles M. Canning ne s'explique cependant pas ouvertement. D'après ce que m'a dit le ministre, toutes ces propositions sont rejetées.

Les troupes destinées à agir en Finlande sont en mouvement, j'en suis certain. Si elles continuent leur marche, elles doivent être le 12 au delà de la frontière, comme je l'ai annoncé à V. E. La déclaration n'est pas envoyée à Stockholm.

J'ai obtenu du ministre qu'il ferait imprimer la déclaration de l'Angleterre à la Russie avec les notes du «Moniteur».

L'empereur m'a souvent répété que M. de Tolstoï avait été comblé de bontés par l'empereur Napoléon, et aussi bien traité à son retour qu'avant son départ.

M. de Tolstoï annonçait au commencement de sa dépêche que V. E. m'écrivait par son courrier, mais il dit à la fin qu'il n'avait rien reçu. On attend cette lettre avec impatience.

Je pense que V. E. sera bien aise d'avoir les détails que je lui transmets. Je lui écris donc à la hâte pour profiter de la poste, et je remets au premier courrier à lui envoyer un rapport plus circonstancié.

38.

Rapport à Napoléon.

9 Février 1808.

Le courrier du 19 Janvier arriva à Pétersbourg le 6 Février. Je passai chez le comte de Tolstoï pour lui remettre une lettre pour l'empereur, qui contenait le rapport de M. Deponthon, arrivé dans la nuit de sa tournée de Finlande avec le ministre de la marine. Je le prévins qu'il m'était arrivé un courrier, l'assurai qu'on était fort content de son frère, et lui dis que j'avais des armes à offrir de la part de V. M. à l'empereur, que, n'ayant d'ailleurs rien de particulier à communiquer à S. M., je n'étais venu que pour lui donner ces détails, dans le cas où S. M., déjà instruite de l'arrivée du courrier, s'étonnerait que je ne demandasse pas à la voir, comme elle m'en avait donné l'ordre.

Le 7, j'eus l'honneur de voir l'empereur à la parade. Il me dit: «Vous avez reçu un courrier. C'est celui que M. de Champagny avait annoncé à Tolstoï, qui me mande que vous pourrez répondre à tout ce qu'il a traité, et à tout ce que Savary et vous, pouvez avoir écrit. Comment se porte l'empereur? Je voudrais vous voir aujourd'hui; mais je dîne en famille chez ma mère. Venez manger ma soupe demain».

Je répondis que l'empereur se portait bien, que M. de Tolstoï, qui l'avait vu, avait sûrement mieux que moi fait connaître ses intentions à S. M., qu'elles ne changeaient certainement pas plus que ses sentiments pour l'empereur Alexandre. J'ajoutai que je remerciais S. M. de me donner si tôt le moyen de lui présenter les pistolets et la carabine tournante que l'empereur lui offrait.

Le 8, je dînai à la cour. L'empereur parla de Paris, me demanda si j'en avais un nouveau plan exact. Il nomma tous les maréchaux, parla des aides de camp de V. M., de l'armée, de l'avantage de ne pas avoir de tableau d'ancienneté à suivre pour l'avancement, et de

pouvoir donner au mérite seul. Il dit qu'il allait établir le même mode. Après le dîner, je passai dans son cabinet et lui offris les armes de V. M. Il les examina en détail, se récria à chaque instant sur leur fini, sur leur élégance, me répéta souvent que V. M. le comblait, et qu'il sentait bien vivement le prix de chacune de ses attentions et de ses marques de souvenir, quoique chaque courrier lui en apportât de nouvelles. Il me dit ensuite qu'il avait le regret de ne pouvoir rien lui offrir de cette perfection, puis il ajouta:

Avez-vous reçu une lettre de l'empereur?

L'ambassadeur. Non, Sire.

L'empereur. M. de Champagny vous mande-t-il quelque chose de l'Angleterre? Avez-vous quelques nouvelles?

L'ambassadeur. Je suis chargé d'appeler l'attention de V. M. sur ses forces navales de la Méditerranée, qui, n'étant point sous les ordres d'un même chef, peuvent partiellement courir de grands dangers et ne sont d'aucune utilité à la cause commune. Un dernier parlementaire expédié par M. de Metternich enjoint à M. de Starhemberg d'exécuter les ordres de sa cour et de se retirer. Voilà ce qu'on me mande de plus important. Le reste est relatif aux achats de munitions navales, et à des grâces que S. M. a accordées à Cattaro sur la demande de M. de Tolstoï, quoique les coupables eussent été jugés pour des faits postérieurs à la remise de cette place. Mais l'empereur compte avant tout le plaisir de faire ce qui peut être agréable à V. M. Quant aux achats, je me suis déjà entendu, ainsi que M. de Lesseps, avec la maison Raimbert, que V. M. honore de sa bienveillance particulière, pour que les opérations soient avantageuses à l'un et à l'autre pays et surtout pour qu'elles soutiennent le change.

L'empereur. Je vous en remercie, général, l'empereur Napoléon m'a accoutumé aux marques de son amitié. J'y suis bien sensible; vous pouvez le lui mander. Vous voyez que je marche franchement et qu'aucune circonstance ne me change. *(Il affecta d'appuyer sur ces mots).* Romantzoff m'a dit que vous lui aviez parlé de la flotte. Seniavine commande tout, quoiqu'il y ait des bâtiments de la mer

Noire et de la Baltique. Le défaut d'accord ne peut donc venir que de la distance où ils sont, les uns se trouvant à Trieste, et les autres à Porto-Ferrajo et à Lisbonne. Le brick envoyé par Seniavine à la recherche d'une frégate est dans un port d'Espagne. Je remédierai à tout cela. Je vais faire appeler Tchitchagoff (le ministre de la marine). Vous mande-t-on si l'empereur a donné des ordres pour la coopération de ses troupes avec les Danois? Fait-on des démonstrations à Boulogne? Il est intéressant pour tout que l'empereur ait là une nombreuse armée. Voilà ce qui intimide les Anglais et dérange leur industrie.

L'ambassadeur. J'ai déjà eu l'honneur de dire à V. M. que l'empereur ne perdait pas de vue cet objet et qu'il avait une belle armée à Boulogne. C'est afin de pouvoir l'augmenter, et pour répondre aux nouvelles mesures prises par l'Angleterre, que l'empereur vient d'appeler la conscription. Il est de l'intérêt de V. M. comme du nôtre de forcer cette puissance à la paix. Voilà l'objet qui doit nous occuper presque uniquement.

L'empereur. Je fais pour ma part tout ce qui est possible, j'ai rempli tous mes engagements. L'empereur me trouvera toujours disposé à aller au-devant de ce qu'il croira utile, et même de ce qui lui sera agréable; mais qu'il se rappelle ce qu'il m'a dit à Tilsit. Buxhöwden part cette nuit; avant peu on aura passé la frontière. La déclaration sera envoyée sous quatre jours à Stockholm; je me fais gloire d'être en avance, et d'avoir prouvé à l'empereur que je suis un allié sur lequel il peut compter. Romantzoff vous a parlé hier des affaires de Turquie. Je m'attendais, je vous l'avoue, à une réponse conforme à ce que m'a dit l'empereur à Tilsit. Quoique la dépêche de Romantzoff et ma conversation que le général Savary a envoyée n'aient encore pu changer ses derniers projets, je veux encore espérer que l'arrivée de Savary le décidera, et qu'il répondra à ma lettre. Tolstoï doit voir M. de Champagny aussitôt que Savary sera à Paris, et m'envoyer un courrier. Savary croyait lui-même que ce qu'il dirait à l'empereur le déterminerait. Je vous en

ai déjà parlé et je veux encore vous dire ce que je pense. L'empereur a dit à M. de Tolstoï que c'était la Silésie qu'il veut en compensation de la Valachie et de la Moldavie. Moi, je m'en réfère toujours à ce qu'il m'a dit à Tilsit. Sa parole est sacrée. J'ai tenu la mienne; je la tiendrai toujours. La dernière dépêche de Tolstoï ne m'a point changé, quoique je m'attendisse, je vous le répète, d'après la dépêche communiquée à M. de Champagny, à voir revenir l'empereur à sa première opinion. Je ne pensais pas à la Turquie. C'est l'empereur qui m'en a parlé le premier en ces termes: «Vous n'avez rien contre ces Turcs? Moi, je les déteste depuis l'Egypte, etc.», et, en apprenant la déposition du sultan: «C'est la Providence qui me dégage. Rien ne m'attache à celui-ci». Il n'était point question alors de rien ôter à la Prusse, qui, même avec la Silésie, n'est pas, à cause de ses pertes et de sa ruine, un état à comparer au royaume actuel de Saxe. La position où je me trouvais, lors de ma déclaration à l'Angleterre, a prouvé à l'empereur que je tenais à ma parole plus qu'à mes intérêts. L'époque fixée approchait, et le général Savary me doit cette justice, que je n'ai pas eu besoin d'être pressé pour cette déclaration. Lui-même, quoique sur les lieux, a été étonné quand Romantzoff lui a dit qu'il la rédigeait et qu'elle allait paraître. Je vous le répète encore, je ne demande que ce que l'empereur m'a promis.

L'ambassadeur. Je puis assurer V. M. que l'empereur Napoléon a toujours la même pensée. Les intérêts de V. M. sont les siens. V. M. doit avoir trouvé le cachet de ce sentiment dans tout ce que l'empereur a dit à M. de Tolstoï. Tout ce qui change les importantes stipulations de Tilsit sort des intérêts de la France. Tout ce que mon maître propose au delà n'est donc qu'une preuve du désir qu'il a de faire ce qui peut être agréable et utile à V. M. Cette réflexion ne peut rien échapper. Elle mène tout droit à la pensée qu'il est juste que, si l'allié de l'un éprouve un dommage par suite d'un nouvel arrangement, l'allié de l'autre en éprouve aussi un: sans cela on ne manquerait pas de dire que l'un tient moins que l'autre à son allié. Les vieux engagements sont de notre côté, les nouveaux de celui de

V. M. Elle qui tient tant à ses promesses, ne peut proposer à la France de faire tous les sacrifices de position et de délicatesse, si ce n'était même que cela, sans en faire également. Cette raison, qui est assurément fort bonne, est cependant la plus faible de celles qu'on peut alléguer, car ce n'est pas dans le moment où l'Angleterre prend une attitude plus hostile que jamais, qu'on peut penser à détruire l'Empire Ottoman. Si la France cherchait un équivalent de la Moldavie et de la Valachie en Morée et en Bosnie, que deviendrait la Porte? Outre que ce sont de ces grands intérêts que les souverains peuvent seuls régler dans une entrevue, j'oserai demander à V. M. s'il est dans l'intérêt de sa politique du moment de réduire la Porte à cet état de nullité, qui, dans les circonstances actuelles, la livrerait aux Anglais, soit faute de moyens de défense, soit par un expressif mécontentement. Puisque V. M. me fait l'honneur de me parler de la Turquie, je la supplie de peser ces raisons. L'intérêt de la mer Noire plaide encore plus haut que moi en faveur de cette opinion. La question se réduit donc à ceci: si V. M. tient à enfreindre le traité de Tilsit et à garder la Valachie et la Moldavie, où prendre une compensation convenable pour la France? La politique, la raison, la géographie, la justice même, veulent que ce soit en Prusse, puisque V. M. cherche la sienne en Turquie. Je réponds à V. M. parce qu'elle me fait l'honneur de me parler de tout cela, car M. de Champagny m'annonce un courrier plus détaillé. Ce que je puis affirmer aujourd'hui et toujours à V. M. à l'égard de ce qu'Elle m'a fait l'honneur de me dire, c'est que l'empereur a toujours le même désir de concilier ce qu'Elle souhaite avec ce que veut l'intérêt de la France. Les vœux de V. M. sont pour lui en première ligne.

L'empereur. La situation de l'Europe par rapport à l'Angleterre était, lors du traité de Tilsit, moins avantageuse que maintenant pour me donner ce qui m'a été promis. Je puis répondre à tout par ce que l'empereur lui-même m'a dit: «Tout dans la rédaction du traité s'est fait avec intention». Il m'a même fait remarquer que les articles qui rendaient des provinces à la Prusse, par égard pour moi, a-t-il dit au

monde entier, étaient rédigés d'une manière positive, tandis que ce qui regardait la Turquie avait du vague. On ne stipula par écrit rien de ce que l'empereur pensait et m'a souvent répété, pour que cela ne pût servir de prétexte à l'Angleterre pour refuser la médiation. Alors, comme à présent, comme toujours, je vous le répète, mon premier désir a été d'être agréable à l'empereur, un mot de lui me suffisait.

L'ambassadeur. C'est cet acharnement même de l'Angleterre qui force à être plus prévoyant. Quant à la Prusse, Sire, en perdant une province, elle renoncerait à l'idée d'avoir une armée; la famille royale en serait plus riche et le peuple plus heureux. Déjà déchue du second rang, qu'importe celui où elle se trouvera placée, pourvu que le roi ait un revenu considérable et point de charges. Dans tout ceci, Sire, je raisonne d'après le désir que je connais à mon maître d'aller au devant de ce que V. M. souhaite plutôt que d'après la sage politique; car elle conseille sûrement de porter avant tout son attention sur la querelle avec l'Angleterre.

L'empereur. Je vais vous parler franchement. La Prusse, dans l'état actuel, n'aura pas 30.000 hommes. Quant aux Turcs, s'ils n'avaient pas eux-mêmes enfreint l'armistice ridicule qui a été fait, si je n'avais pas compté sur ce que m'a dit l'empereur comme il pouvait compter sur moi, mes troupes auraient évacué la Valachie et la Moldavie; rien n'est plus vrai, quoiqu'il en eût coûté peut-être la vie à cent mille habitants. Mais ce n'est pas fait, et dans la position actuelle, où je pourrais légitimer l'occupation de ces provinces par mille bonnes raisons que les Turcs eux-mêmes m'ont fournies par leur conduite depuis l'armistice, et qu'ils me fourniraient d'ailleurs quand je voudrais, si je n'étais pas de bonne foi, mon seul désir est de m'entendre avec l'empereur. Il ne veut pas affaiblir l'Empire Ottoman. Eh bien, l'Etrurie, le Portugal sont de riches équivalents.

L'ambassadeur. Sire, c'est en offrir en Amérique. Ce n'est ni le roi d'Italie, ni le roi d'Espagne qui ont stipulé à Tilsit. C'est à la France que V. M. veut sûrement donner des équivalents, puisque c'est à son ambassadeur qu'elle fait l'honneur d'en parler.

L'empereur. La Silésie n'est pas plus près de vous que l'Etrurie. Votre position, je vous le dis franchement, serait menaçante pour ce pays-ci. Tant de places fortes, le voisinage du duché de Varsovie où est toujours le maréchal Davoust, tout cela vous donnerait une force telle, qu'elle inquiéterait tout le monde ici. Pour moi, je vous le répète, j'ai une confiance sans bornes dans l'empereur. Je voudrais l'inspirer à tout le monde. A Dieu ne plaise que je lui soupçonne un projet quelconque contre la Russie. Mais une sage prévoyance est le premier des devoirs d'un souverain. Je veux que ce pays soit l'allié de la France, non seulement sous mon règne, mais après moi. Vous voyez par la manière dont je parle que j'ai toute confiance en vous. Eh bien, l'empereur lui-même m'a tracé la marche que je dois suivre. «Pour être amis entre grandes puissances, m'a-t-il dit plusieurs fois, il ne faut pas avoir de points de contact. Les querelles de douanes amènent des coups de canon». Les armées de Frédéric qui sont venues nous combattre sont toujours parties de cette ligne de l'Oder. Ces souvenirs sont trop récents, la Silésie trop voisine et cette ligne trop offensive, pour que cet arrangement puisse se faire, quand même il ne serait plus question de ce pauvre roi de Prusse, auquel personne ne s'intéresse plus. Moi-même, je dis à tout ce qui m'entoure que vous n'évacuez pas son pays parce qu'il ne paie pas. Est-ce là seulement ce qui vous y retient?

L'ambassadeur. C'est la principale raison; *(en riant)* V. M. me permettra de lui dire qu'Elle n'en a pas de si bonnes pour rester en Valachie. Mais cette réflexion m'est personnelle, car l'empereur ne permettrait pas un doute sur les intentions de V. M.

L'empereur. Nous causons. J'aime qu'on me parle franchement. Votre réflexion n'est pas si mauvaise *(en riant)*.

L'ambassadeur. Je désirerais que V. M. les trouvât toutes bonnes. Au reste, elles me sont suggérées autant par l'intérêt de sa gloire que par mon devoir. Je reviens avec la permission de V. M. sur cette ligne de l'Oder. Elle n'est que défensive pour la Silésie. Les principales places de cette province ne sont même que sur la frontière

d'Autriche. Car la ligne de l'Oder, c'est proprement Stettin et Custrin, qui ne sont pas en Silésie. Puis, comment cette province donnerait-elle à la France une position si menaçante contre la Russie? Elle ne lui est pas limitrophe. Au reste, Sire, qu'iraient chercher les armées françaises en Russie? De quel avantage serait l'occupation d'une province et même de deux? A cet égard, la guerre, si elle pouvait éclater un jour, offrirait plus d'avantages aux armées russes vers le couchant ou le midi, qu'aux nôtres vers le nord.

L'empereur. Vous me ferez plaisir, général, de mander tout cela à l'empereur. C'est à ce qu'il m'a dit que je m'en réfère. S'il ne veut pas, il faudra bien prendre son parti *(ici l'empereur s'arrêta un moment, prit l'air sombre, pensif, comme s'il cherchait quelque chose, puis continua)*. Il a maintenant entre ses mains des compensations qui lui donnent le moyen de me laisser ce qu'il m'a fait espérer, sans détruire l'Empire Ottoman, ni arracher à la Prusse ce qu'il lui a rendu pour moi; j'en reviens toujours aux conversations comme aux principes de Tilsit. J'espère que l'empereur me prouvera qu'il n'y tient pas moins que moi. C'est son ouvrage; il faut tâcher de ne rien détruire de ce que sa prévoyance d'alors n'a pas condamné.

L'ambassadeur. Pour peu que V. M. veuille qu'on s'entende, tout se conciliera de manière à ce qu'elle soit satisfaite. L'empereur Napoléon ne veut trop positivement et avant tout que ce qui peut être utile et agréable à V. M. pour qu'il n'y ait jamais une difficulté insurmontable. Mais ce à quoi V. M. dit Elle-même qu'Elle ne pensait pas avant Tilsit, Elle le désire, Elle le veut aujourd'hui, sans que la situation de son empire ait cependant changé. La prévoyance de l'empereur Napoléon ne peut-elle pas de même avoir fixé son attention sur un autre équivalent sans que ses intentions soient changées? Dans tout ceci, je le répète à V. M., l'empereur n'est mû que par le désir de faire ce qui peut lui convenir, car la Silésie peut-elle être pour la France ce que la Moldavie et la Valachie seraient pour V. M.? Tous les avantages sont de son côté. C'est ce qui a fait naître cette pensée à l'empereur. Car son intérêt véritable serait dans la stricte exécution du traité de Tilsit.

L'empereur. La Silésie est un pays agricole, commerçant, hérissé de places fortes. Au reste, ceci mérite de mûres réflexions. Ce voisinage est un obstacle insurmontable. L'intention première de l'empereur était de faire traîner cette paix des Turcs, et Tolstoï me mande qu'on la presse.

L'ambassadeur. De quelque manière qu'on retourne la question et la carte, je ne vois que la Prusse qui puisse offrir un équivalent réellement admissible. C'est M. de Tolstoï qui presse en faveur de la Prusse. Il assure qu'il ne tient ni à la Valachie, ni à la Moldavie, quoiqu'il ait remis la lettre du comte de Romantzoff, qui dit le contraire. Quant à la paix avec les Turcs, ce sont eux seuls qui pressent, le traité d'une main et l'armistice de l'autre. Leur ambassadeur fait chaque jour de nouvelles instances. Le sultan Mustapha a tout à fait repoussé les Anglais, il témoigne à la France la même confiance que son prédécesseur. Il a même fait remettre une note pressante, par laquelle il réclame l'intégrité du territoire Ottoman, telle qu'elle a été stipulée à Tilsit. Malgré tout cela, la première pensée de l'empereur se porte sur ce qui intéresse V. M. Je puis l'assurer qu'il ne presse point les affaires de Turquie, qu'il les a même fait traîner autant qu'il l'a pu.

L'empereur. Ecrivez à l'empereur sur cette conversation. Est-il content de Tolstoï? Il est parfois un peu sec, mais c'est un homme droit. Si j'en avais connu un plus droit, je le lui aurais envoyé. Il n'a pas les formes aussi polies que vous. Adieu, général, je puis vous assurer que je me félicite du choix qu'a fait l'empereur.

L'ambassadeur. Je suis sûr de bien remplir les intentions de l'empereur, si je suis assez heureux pour mériter la confiance de V. M. Je ne sais comment on le comprend à Paris, et comment M. de Tolstoï explique ses intentions, mais je suis sûr qu'elles sont toutes dirigées vers ce qui intéresse V. M. Elle en a encore une preuve dans les notes faites sur la déclaration de l'Angleterre.

L'empereur. Je les ai lues avec grand plaisir. Rien de ce que l'empereur fait d'aimable pour moi ne m'échappe. C'est parfait et dans un esprit qui est le mien. Terminons ces affaires de Turquie,

général; je suis en avance, mais vous verrez si je suis jamais en reste avec l'empereur, comme allié et ami. Je lui suis attaché pour lui, et je veux que toute la nation partage ce sentiment.

S. M. m'ajouta ensuite qu'Elle envoyait le comte Stroganoff *) servir contre les Suédois et les Anglais, que c'était le moyen de guérir les anglomanes.

39.

Lettre à Champagny.

13 Février 1808.

J'ai l'honneur de rendre compte à Votre Excellence que le nouveau ministre d'Espagne **) est arrivé ici le 7 Février et qu'il a eu ses audiences le 9. L'empereur a longtemps causé avec lui sur ce qui s'était passé en Espagne et sur l'opinion où on était que c'était une intrigue du prince de la Paix qui voulait perdre le prince des Asturies. Le ministre a fortement combattu cette opinion, et a appuyé ses raisonnements du détail de différents faits, qui ont, d'après ce qui m'en est revenu, changé l'opinion de S. M. D'après cela et différents détails de nouvelles transmises par le ministre de Russie en Espagne, et dont j'ai fait part dans le temps à V. E., il me paraît que celui-ci n'est dirigé dans ses rapports que par l'esprit de parti.

Je crois devoir soumettre à V. E. la demande que vient de m'adresser M. Patonô de Meyran, major au service de la Russie.

Cet officier, attaché à la suite de S. M. I. et chevalier de l'ordre militaire de St-Georges de quatrième classe, est né à Verceil-en-Piémont. En 1795, il quitta le service du roi de Sardaigne à raison de quelques circonstances particulières et passa en Allemagne. Lors de la réunion de son pays à la France, il fit sa soumission entre les mains

---

*) Paul Alexandrowitch.

**) M. Pardo, qui a remplacé M. Norona, rappelé sur la demande de M. Savary (*Sbornik*, LXXXVIII, 138).

de M. Bignon *), alors chargé d'affaires de France à Berlin. Depuis cette époque, il vit en Russie, où il prit du service. S. M. l'attacha à sa suite comme officier de l'état-major de l'armée, et une fille unique qu'il avait fait placer à l'institut de Sainte-Catherine.

Il était employé sur la flotte russe dans l'Archipel, lorsqu'il parut en France un arrêté, en date du 18 Septembre dernier, d'après lequel tous les individus nés dans les départements au delà des Alpes doivent, dans le délai de trois mois, retourner dans leur patrie, à moins de causes légitimes, et, dans le cas où ils seraient au service d'une puissance étrangère, se présenter devant les agents français, pour déclarer qu'ils renoncent à ce service et obtenir d'eux un passeport pour retourner dans leur ancien domicile. M. Patonô de Meyran se trouvait, à l'époque de cet arrêté, employé sur la flotte russe de l'Archipel; ce n'a été qu'à son retour à Saint-Pétersbourg qu'il a eu connaissance de cet arrêté par des lettres particulières. Il s'est aussitôt présenté devant moi pour me déclarer qu'il était prêt à renoncer au service de la Russie, s'il le fallait, pour ne pas perdre ses droits de Français; mais que la reconnaissance qu'il devait à l'empereur Alexandre pour ses bontés et l'état de sa fortune lui faisaient désirer l'autorisation du gouvernement français pour continuer à servir en Russie.

Cet officier jouit de l'estime générale, et de celle de l'empereur en particulier, et il paraît qu'on désirerait le conserver ici. Je n'ai pas hésité en conséquence à soumettre sa demande à V. E., en la priant de vouloir bien, dans le cas où Elle le jugerait admissible, me transmettre l'autorisation qu'il sollicite.

Je désirerais également que V. E. voulût bien me faire connaître officiellement les dispositions de cet arrêté du 18 Septembre. Il n'est connu ici que par ce que m'en a rapporté M. de Meyran. Plusieurs autres individus piémontais se trouvent dans le même cas et je voudrais que V. E. m'indiquât la conduite que j'aurai à tenir à leur égard.

---

*) Pierre-Edouard, 1771—1841; en 1815, signa la capitulation de Paris; en 1830, ministre des affaires étrangères.

40.

Rapport à Napoléon.

14 Février 1808.

Le 1/13, à la fête donnée par le lieutenant-général Ouvaroff*), l'empereur me parla plusieurs fois sur des choses insignifiantes; mais, sur la fin du bal, il me prit à part et me dit:

L'empereur. Romantzoff a reçu un courrier de Tolstoï. Il ne dit rien. Il a vu l'empereur et le ministre. On ne lui a plus parlé. Je désirerais cependant que cela se terminât. C'est un état d'incertitude qui n'est bon pour personne. Romantzoff a encore causé avec vous. J'espère qu'il vous arrivera un courrier qui dira quelque chose. Savary était arrivé à Paris la surveille du départ de celui que j'ai reçu. Il m'a promis de dire à l'empereur combien ma marche est franche et mes intentions loyales, et en même temps combien je comptais sur ce qu'il m'avait dit à Tilsit.

L'ambassadeur. J'ai répété à M. de Romantzoff ce que j'avais eu l'honneur de dire plusieurs fois à V. M., que l'empereur avait toujours le même désir de concilier ce qu'Elle désire avec ce que les intérêts de la France exigent de lui, que je connaissais ses sentiments pour V. M. et que personne ne pouvait y ajouter. Pour peu donc que V. M. veuille donner des ordres pour qu'on s'entende, tout s'arrangera.

L'empereur. Tolstoï est tous les jours plus reconnaissant et plus comblé des bontés de l'empereur. Finissons cette affaire d'une manière convenable pour moi, et je vous réponds que nous serons tous pour vous, comme je le suis moi-même. Je compte sur ce que l'empereur m'a dit; je vous le répète. A propos, je veux vous prévenir que l'ambassadeur de Suède m'a écrit ce matin pour demander à me voir. J'ai hésité un moment, mais je le recevrai par égard pour lui, et afin de lui dire encore ce que je pense de son roi. Je raisonne tant qu'on

*) Théodore Pétrowitch, 1769—1824.

veut à Pétersbourg, mais cela n'empêche pas mon armée d'agir. Vous avez vu la quantité de neige qui est tombée. On est obligé de faire des chemins avec des rouleaux, sans cela on aurait déjà passé la frontière. On marche cependant, et Romantzoff fera partir demain ou après-demain le courrier pour Stockholm. Je désire que vous expédiiez le vôtre.

L'ambassadeur. J'attends le départ de celui qui porte la déclaration en Suède. V. M. sait que je l'ai annoncé depuis si longtemps, d'après ce qu'Elle m'avait fait l'honneur de me dire, que je suis honteux d'écrire à ma Cour sans dire qu'elle est envoyée.

L'empereur. Regardez cela comme une chose faite. On a tardé, il est vrai; mais il n'y a pas d'exemple du temps que nous avons eu. C'est à lui qu'il faut s'en prendre; car moi, je n'ai pas varié un instant. L'empereur peut compter sur moi. Etes-vous content ici? Je désire que vous vous y plaisiez et que vous l'écriviez à l'empereur.

L'ambassadeur. Sire, toutes mes lettres parlent des bontés de V. M. J'en sens le prix mieux que je ne lui en exprime ma reconnaissance.

Lettres à Champagny.

41.

15 Février 1808.

J'ai l'honneur de rendre compte à Votre Excellence que M. Bourdeaux, chargé d'affaires de S. M. le roi de Hollande, a notifié le 16 au ministre des affaires étrangères son arrivée. Etant porteur d'une lettre du roi pour l'empereur, il a obtenu aujourd'hui une audience de S. M. et en a été traité avec la même distinction que l'aide de camp du roi de Naples. Le ministre m'a répété que l'empereur regrettait que le roi l'eût prévenu.

Le général prince Dolgorouki *), désigné pour la Cour de Hollande, a été officiellement nommé hier et partira incessamment.

---

*) Serge Nicolaewitch, 1770—1829.

M. Bourdeaux annonce l'arrivée de M. Six *), qu'il dit être à Varsovie. On a envoyé de suite des ordres pour les postes et la douane.

---

42 **).

15 Février 1808.

Les dépêches que V. E. m'a fait l'honneur de m'adresser en date des 14, 15 et 19 Janvier, me sont arrivées le 6 Février. Je ne vis le ministre ni ce jour, ni le lendemain; mais je passai le jour même chez le comte de Tolstoï pour le prier d'annoncer à l'empereur que j'avais reçu des armes que S. M. me chargeait de lui présenter. J'ajoutai que je n'avais d'ailleurs rien d'assez important pour déranger l'empereur et demander à le voir, comme il m'avait donné ordre de le faire lorsqu'il m'arriverait un courrier.

(L'empereur, de même que le ministre, est toujours prévenu de l'arrivée des courriers par le poste militaire de la porte de Pétersbourg avant que leurs passeports ne soient enregistrés et qu'ils aient pu arriver chez l'ambassadeur).

Je dis aussi à M. de Tolstoï tout le bien que V. E. me mandait de son frère.

Le 7, je vis l'empereur à la parade. Il me demanda des nouvelles de l'empereur et si le courrier avait enfin apporté quelques réponses à ceux expédiés par le général Savary et par moi, en ajoutant (ce que le ministre m'avait déjà dit) que M. de Tolstoï, en rendant compte de ses audiences de l'empereur et de ses conférences avec V. E., avait annoncé qu'Elle m'écrivait sur tout, et que je pourrais répondre aux questions qu'il n'avait pas prévues. S. M. termina la conversation en me disant: «Je regrette que ce soit aujourd'hui Dimanche. Il faut que je dîne en famille; mais venez demain manger ma soupe».

---

*) Ministre de Hollande.

**) *Sbornik,* LXXXVIII, 463.

L'empereur, quoique toujours bien pour moi, me paraissait rêveur depuis quelques jours. Je cherchais à en démêler la cause.

Je suis l'ordre des dates dans le compte que je rends à V. E.

Le ministre m'ayant engagé à passer chez lui dans la matinée du 8, je m'y rendis. Je me conformai à ce que me prescrivait V. E., en remettant les deux notes relatives aux approvisionnements de la marine, et aux grâces accordées à Cattaro. Je parlai de la nécessité de réunir sous un même commandement toutes les forces navales de la Méditerranée et de Lisbonne. M. de Romantzoff m'assura que cela n'éprouverait aucune difficulté et qu'il en parlerait à l'empereur. Je lui dis ensuite que le prince Guillaume était traité avec des égards particuliers. Il me répondit que ce serait agréable à l'empereur. J'ajoutai qu'un quatrième parlementaire avait été expédié par M. de Metternich pour enjoindre à M. de Starhemberg de se conformer aux premiers ordres de sa cour, et que, pour répondre aux déclarations hostiles des Anglais, on levait la conscription.

Tout cela arrêta peu le ministre. Il me dit: «Et sur les affaires de Turquie, M. l'ambassadeur, vous donne-t-on quelque chose de positif, comme M. de Tolstoï l'espérait? L'empereur lui a parlé d'une manière précise de la Silésie, comme équivalent de la Valachie et de la Moldavie. C'est trop près de nous et trop loin de vous pour que le prix que vous y attachez ne soit pas fait pour donner de l'inquiétude à un prince qui serait moins confiant et moins loyal que l'empereur Alexandre. L'empereur a dit, à la vérité, que c'était pour la donner; mais vous y aurez des troupes. Tout cela sera matière à discussion pour l'avenir. Nous tenons trop à notre alliance, si nous ne tenions pas à ce que vous nous avez promis en faveur de la Prusse, pour pouvoir consentir à un arrangement de cette nature, surtout quand il est si contraire à tout ce que l'empereur Napoléon a dit à Tilsit. Si c'est pour donner, donnez autre chose. L'empereur a tant de pays dans les mains. Si c'est pour vous, cela ne vous convient pas, avec notre alliance. Travaillons à la cimenter. N'offrons pas tout de suite les moyens de la détruire. L'empereur ne vous en a rien témoigné, mais la dépêche du

comte de Tolstoï l'a profondément affecté: il en était si peiné, elle l'a surpris à un tel point, que je l'ai moi-même engagé à ne vous en pas parler de quelques jours. Son opinion, ses résolutions pour la guerre à la Suède, sa prévenance pour vous, rien n'en a changé; vous apprécierez cela sans doute. Cette affaire ne peut finir ainsi. C'est pour vous, et non pour nous, que nous faisons maintenant la guerre. Ne résultera-t-il de notre alliance actuelle aucun des avantages que vous nous avez promis? Tenez, M. l'ambassadeur, ne faites point de cette alliance une de ces conventions du moment qui sont le résultat d'une guerre, et qui ne jettent aucunes racines. Faites pour nous ce que vous avez promis et vous verrez tout ce que nous ferons pour vous. L'empereur Alexandre n'est pas allié ni ami à demi».

Je répondis à tout cela ce que V. E. me répétait, ce que je n'avais cessé de dire: que l'empereur désirait avant tout faire ce qui pouvait être utile ou agréable à l'empereur Alexandre; qu'Elle me faisait espérer un courrier plus détaillé; que la guerre avec l'Angleterre me semblait devoir être l'unique pensée du moment; que, quant à ce que mandait M. de Tolstoï relativement à la Silésie, j'étais étonné de le voir, lui, politique et ministre, aussi éloigné de cette idée; que cette guerre contre l'Angleterre mettait en problème s'il était de l'intérêt de la Russie de détruire l'empire Ottoman dans les circonstances actuelles; que lui ôter la Bosnie et la Morée, c'était le livrer aux Anglais, ou par sa faiblesse ou par son mécontentement; que l'intérêt des possessions russes dans la Mer Noire devait le ranger à cette opinion; qu'une fois ce principe adopté, il fallait à la France un autre équivalent, et que je lui demandais où il le prendrait ailleurs qu'en Prusse; que, puisque la Russie voulait dixmer après la paix sur la Turquie, il n'y avait pas de raison pour que la France n'élevât pas la même prétention à l'égard de la Prusse; que quant au voisinage, je ne le voyais pas si contigu; que la Silésie était loin de la France, et que l'influence militaire qu'il voulait donner à cette acquisition ne me paraissait nullement mériter l'importance qu'il y attachait; que tout ce qui ne touchait pas à la métropole n'était que colonie, et, dans cet état, n'avait qu'une

position défensive; que c'était donc militairement un point bien moins important que la Valachie et la Moldavie, qui tenaient à la Russie et lui donneraient le Danube pour frontière; que les armées avaient plus d'avantages à aller du nord au couchant que du couchant au nord; que, comme on ne donnait en général rien pour rien, je lui demandais de nouveau où il chercherait ailleurs qu'en Prusse cet équivalent; que notre modération comme notre intérêt, puisque l'empereur, selon lui, était déjà si puissant, ne nous faisaient rien désirer de plus que l'exécution du traité de Tilsit; que, comme nous ne nous en écartions que pour complaire à l'empereur Alexandre et lui prouver que le désir de faire une chose qui contribuerait à sa gloire et à la prospérité de la Russie passait avant tout, je pensais qu'il fallait trouver quelque chose qui fût aussi à notre convenance, et qui n'offrît pas à l'Angleterre un nouveau prétexte de continuer la guerre, et une occasion de faire la loi aux Turcs; que nous prouvions combien nous tenions à l'alliance, puisque la prévoyance de l'empereur cherchait à tout concilier sans anéantir la Turquie, dont l'existence était, pour le moment actuel, nécessaire à la tranquillité d'une partie des possessions russes. Je finis par dire que j'étais plus sensible que je ne pouvais l'exprimer aux bontés de l'empereur Alexandre; mais que ce n'était pas quand il ne pouvait douter du désir qu'avait l'empereur Napoléon de tout arranger, pour peu qu'on voulût s'entendre, qu'il devait s'affecter d'une réponse de M. de Tolstoï qui élevait peut-être quelques difficultés; mais que des difficultés n'étaient point des obstacles insurmontables, quand on était amis autant que l'étaient l'empereur Alexandre et l'empereur Napoléon.

M. de Romantzoff me dit à la fin de la conversation que, pour son compte, il pensait que tout s'arrangerait s'il n'était pas question de la Silésie; qu'au reste, l'empereur m'en parlerait sûrement lui-même. En effet, S. M., chez laquelle j'eus l'honneur de dîner ce même jour, après avoir échangé avec moi les mêmes questions et réponses que le ministre, et m'avoir rappelé tout ce qu'Elle prétend que l'empereur lui a dit à Tilsit, en répétant souvent qu'Elle s'en référait à ce qui lui avait été promis, et qu'Elle y tenait, ajouta:

«Davoust est à Varsovie; cela et la Silésie, menace trop la tranquillité de ce pays. J'ai toute confiance en l'empereur, mais je ne puis l'inspirer à tout le monde; on s'inquiéterait ici. Mon premier devoir est d'être prévoyant. Je veux que cette alliance dure, et ne point laisser de prétexte pour changer de système. L'empereur peut prendre un riche équivalent en Etrurie et en Portugal».

Je répondis que c'était en offrir en Amérique; que ce n'était ni le roi d'Espagne ni le roi d'Italie qui avaient stipulé à Tilsit; que c'était sûrement à la France que S. M. prétendait en offrir, puisque c'était à son ambassadeur qu'Elle faisait l'honneur d'en parler. S. M. appuya beaucoup sur la position offensive que la ligne de l'Oder donnait à la France. Elle rappela que c'était de là qu'était parti Frédéric pour combattre la Russie. Je dois faire remarquer à V. E. que l'empereur, dans sa conversation, parlait toujours de la Silésie comme d'une province française, tandis que le ministre ne la considérait, dans la sienne, que comme une province donnée à un autre souverain, mais ayant garnison française. Ignorant les intentions de S. M., je n'ai point demandé d'explication sur cette différence. J'ai fortement réfuté l'opinion que la Silésie donnait à la France une position offensive contre la Russie, la question paraissant en être réduite à ce point, et la maison de Prusse ne plus être le premier obstacle. J'ai beaucoup appuyé sur ce que, la Silésie n'étant point limitrophe de la Russie, sa possession ne pouvait être nullement inquiétante pour cette puissance. L'empereur s'étant étendu sur le peu de moyens qui restaient, même dans l'état actuel, à la Prusse comparativement à la Saxe, j'en ai pris occasion pour lui faire observer qu'étant déjà déchue du second rang, comme puissance, peu importait celui qu'elle occuperait désormais; que la famille royale gagnerait des revenus, et par conséquent une existence plus agréable, à avoir une moindre étendue de territoire, puisque cela la dispenserait d'entretenir une forte armée; qu'elle serait même par là dans le cas de rendre son peuple plus heureux. J'ai remarqué que l'intérêt de l'empereur pour cette maison n'était plus le même: est-ce parce que cela l'ennuie, ou parce qu'il est trop occupé de ses propres

intérêts? Le ton qu'il prenait en parlant de la situation de la Silésie, et l'attention qu'il paraissait y mettre, me feraient pencher pour cette dernière opinion.

Comme l'empereur, tout en me répétant sans cesse combien il était attaché à notre auguste maître, combien il tenait à cette alliance, quel prix il mettait à remplir ses engagements et à être, disait-il, en avance, appuyait beaucoup sur le prétendu changement de l'empereur Napoléon, et sur la différence qu'il prétendait y avoir entre ce qu'il lui avait dit et ce qu'il proposait maintenant, citant même qu'il lui avait fait remarquer à Tilsit que tout ce qui était stipulé pour la Prusse était positif, tandis qu'il n'y avait que du vague dans les articles relatifs à la Turquie, je me suis attaché à lui faire observer que, d'après son propre dire, il ne pensait pas avant Tilsit à ce qu'il demandait aujourd'hui, quoique la position de son Empire n'eût point changé; qu'il ne pouvait donc s'étonner, si la prévoyance de l'empereur Napoléon avait fixé aussi son choix sur un autre équivalent; que la réflexion pouvait avoir changé quelques-unes des vues de l'un et de l'autre sans avoir pour cela changé leur intention ni leurs sentiments; que j'étais garant de ceux de mon maître et que je pouvais répondre qu'il voulait très positivement ce qui était agréable à l'empereur Alexandre, mais que, de quelque manière qu'on retournât cependant la question, et même la carte, je ne trouvais qu'en Prusse un équivalent pour la France. L'empereur était souvent pensif, même sombre, pendant cette conversation, quoique toujours très modéré et même conciliant de paroles comme de ton. De mon côté, j'y ai mis toutes les formes possibles. L'empereur m'a paru le sentir. Il me dit une fois: «Si on ne s'arrangeait pas, il faudrait bien prendre son parti». Il s'arrêta un moment à ce mot, puis revint sur les compensations qu'il proposait, l'Etrurie, le Portugal. J'ai aussi fait sentir que, le comte de Tolstoï parlant toujours de la Prusse, en remettant cependant une lettre de M. de Romantzoff qui exprime pour la première fois le désir de l'empereur d'avoir la Valachie et la Moldavie, il n'était pas étonnant qu'on n'eût pu juger tout de suite quelle était la pensée véritable de l'empereur Alexandre.

A la fin de la conversation, l'empereur a été un moment comme indécis, puis il m'a dit: «Il faut mûrement réfléchir à tout cela; rendez compte à l'empereur de tout ce que je vous ai dit». Je n'ai cessé de lui répéter que, pour peu qu'il le voulût, l'empereur Napoléon avait trop le désir de lui être agréable pour qu'on ne s'entendît pas; mais qu'il me semblait que toute l'attention du moment devait porter sur la guerre avec l'Angleterre.

L'empereur a beaucoup admiré les armes que je lui ai présentées. Il m'a dit avoir lu avec grand plaisir les notes sur la déclaration anglaise, et y avoir reconnu les aimables attentions de l'empereur. Je l'ai assuré que la même intention qui les avait dictées présidait à tout ce qui pouvait l'intéresser.

J'ai revu le ministre le 11. Il m'a parlé de cette conversation et m'a répété encore une partie de ce qu'il m'avait dit dans celle que j'avais eue précédemment avec lui; il a ajouté que l'empereur avait surtout été blessé et affligé qu'on eût dit à M. de Tolstoï qu'on ne pouvait abandonner les Turcs parce qu'ils avaient fait dans le temps une puissante diversion en notre faveur et attiré sur eux une partie des forces russes; que cette raison, qu'on donnait pour bonne aujourd'hui, existait à Tilsit, et que l'empereur Napoléon en avait cependant donné d'opposées; que l'empereur Alexandre avait aussi été blessé que, dans l'état actuel des choses, on mît dans la même balance son alliance, même son amitié, avec celles des Turcs, et que l'on comparât sa conduite loyale et désintéressée avec celle de ces Marabouts. M. de Romantzoff m'a encore dit que, dans la position actuelle, il ne voyait pas comment, si on ne s'entendait pas, on pourrait évacuer les provinces turques; qu'après tous les sacrifices que la Russie avait faits pour notre alliance, il m'avouait franchement qu'il ne savait pas comment on justifierait une telle conduite aux yeux de la nation; que l'empereur aurait l'air d'être dupe; qu'on le lui avait dit, mais qu'il ne voulait pas y croire; que ce qu'il y voyait de plus fâcheux, c'était une réflexion à laquelle il n'y avait rien à répondre: quels avantages l'alliance de la France a-t-elle procurée à la Russie? Que le moindre

bruit qui circulerait à cet égard affligerait cruellement l'empereur, qui tenait à nationaliser cette alliance, à laquelle tout l'attachait; qu'il était impossible que l'empereur Napoléon ne tînt pas sa parole à un allié comme l'empereur Alexandre; que, pour lui, il pensait que tout se concilierait, mais qu'il désirait que ce fût promptement, parce que cet état était pénible pour l'empereur et qu'une pareille incertitude ne pouvait durer dans ce pays; que les nouvelles d'Allemagne parlaient déjà du projet sur la Silésie, et que les lamentations qui arrivaient ne feraient qu'augmenter les difficultés.

«Pourquoi la France ne s'agrandirait-elle pas elle-même au lieu d'un de ses voisins»? a-t-il fini par me dire: «Pourquoi prendre la Silésie et pas autre chose? Vous avez tant de pays dans les mains; cherchez-en d'autres si vous le voulez. L'empereur est droit, vous devez en convenir. Nous marchons franchement dans votre système. Quand vous nous devez cette justice, tenez donc à vos promesses comme nous tenons aux nôtres. L'empereur Napoléon veut-il oublier tout ce qu'il a dit à l'empereur Alexandre et exiger en quelque sorte l'évacuation de la Valachie et de la Moldavie? Eh bien, prenons les choses à la lettre; qu'on évacue, qu'on fasse même la paix; reste à savoir à quelles conditions? Les Turcs ne nous feront pas la loi. L'empereur Napoléon l'a senti le premier, et l'a dit à l'empereur Alexandre. Si vous êtes nos alliés, nos amis, vous ne voudrez pas que cette paix nous soit désavantageuse. Ne vous ôtez pas le mérite que nous voulons vous donner aux yeux de la nation. Nous voulons tenir de vous ce que vous ne pourriez pas nous empêcher de garder si nous n'avions pas tant de loyauté. Nous réclamons ce que l'empereur Napoléon nous a promis. Sa parole vaut tous les traités du monde. Nous ne sommes pas gens à employer des subtilités. Le général Savary a eu connaissance des propositions que nous avons reçues dans le temps, et du cas que nous en avons fait. Les mêmes agaceries de la part de l'Angleterre se renouvellent, vous le savez, par le canal de la Suède; vous ne nous refuserez pas la justice de dire que nous les méprisons. Une longue alliance avec vous, quelques avantages pour

ce pays, peuvent seuls justifier la conduite que l'empereur a tenue. Nous sommes conséquents en tenant à vous. L'empereur y tient autant par sentiment que par honneur. Ne vous éloignez donc pas malgré nous».

J'ai répondu par les assurances réitérées du désir de tout concilier si on voulait s'entendre. J'ai fait remarquer que je ne demandais rien, n'exigeais rien, que je me bornais à répondre et à affirmer sur mon honneur que l'empereur désirait avant tout que la Russie fût satisfaite. J'ai dit qu'il me semblait qu'il ne fallait pas tant se récrier sur ce qui pouvait nous convenir, quand on avait trouvé pour soi ce qu'on désirait depuis si longtemps; qu'on disait bien à la France: agrandissez votre territoire, mais qu'on ne disait pas où l'on trouverait les indemnités de ceux aux dépens desquels se feraient ces agrandissements; qu'il était aussi plus aisé de dire: prenez autre chose que la Silésie, que d'indiquer ce qu'on pourrait prendre; que ce n'était pas une province en Chine qu'on pouvait nous offrir, quand on en prenait une qui était *dans sa poche;* que l'empereur Napoléon ne tenait pas moins que l'empereur Alexandre à ses engagements, mais que des transactions de cette nature ne se jetaient pas au moule; que d'ailleurs cette affaire était à peine entamée, puisque la lettre à M. de Tolstoï était la première ouverture qui eût été faite; que, sans la guerre avec l'Angleterre, tout cela irait sûrement plus vite, et que, sous ce rapport, l'intérêt commun voudrait peut-être qu'on ajournât tout.

Ces raisons, et principalement l'attente d'un courrier et l'espoir de voir S. M. ramenée par ce que le général Savary aura pu lui dire et par cette explication, calment un peu les esprits. On a cette affaire fort à cœur. Par ce que j'apprends, je crois pouvoir assurer à V. E. que l'idée qu'on a que la possession de la Silésie est un acheminement au rétablissement de la Pologne est ce qui cabre le plus. La Prusse ne forme plus la première difficulté. Cependant on semble vouloir faire entendre que, si elle devait perdre quelque chose, il faudrait la dédommager un peu. L'empereur, aussi bien que le ministre, paraissent fortement prononcés contre la possession de la Silésie à cause du voisi-

nage, mais en même temps ils sentent qu'il leur faut quelque chose pour légitimer dans l'opinion la guerre contre l'Angleterre, et même celle contre la Suède.

Je me résume. Les difficultés ne me paraissent plus que relatives au voisinage et à la crainte de la réunion d'une force militaire trop considérable à cause de la contiguïté du duché de Varsovie et de la Silésie. Les intérêts de la Prusse ne sont que secondaires, et il n'en serait même pas question, si elle obtenait, pour ce qu'on lui prendrait, une petite indemnité quelconque.

Les idées ont changé depuis les nouvelles d'Etrurie et de Portugal. On a beaucoup d'amour-propre dans ce pays-ci. On répète tant à l'empereur que c'est faiblesse de ne pas garder ce qui est à sa convenance quand la France dispose des trônes qui sont à la sienne, qu'il commence à en être piqué. L'opinion en est là, et c'est le gouvernement qui l'a laissée se former en faisant penser que son alliance avec la France aurait pour résultat l'acquisition de la Valachie et de la Moldavie. Peut-être ajournerait-on pour quelque temps toute discussion plutôt que d'évacuer ces provinces. C'est même une chose probable, si l'empereur ne se désiste pas du désir d'avoir la Silésie. V. E. jugera mieux que moi, d'après les détails que j'ai l'honneur de lui transmettre du parti qu'il convient de prendre.

Plusieurs choses sont répétées dans le compte que je rends à V. E. de mes diverses conversations; mais j'ai cru devoir m'astreindre à rapporter avec une exactitude scrupuleuse tout ce qui m'a été dit. Un homme plus habitué aux affaires aurait sans doute mieux fait. J'offre à l'empereur plus de zèle que de talents.

Si je me suis trompé en quelque chose, V. E. pourra me mettre à même de réparer mes torts, car je lui rapporte à la lettre tout ce qui s'est passé.

---

ce pays, peuvent seuls justifier la conduite que l'empereur a tenue. Nous sommes conséquents en tenant à vous. L'empereur y tient autant par sentiment que par honneur. Ne vous éloignez donc pas malgré nous».

J'ai répondu par les assurances réitérées du désir de tout concilier si on voulait s'entendre. J'ai fait remarquer que je ne demandais rien, n'exigeais rien, que je me bornais à répondre et à affirmer sur mon honneur que l'empereur désirait avant tout que la Russie fût satisfaite. J'ai dit qu'il me semblait qu'il ne fallait pas tant se récrier sur ce qui pouvait nous convenir, quand on avait trouvé pour soi ce qu'on désirait depuis si longtemps; qu'on disait bien à la France: agrandissez votre territoire, mais qu'on ne disait pas où l'on trouverait les indemnités de ceux aux dépens desquels se feraient ces agrandissements; qu'il était aussi plus aisé de dire: prenez autre chose que la Silésie, que d'indiquer ce qu'on pourrait prendre; que ce n'était pas une province en Chine qu'on pouvait nous offrir, quand on en prenait une qui était *dans sa poche;* que l'empereur Napoléon ne tenait pas moins que l'empereur Alexandre à ses engagements, mais que des transactions de cette nature ne se jetaient pas au moule; que d'ailleurs cette affaire était à peine entamée, puisque la lettre à M. de Tolstoï était la première ouverture qui eût été faite; que, sans la guerre avec l'Angleterre, tout cela irait sûrement plus vite, et que, sous ce rapport, l'intérêt commun voudrait peut-être qu'on ajournât tout.

Ces raisons, et principalement l'attente d'un courrier et l'espoir de voir S. M. ramenée par ce que le général Savary aura pu lui dire et par cette explication, calment un peu les esprits. On a cette affaire fort à cœur. Par ce que j'apprends, je crois pouvoir assurer à V. E. que l'idée qu'on a que la possession de la Silésie est un acheminement au rétablissement de la Pologne est ce qui cabre le plus. La Prusse ne forme plus la première difficulté. Cependant on semble vouloir faire entendre que, si elle devait perdre quelque chose, il faudrait la dédommager un peu. L'empereur, aussi bien que le ministre, paraissent fortement prononcés contre la possession de la Silésie à cause du voisi-

nage, mais en même temps ils sentent qu'il leur faut quelque chose pour légitimer dans l'opinion la guerre contre l'Angleterre, et même celle contre la Suède.

Je me résume. Les difficultés ne me paraissent plus que relatives au voisinage et à la crainte de la réunion d'une force militaire trop considérable à cause de la contiguïté du duché de Varsovie et de la Silésie. Les intérêts de la Prusse ne sont que secondaires, et il n'en serait même pas question, si elle obtenait, pour ce qu'on lui prendrait, une petite indemnité quelconque.

Les idées ont changé depuis les nouvelles d'Etrurie et de Portugal. On a beaucoup d'amour-propre dans ce pays-ci. On répète tant à l'empereur que c'est faiblesse de ne pas garder ce qui est à sa convenance quand la France dispose des trônes qui sont à la sienne, qu'il commence à en être piqué. L'opinion en est là, et c'est le gouvernement qui l'a laissée se former en faisant penser que son alliance avec la France aurait pour résultat l'acquisition de la Valachie et de la Moldavie. Peut-être ajournerait-on pour quelque temps toute discussion plutôt que d'évacuer ces provinces. C'est même une chose probable, si l'empereur ne se désiste pas du désir d'avoir la Silésie. V. E. jugera mieux que moi, d'après les détails que j'ai l'honneur de lui transmettre du parti qu'il convient de prendre.

Plusieurs choses sont répétées dans le compte que je rends à V. E. de mes diverses conversations; mais j'ai cru devoir m'astreindre à rapporter avec une exactitude scrupuleuse tout ce qui m'a été dit. Un homme plus habitué aux affaires aurait sans doute mieux fait. J'offre à l'empereur plus de zèle que de talents.

Si je me suis trompé en quelque chose, V. E. pourra me mettre à même de réparer mes torts, car je lui rapporte à la lettre tout ce qui s'est passé.

43.

Lettre à Napoléon.

17 Février 1808.

Votre Majesté verra par les rapports des 1er, 12 et 13 Février que j'ai l'honneur de joindre à cette lettre, quelle est la situation des affaires. M. de Tolstoï a expédié deux courriers depuis le retour de V. M.: on n'est pas plus content de l'un que de l'autre; le dernier, arrivé le 12, dit qu'on ne lui a parlé de rien; il annonce l'appel de la conscription. L'empereur est furieux, il craint de passer pour dupe; c'est le mot dont on s'est servi près de lui. Sa manière de faire et de raisonner, pour ramener, dit-il, les esprits, autant que ses demi-confidences depuis son retour de Tilsit, l'ont en quelque sorte lié envers la nation. Il sent maintenant qu'il s'est fort engagé en laissant établir l'opinion qu'on aurait les provinces turques. La Prusse ne l'intéresserait que faiblement, si on lui donnait un petit dédommagement pour ce qu'elle perdrait, afin que cela pût avoir l'apparence d'un échange, et si ce qu'elle perdait n'était pas la Silésie, car la grande difficulté actuelle vient de ce qu'on pense que l'occupation de cette province couvre le projet de ressusciter la Pologne. La demande de Berlin effaroucherait peut-être moins. Le ministre, comme j'ai déjà eu l'honneur de le mander à V. M., accroit, par sa propre opinion sur cette affaire, les craintes de l'empereur; il ne s'agit plus des scrupules du chevalier, je m'en réfère sur cet objet à ce que j'ai précédemment mandé, quoique la situation des choses ait un peu changé depuis. Si on évacue les provinces turques, la société, l'armée, tout le monde criera au déshonneur. Cette opinion, qu'on a laissée si librement établir, qu'on a même encouragée dans le temps, pour populariser la guerre à l'Angleterre, en insinuant que les prétendus sacrifices qu'on faisait pour la France donneraient à la Russie de plus grands avantages, cette opinion, dis-je, a peut-être servi le gouvernement; mais si elle lui était utile

alors, elle l'embarrasse beaucoup maintenant, puisqu'il ne sait trop sous quel prétexte fondé il pourrait garder, et qu'il ne peut évacuer.

L'opinion de ce pays est toujours contre le système actuel du souverain; son embarras du moment perce, comme l'inquiétude du ministère: l'un et l'autre mirent du caractère à le soutenir, mais comme c'est sans adresse, et que ce gouvernement, tout despotique qu'il est de nom, est cependant très influencé par l'opinion qu'il ne dirige pas, il en résulte que, pour soutenir son système, il faut que V. M. soutienne le souverain et le ministère, qui marchent dans son sens. On dit sans cesse à l'empereur Alexandre qu'il a tort de ne pas prendre ou garder ce qui est à sa convenance, quand la France s'approprie ce qui est à la sienne. Cela se répète tout haut, à la Cour comme dans la société, et, si on ne me l'a pas dit en propres termes, on me l'a fait entendre. Il est positif qu'on s'attendait bonnement à voir l'Etrurie et même le Portugal servir d'équivalent aux provinces turques. Les dépêches de M. de Tolstoï ayant détruit cet espoir et ramené les choses au point où elles étaient à mon arrivée, l'empereur est devenu plus accessible à ces insinuations, et méfiant, par conséquent, sur les intentions du cabinet des Tuileries. Je puis cependant affirmer à V. M. qu'il n'a pas renoncé à l'espoir de voir tout s'arranger comme il le désire. Il est hors de doute que, dans l'embarras d'assigner un autre équivalent à V. M., il aurait évacué il y a six semaines la Valachie et la Moldavie plutôt que de sacrifier la Prusse; maintenant, ce n'est plus la même chose; on veut compter à V. M. l'Etrurie et le Portugal comme des acquisitions pour la France, et on croirait son amour-propre, même son honneur, offensé, si on ne gardait pas ce qu'on a entre les mains. C'est sous ce rapport que le ministère voit les choses, autant qu'il m'appartient d'en juger. Quant à l'empereur, il partage sans doute un peu cette opinion, et il la fortifie de l'idée que V. M. lui a promis, et que sa parole doit être sacrée; c'est son refrain.

La proximité de la Finlande, la sûreté que cette acquisition donnerait à la capitale ne peut distraire le ministère de ses vues sur la Valachie; il paraît même tellement craindre qu'on lui montre là un

équivalent des acquisitions que peut avoir faites la France, si elle admettait que la Russie peut intervenir dans ce qui se passe au midi, que, depuis quelque temps, il ne parle plus de l'expédition de Suède, ni de Finlande, que comme d'une mesure de précaution contre l'Angleterre. Tous les arrangements sont faits pour ménager le pays. La phrase de la déclaration à la Suède, qu'on est prêt à convertir en simples mesures de sûreté ce qui sera fait, jointe aux continuels retards apportés à cette expédition, et à l'opposition de l'opinion, tout me confirme dans celle que j'émets.

Je dis à V. M. ce que j'ai cru démêler: Elle jugera si j'ai tort ou raison.

L'empereur est aussi prévenant qu'il l'était, il n'a point changé à mon égard. Quant au grand-maréchal Tolstoï, je ne sais jusqu'à quel point il est initié dans les affaires, je ne me suis pas ouvert à lui. Il sait, je crois, qu'on désire la Valachie et la Moldavie, c'est tout! Mais il m'a paru inquiet de la position de son frère, tout en m'assurant qu'il ne lui écrivait pas. «Mon frère s'est dévoué parce que l'empereur l'a voulu, m'a-t-il dit; si les affaires de Turquie ne s'arrangent pas, mon cher général, je ne sais comment l'empereur et le ministre se tireront d'affaire. Vous voyez comme on s'y attend ici. On jetterait terriblement la pierre à mon frère et à nous tous, qui vous sommes attachés». Je l'ai fort rassuré en lui répétant que V. M. était trop occupée de ce qui intéressait l'empereur Alexandre pour qu'il y eût jamais des obstacles insurmontables; qu'au reste, on ne faisait que commencer à s'expliquer et qu'il fallait du temps, même pour se parler, quand on était si loin.

Certes, V. M. peut prendre le parti qu'Elle voudra sans qu'il en résulte la guerre, ni même, pour le moment, un changement trop frappant dans le système politique. Ces gens-ci sont engagés, ils le sentent, et, par amour-propre même, si ce n'est par intérêt personnel, ils auront au moins pendant quelque temps l'air de marcher d'accord avec la France; mais en ne faisant rien pour eux, l'amour-propre les détachera comme il les attache maintenant, et l'empereur ne reviendra pas, s'il

adopte une fois les préventions qu'on lui donne. D'un autre côté, si de la déférence pour ce qu'il désire, pour ce qui lui est peut-être nécessaire, le captive, comme je le crois, pour toute sa vie, vivra-t-il longtemps? Peut-on répondre de quelque chose dans un pays où, à très peu d'individus près, il n'y a ni hommes, ni principes? Ce que V. M. fera pour cette nation la changera-t-il? Oubliera-t-elle ses habitudes anglaises de quinze ans, et surtout ses revers? Enfin, notre alliance se naturalisera-t-elle ici? Voilà ce sur quoi je n'oserais émettre une opinion. Il n'appartient qu'à V. M. de lire dans cet avenir. Tout ce que je puis lui répéter, c'est que je crois l'empereur encore dans les mêmes sentiments qu'en partant de Tilsit, quoique un peu méfiant et surtout inquiet de l'idée qu'on croira qu'il a été dupe, s'il n'obtient rien aux conditions qu'il le désire. Le ministre, moins confiant dans le principe, se trouve par cela même dans la position où il était; cependant il paraît plus inquiet, quoiqu'il espère encore voir ses vœux réalisés. Il sera moins traitable que l'empereur sur la Silésie, mais plus sur toute autre chose, comme V. M. le verra par ma dépêche à M. de Champagny. Le grand-duc a toujours la même admiration, c'est un sentiment militaire. Les impératrices sont bienveillantes, la mère même prévenante. Quant à la Cour et la ville, ceux qui peuvent avoir une opinion se divisent en deux partis: les plus nombreux attendent l'événement, depuis qu'on a vu l'empereur si prononcé pour la France, ceux-là pour dire que l'avantage de la Russie est d'être alliée de la France parce qu'elle aura gagné ce qu'elle désire depuis si longtemps, et le contraire si elle n'obtient rien; les autres, moins nombreux maintenant, mourront Anglais, parce qu'ils sont nés ainsi, et qu'ils ne sont plus rien ou plutôt qu'ils n'ont besoin de rien. Si V. M. se décide à accorder quelque chose à ce pays, je la supplierais de régler sa politique de manière à ce que cet avantage ne soit bien connu qu'au printemps, pour faire diversion aux embarras que l'opposition et le commerce susciteraient au gouvernement à l'ouverture de la navigation. Cette époque mérite toute l'attention de V. M. Il sera possible d'ajourner toute discussion sur les affaires de Turquie jusqu'à la paix

«Davoust est à Varsovie; cela et la Silésie, menace trop la tranquillité de ce pays. J'ai toute confiance en l'empereur, mais je ne puis l'inspirer à tout le monde; on s'inquiéterait ici. Mon premier devoir est d'être prévoyant. Je veux que cette alliance dure, et ne point laisser de prétexte pour changer de système. L'empereur peut prendre un riche équivalent en Etrurie et en Portugal».

Je répondis que c'était en offrir en Amérique; que ce n'était ni le roi d'Espagne ni le roi d'Italie qui avaient stipulé à Tilsit; que c'était sûrement à la France que S. M. prétendait en offrir, puisque c'était à son ambassadeur qu'Elle faisait l'honneur d'en parler. S. M. appuya beaucoup sur la position offensive que la ligne de l'Oder donnait à la France. Elle rappela que c'était de là qu'était parti Frédéric pour combattre la Russie. Je dois faire remarquer à V. E. que l'empereur, dans sa conversation, parlait toujours de la Silésie comme d'une province française, tandis que le ministre ne la considérait, dans la sienne, que comme une province donnée à un autre souverain, mais ayant garnison française. Ignorant les intentions de S. M., je n'ai point demandé d'explication sur cette différence. J'ai fortement réfuté l'opinion que la Silésie donnait à la France une position offensive contre la Russie, la question paraissant en être réduite à ce point, et la maison de Prusse ne plus être le premier obstacle. J'ai beaucoup appuyé sur ce que, la Silésie n'étant point limitrophe de la Russie, sa possession ne pouvait être nullement inquiétante pour cette puissance. L'empereur s'étant étendu sur le peu de moyens qui restaient, même dans l'état actuel, à la Prusse comparativement à la Saxe, j'en ai pris occasion pour lui faire observer qu'étant déjà déchue du second rang, comme puissance, peu importait celui qu'elle occuperait désormais; que la famille royale gagnerait des revenus, et par conséquent une existence plus agréable, à avoir une moindre étendue de territoire, puisque cela la dispenserait d'entretenir une forte armée; qu'elle serait même par là dans le cas de rendre son peuple plus heureux. J'ai remarqué que l'intérêt de l'empereur pour cette maison n'était plus le même: est-ce parce que cela l'ennuie, ou parce qu'il est trop occupé de ses propres

rend directement à Naples. Le même jour, il a eu l'honneur de dîner chez S. M. I., qui lui a fait remettre une fort belle bague.

Le ministre, en m'annonçant verbalement que ce serait M. de Bibikoff qui se rendrait à Naples, m'a ajouté que l'empereur était embarrassé du titre qu'il devait lui donner, S. M. le roi de Naples ne s'étant pas expliqué sur celui qu'elle donnerait au duc de Mondragone, qu'Elle compte envoyer à Pétersbourg. Pour terminer sur-le-champ une question qui aurait retardé de trois mois l'envoi d'une légation russe à Naples, j'ai répondu que le roi de Naples avait voulu, en laissant l'initiative à l'empereur, lui prouver le désir qu'il avait de faire ce qui lui serait agréable, et que, puisqu'on me consultait, je pensais que le titre d'envoyé extraordinaire et de ministre plénipotentiaire, usité en général par toutes les Cours, serait celui qui conviendrait le mieux. M. de Romantzoff a adopté sans difficulté cet avis, et c'est sous ce titre que M. de Bibikoff va partir pour Naples. Il est lieutenant-général et grand-cordon de l'ordre de Ste-Anne. Il serait à désirer que M. de Mondragone fût aussi décoré, pour donner le coup de grâce au cordon de Saint-Janvier que porte le duc de Serra-Capriola, ministre de l'ex-reine.

L'empereur voulait envoyer un homme titré, et avait choisi le comte de Pouchkine, mais, comme il est malade, et que S. M. désire que son ministre parte tout de suite pour Naples, on s'est déterminé pour M. de Bibikoff.

45.

17 Février 1808.

J'ai enfin l'honneur d'annoncer à Votre Excellence que la déclaration à la Suède a été envoyée ce soir même à Stockholm. V. E. en trouvera l'assurance positive dans la note ci-jointe que le comte de Romantzoff vient de m'adresser avec une nouvelle copie de la déclaration, qui ne diffère qu'en un seul endroit, indiqué dans la note, de celle que mon dernier courrier a portée à Paris.

«Davoust est à Varsovie; cela et la Silésie, menace trop la tranquillité de ce pays. J'ai toute confiance en l'empereur, mais je ne puis l'inspirer à tout le monde; on s'inquiéterait ici. Mon premier devoir est d'être prévoyant. Je veux que cette alliance dure, et ne point laisser de prétexte pour changer de système. L'empereur peut prendre un riche équivalent en Etrurie et en Portugal».

Je répondis que c'était en offrir en Amérique; que ce n'était ni le roi d'Espagne ni le roi d'Italie qui avaient stipulé à Tilsit; que c'était sûrement à la France que S. M. prétendait en offrir, puisque c'était à son ambassadeur qu'Elle faisait l'honneur d'en parler. S. M. appuya beaucoup sur la position offensive que la ligne de l'Oder donnait à la France. Elle rappela que c'était de là qu'était parti Frédéric pour combattre la Russie. Je dois faire remarquer à V. E. que l'empereur, dans sa conversation, parlait toujours de la Silésie comme d'une province française, tandis que le ministre ne la considérait, dans la sienne, que comme une province donnée à un autre souverain, mais ayant garnison française. Ignorant les intentions de S. M., je n'ai point demandé d'explication sur cette différence. J'ai fortement réfuté l'opinion que la Silésie donnait à la France une position offensive contre la Russie, la question paraissant en être réduite à ce point, et la maison de Prusse ne plus être le premier obstacle. J'ai beaucoup appuyé sur ce que, la Silésie n'étant point limitrophe de la Russie, sa possession ne pouvait être nullement inquiétante pour cette puissance. L'empereur s'étant étendu sur le peu de moyens qui restaient, même dans l'état actuel, à la Prusse comparativement à la Saxe, j'en ai pris occasion pour lui faire observer qu'étant déjà déchue du second rang, comme puissance, peu importait celui qu'elle occuperait désormais; que la famille royale gagnerait des revenus, et par conséquent une existence plus agréable, à avoir une moindre étendue de territoire, puisque cela la dispenserait d'entretenir une forte armée; qu'elle serait même par là dans le cas de rendre son peuple plus heureux. J'ai remarqué que l'intérêt de l'empereur pour cette maison n'était plus le même: est-ce parce que cela l'ennuie, ou parce qu'il est trop occupé de ses propres

celle de la Suède, l'empereur lui répondit qu'il ne voulait point de grâce de l'Angleterre; que toutes les ouvertures qu'on lui ferait à ce sujet étaient inutiles, et qu'il n'en écouterait plus aucunes.

L'ambassadeur de Suède, en sortant du cabinet de l'empereur, trouva dans la salle d'attente le comte de Romantzoff, qui venait travailler avec S. M. Comme ce n'était point à l'heure accoutumée, l'ambassadeur lui en témoigna sa surprise, en ajoutant qu'il voyait bien de quoi il s'agissait et qu'il n'y avait plus rien à faire.

Le 16, je vis l'empereur au bal chez l'impératrice-mère. Il me prit à part pour me parler de sa conversation avec l'ambassadeur de Suède. Il me répéta, mais avec plus de détails, ce que le ministre m'avait dit la veille. Il s'étendit surtout plus que celui-ci sur les ouvertures faites de la part de l'Angleterre. «L'ambassadeur, me dit-il, m'a annoncé qu'il était chargé de me proposer la neutralité de la Baltique comme condition de celle de la Suède. Il a beaucoup exalté les avantages que la Russie retirerait de cet arrangement, m'a aussi parlé des ménagements que l'Angleterre gardait pour moi, et des sacrifices qu'elle était prête à faire en ma faveur pour conserver la neutralité de la Suède. Il m'a enfin donné à comprendre que, si on s'entendait sur ce point, ce ne serait peut-être pas tout ce qu'on pourrait avoir à se dire. Je lui ai répondu toujours de même, a continué S. M., que je ne voulais point de grâce des Anglais; que je ne prétendais avoir autour de moi que des amis ou des ennemis; que ce que je demandais d'ailleurs à la Suède était fondé sur des traités; qu'ayant épuisé tous les moyens pour rappeler le roi à ses véritables intérêts, il ne me restait qu'à agir, qu'il devait savoir qu'être l'ennemi de la France, c'était être le mien».

Après avoir remercié S. M. des détails qu'Elle voulait bien me donner, je lui représentai qu'il était enfin temps d'agir réellement; que la Suède ne cherchait qu'à gagner du temps; qu'on en avait déjà trop perdu. J'ajoutai que, si on avait commencé il y avait un mois, tout serait peut-être fini maintenant et que la Suède ferait cause commune avec nous. Je l'engageai plus fortement que jamais à envoyer enfin la

déclaration et à faire entrer ses troupes sur le territoire suédois. Je fus très pressant à cet égard.

L'empereur m'avoua qu'on avait trop tardé; mais il rejeta la faute sur les contrariétés du temps et sur le défaut de prévoyance et d'activité de l'ancien ministre de la guerre. Il m'assura que les troupes étaient en marche, qu'une grande partie était sur la frontière depuis dix jours, et qu'il s'attendait à recevoir à chaque instant la nouvelle de l'entrée du général Buxhöwden en Finlande. S. M. finit par me donner l'assurance que la déclaration allait être envoyée sans plus de délais.

En effet, comme je l'ai déjà annoncé à V. E., elle part ce soir même.

Je suis certain, comme l'empereur me l'a assuré, que les troupes sont en marche, et sont déjà réunies en partie sur la frontière depuis dix jours, mais tout se fait lentement, et le refrain perpétuel est *demain, demain.*

J'ai quelques raisons de penser qu'on a mis un peu d'affectation dans la manière dont on a appuyé sur les prétendues ouvertures de l'Angleterre. Je ne serais pas éloigné de croire qu'elles n'ont pas été aussi positives qu'on le prétend, et que l'ambassadeur de Suède n'a pas attaché à ces mots: «que ce n'était pas tout ce qu'on pourrait avoir à se dire» toute l'importance qu'on veut y donner. V. E. sera plus en mesure que moi de juger si, comme quelques indices me porteraient à le croire, ce n'est pas un moyen qu'on chercherait à employer pour hâter la décision des affaires de Turquie dans un sens favorable à la Russie.

Je dois encore dire à V. E. qu'en terminant ma conversation avec l'empereur, je causai encore avec le comte de Romantzoff, qui me répéta ce que l'empereur et lui m'avaient déjà dit. Il revint sur ces prétendues ouvertures pour la neutralité de la Baltique, puis il ajouta: «Vous voyez, M. l'ambassadeur, que rien ne change la détermination de l'empereur. On ne peut être plus loyal. Vous nous avez bien pressés, et nous avons eu l'air de nous faire tirer l'oreille; cepen-

dant, je vous le jure, tous ces retards n'ont eu d'autres causes que les mille bêtises faites au ministère de la guerre. Vous en avez la preuve, puisque l'empereur vous disait toujours *demain,* comme vous me l'avez souvent observé, et que rien cependant ne finissait. Quand il vous le disait, il croyait la chose certaine. Nous sommes de bonne foi, M. l'ambassadeur. Mais, de grâce, arrangez les choses de manière qu'il résulte tout de suite de notre alliance quelques avantages pour la Russie. L'incertitude où vous nous laissez ne me change pas; elle n'a même point encore fait varier l'empereur, mais elle est fâcheuse pour l'opinion, qui n'a pas fait en faveur de notre alliance et du système que nous suivons tous les progrès auxquels on devait s'attendre, si l'empereur Napoléon avait tout de suite exécuté ce qu'il avait fait espérer. Tenez, je vous parle franchement. La Prusse vient de nous faire remettre une note qui a extraordinairement peiné l'empereur. Cette Cour dit qu'elle a lieu de penser que la non évacuation de ses Etats ne tient qu'à l'occupation de la Valachie et de la Moldavie, que cela a été dit au prince Guillaume par M. de Champagny. Enfin, elle semble nous dire que l'état de malheur où elle est dépend de nous. L'empereur Napoléon sait le contraire, et ce langage, qui vous met à votre aise à Paris, a l'inconvénient de produire des lamentations, qui sont tout ce que je crains, je vous l'ai déjà dit. Les dernières dépêches de M. de Tolstoï ont aussi affecté l'empereur, je vous le répète. Vous le rassurez en lui disant qu'on peut s'entendre, et surtout, que l'empereur est aussi occupé qu'à Tilsit de ses intérêts; mais tout cela l'inquiète. En fait, vous voulez nous obliger. En nous faisant attendre, vous n'arrangez ni vos affaires, ni les nôtres. Tout le monde voulait venir à vous ici».

Je lui répétai à peu près tout ce que je lui ai si souvent dit. Quant à la Prusse, j'ajoutai que la situation de l'Europe liait bien, de fait, l'occupation d'un pays à celle de l'autre, mais que nous n'en étions pas, comme M. de Tolstoï, à ne voir que le petit intérêt de la Prusse; que celui de la Russie occupait beaucoup plus l'empereur; qu'au reste le traité de Tilsit était sûrement ce qui pouvait nous

convenir le mieux; mais que je ne voyais dans la note dont il me parlait, que la preuve que la Prusse mettait ce qu'elle pensait à la place de ce qu'on lui avait dit, et qu'il savait comme moi qu'elle n'avait pas payé ses contributions, ni même rien terminé sur les arrangements à prendre sur cet objet.

V. E. jugera, par tout ceci, qu'on est plus pressant que jamais sur les affaires de Turquie. Je suivrai toujours la même marche, jusqu'à ce que les détails qu'Elle a bien voulu me promettre par un prochain courrier m'aient mis à même de connaître les dernières intentions de l'empereur.

46.

Rapport à Napoléon.

17 Février 1808.

Le 16, il y eut bal à la Cour. L'empereur, après avoir eu la bonté de me parler plusieurs fois, vint me chercher et me mena dans un coin de la salle en me disant:

L'empereur. J'ai deux mots à vous dire, général. L'ambassadeur de Suède est venu hier chez moi, comme je vous avais dit qu'il me l'avait demandé. Le matin, il lui était arrivé un courrier. Il m'a lu la lettre du roi, qui, comme ses notes, ne signifie rien. Il dit cependant que sa Cour est autorisée par l'Angleterre à me faire des ouvertures positives sur la possibilité de neutraliser la Baltique, et de n'y envoyer aucun bâtiment de guerre, si je consens à la neutralité de la Suède. Il a raisonné longtemps sur les avantages qui résulteraient, dit-il, pour la Russie de cet arrangement, sur les ménagements que l'Angleterre voulait avoir pour elle, ainsi que sur les sacrifices qu'elle était disposée à faire pour qu'on ménageât la Suède, son alliée. Il a même cherché à me faire entendre que ces premières ouvertures n'étaient peut-être pas tout ce qu'on pouvait avoir à se dire, si on s'entendait sur cet objet. Le roi dit dans sa lettre à l'ambassadeur

qu'il ne m'a point quitté d'intention, ni même de sentiment, depuis mon avènement au trône; qu'il ne peut se faire à l'idée que je veuille devenir son ennemi parce qu'il tient à une alliance qu'il a contractée pour s'entendre dans le temps avec nous. L'ambassadeur a fortement appuyé là-dessus. Je lui ai parlé franchement sur la position de son pays, sur ma politique. Je lui ai dit clairement que je voulais pour voisins des amis ou des ennemis; que la sûreté de mon Empire exigeait que je prisse des mesures pour fermer le Sund; que je ne voulais point de grâces des Anglais; que j'avais épuisé tout ce que le sentiment de la franche amitié peut employer, comme tout ce que la raison peut suggérer, pour ramener le roi à ses véritables intérêts; qu'il fallait qu'il fît cause commune avec la France, la Russie et le Danemark ou qu'il s'attendît à me voir son ennemi; que ce que je lui demandais, comme à une des trois puissances du Nord, était fondé sur des traités; qu'enfin mon parti était pris; que ces prétendues ouvertures ne signifiaient rien, et qu'il fallait qu'il fût, ou ami, ou ennemi; que sa conduite envers le Danemark, qui était dévoilée dans sa correspondance imprimée, ne me laissait même point de doutes sur ses intentions; qu'il ne pouvait ignorer l'alliance du Danemark avec la France; qu'il devait sentir quel danger le menaçait. L'ambassadeur n'a que faiblement combattu mes raisons. Il m'a dit qu'on ne savait comment se rapprocher de la France; mais qu'il se résignait à tout, excepté à nous voir marcher; que c'était ce qui les embarrassait le plus; qu'il ne me le dissimulait pas; que c'était à cause de cela que l'Angleterre était disposée à faire des sacrifices personnels pour tâcher de les sauver de ce danger. J'ai fini en l'assurant que rien ne m'arrêtait et qu'être l'ennemi de la France, c'était être le mien.

L'ambassadeur. Je remercie V. M. de ces détails. La marche tortueuse de la Suède ne peut lui avoir échappé: l'ambassadeur, comme sa Cour, veut gagner du temps. Elle savait, il y a quinze jours, quelles étaient les intentions de l'Angleterre: pourquoi ne parlait-elle alors que de la possibilité de faire adopter cette neutralité? Après l'événement de Copenhague, peut-on se fier aux Anglais? Ils respecteraient cette

neutralité tant que la Suède aurait à craindre que la saison favorisât une invasion; dès que la mer serait ouverte et la Baltique couverte de marchandises, ils y entreraient.

L'empereur. Je lui ai dit cela en partie. Il n'est pas fort porté pour les Anglais. Il sent sa position et en parle en homme raisonnable.

L'ambassadeur. V. M. se rappellera d'ailleurs une conversation où Elle m'a fait l'honneur de me permettre de lui parler du même objet, et dans laquelle Elle a entièrement adopté le principe que je mettais en avant, qu'il fallait que la Suède, pour servir la cause commune, ne fût pas seulement une puissance amie sur la défensive pour le Sund, mais une puissance qui donnerait tous ses moyens de mer comme de terre pour agir contre l'Angleterre.

L'empereur. Je pense de même et c'est dans ce sens que j'ai parlé à l'ambassadeur, et que Romantzoff s'est encore expliqué ce soir avec lui. Vous en avez causé ensemble, il est de cet avis.

L'ambassadeur. Il faut du canon pour finir cette discussion. Les Suédois veulent gagner du temps pour se mettre en mesure. On en a un peu perdu, et il en coûtera plus cher. Il y a un mois, il n'en aurait pas coûté un homme, et la Suède n'aurait pas eu le temps de s'entendre avec l'Angleterre et ferait peut-être cause commune avec nous.

L'empereur. Sûrement, on a tardé. Mais, vous savez vous-même, le temps nous a contrariés. Moi-même, je croyais agir chaque jour, et des difficultés auxquelles on ne s'attendait pas se sont succédées. Le ministre de la guerre était une bête qui se laissait tromper et qui m'a trompé. Voilà la cause de tous les délais dont vous vous plaignez. Mais le ministre actuel est un homme vigoureux qui active tout. Il a fallu lui donner le temps de tout organiser. On disait que tout était là, et il n'y avait rien. Enfin ils marchent; j'ai la certitude qu'on est en mesure. Tout ira bien.

L'ambassadeur. Si l'empereur se souvient de mes différents rapports, il croira que j'ai rêvé, quoique je n'aie mandé que ce que V. M. me faisait l'honneur de me dire. Pour cette fois, je n'ose envoyer mon courrier avant que la déclaration ne soit partie.

L'empereur. La proclamation aux Finnois est déjà répandue. J'aurai peut-être demain la nouvelle de l'entrée de Buxhöwden en Finlande.

L'armée est rassemblée à Fredrikshamn, depuis dix jours. Cela n'a tenu qu'aux bêtises de ce ministre, je vous le dis franchement.

L'ambassadeur. V. M. ne peut communiquer son activité à tout le monde. Mais de plus longs retards compromettraient tout à fait le grand succès de la chose. Car c'est à Stockholm qu'est la clef du Sund. Ce roi de Suède, qui prétend ne tenir aux Anglais que pour V. M., oublie donc ce qu'ils ont fait à Copenhague. Il tient à ses engagements avec les Anglais, plus qu'à ceux qu'il a contractés avec V. M. et qui lui sont cependant conseillés par l'intérêt de ses Etats, comme par celui de sa véritable gloire. Ce sont des subtilités pour éluder. Ce langage de la part de la Suède n'est pas convenable, après ce que V. M. a fait pour ramener le roi. Il montre trop clairement que c'est l'envoyé d'Angleterre qui dicte ses notes. Il faut en finir.

L'empereur. C'est mon avis, général. Je cause tant qu'on veut à Pétersbourg; mais cela n'empêche pas mes troupes d'agir. Je vous le répète, général, cela va finir; Romantzoff doit décidément envoyer la déclaration demain ou après. Ce que dit l'ambassadeur ne fait rien. Soyez-en sûr.

47.

Lettre à Napoléon.

18 Février 1808.

J'ai l'honneur d'adresser à Votre Majesté le rapport du 17 Février. La déclaration à la Suède est enfin expédiée à Stockholm et sera remise dans quatre jours à l'ambassadeur. L'armée est entrée en Finlande suédoise. Le temps est si mauvais et il est tombé tant de neige, que ses opérations ne seront que très lentes. Le gros de l'armée marche sur Abo, un corps sur Savolack, place fortifiée sur le lac Saïmen, ainsi que Varkaus. L'autre observera Sweaborg, qu'on dit bien approvisionné.

Tous les rapports s'accordaient à dire que les Suédois ont réuni vingt mille hommes de milice, mais presque sans artillerie. Le général Sprengporten est le seul homme de tête de cette expédition; il connaît parfaitement le pays et prévoit beaucoup de difficultés à cause de la neige tombée depuis dix jours. On paraît compter sur l'effet des proclamations.

48.

Bulletin à Champagny.

Du 29 Janvier au 18 Février 1808.

On dit que la Silésie sera réunie au duché de Varsovie et donnée au roi de Saxe à titre de royaume, et que la Saxe sera cédée au même titre au sénateur Lucien *). Ce bruit avait déjà couru et se renouvelle.

On dit aussi que le roi de Suède vient en Finlande. Comme cette nouvelle vient de cette province, on peut penser qu'elle y a été répandue à dessein pour exciter et encourager les habitants.

Les habitants de Pétersbourg veulent savoir les nouvelles mieux que les journalistes qui perdent leur temps avec eux. Ils prétendent envers et contre tous que l'obstacle à la paix générale vient de ce que la France ne veut pas rendre le Hanovre au roi d'Angleterre, qui tient tant à ce pays, dit-on, qu'il ne parle dans son intérieur que patois hanovrien.

Les propriétaires des mines de fer se plaignent beaucoup parce qu'ils ne trouvent pas à le vendre. Le gouvernement a permis d'engager le fer à la Banque pour moitié de sa valeur.

Le poud (33 livres) de fer de fonte, qui valait 9 roubles (27 fr.) à l'automne, est aujourd'hui à 21 (63 fr.). Tout suit cette progression.

---

*) Bonaparte, 1775—1840, prince de Canino, frère cadet de l'empereur Napoléon.

Cela provient du peu de gelée qu'il y a eu, les transports de l'intérieur n'ayant pu se faire. Cependant on ne manque point et la basse classe souffre peu, puisqu'elle est en général payée en nature. On crie beaucoup, on attribue la cherté à la guerre de Suède, à cause de la réunion d'une armée dans la Finlande russe. Le gouvernement y paie le foin deux roubles le poud (18 centimes la livre), le reste en proportion.

Le vieux comte de Stroganoff *), qui a donné un petit bal sans y inviter l'ambassadeur de France, n'est plus prié à dîner à la Cour.

On s'occupe d'un emprunt de 12 millions en Hollande. On a besoin d'argent, mais on ne sait quel parti prendre, parce que la négociation de cet emprunt ne finit point.

L'arrivée du ministre d'Espagne, M. Del Pardo, a changé l'opinion sur les événements qui se sont passés dans la famille royale. Il jette tous les torts sur le prince des Asturies, et assure qu'on poursuit la punition de ses complices. Les contes qu'on avait faits de prétendues querelles entre les habitants de Madrid et les troupes françaises sont tombés.

On parle si ouvertement de la guerre de Finlande que l'ambassadeur de Suède a fait ses paquets. Tout annonce qu'il partira le jour où il recevra la déclaration.

M. Marine, aide de camp de l'empereur, qui revient de Paris, parle bien de la manière dont M. de Tolstoï est traité et des préférences dont il jouit, mais peu avantageusement de la société.

Le prince Jacques Lobanoff **), frère du gouverneur militaire, vient d'être nommé gouverneur de la Petite Russie en remplacement du prince Kourakin, ministre de l'intérieur. On regarde cela comme un nouveau triomphe du parti français. Il a reçu en même temps l'ordre de Saint-Alexandre.

La nomination du général Araktchéeff au ministère de la guerre a fait quitter le service à plusieurs généraux et officiers. C'est un homme

---

*) Alexandre Serguéewitch.

**) Lobanoff-Rostowski, Jacov Ivanowitch, 1760—1831.

qui a du caractère. Il veut faire seul son département, ce qui afflige la famille Liewen, dont le fils *), aide de camp général de l'empereur, en avait une partie. Il a reçu le cordon de St-Wladimir, mais cela ne le console pas, dit-on. C'est un mécontent. L'empereur lui a donné l'ordre de voyager. Il va, dit-il, aux eaux de Hongrie.

On disait que la peste s'était répandue d'Astrakhan jusqu'à Saratoff, cela inquiétait beaucoup. Les nouvelles arrivées le 10 Février annoncent que tous les accidents ont cessé.

Il y a eu le 9 un bal masqué à la Cour. Il y avait 13.000 personnes. La Cour a soupé à l'Hermitage comme au précédent.

On se demande si l'enfant dont accouchera Mme de Merveldt s'appellera le duc de Braunau.

Il n'y a rien de nouveau à Constantinople. Un aide de camp de l'empereur en est arrivé. Il a été décoré de l'ordre du Croissant. L'empereur a envoyé sur-le-champ en échange l'ordre de St-Georges pour un officier turc avec une montre en diamants.

Le lieutenant-général Ouvaroff a donné une belle fête dans la salle du Club. L'empereur, l'impératrice régnante et le grand-duc Constantin y ont assisté. L'impératrice-mère et les grandes-duchesses n'y sont point venues.

La princesse Basile Dolgorouki **) (celle qui a été à Paris) a donné le 15 un grand bal. On a remarqué que l'ambassadeur de France et toutes les personnes de la légation française, militaires et autres, avaient été invitées, et que le bal avait été ouvert par l'ambassadeur avec la princesse.

Le 16, il y a eu Cour, baise-main pour la fête de la grande-duchesse Anne et bal le soir chez l'impératrice-mère. On l'a félicitée le matin à la Cour sur les couches de Mme la grande-duchesse de Weimar.

---

*) Christophor Andréewitch, 1777—1838.

**) Catherine Théodorovna, 1769—1849, née princesse Bariatynsky, femme du prince Wassili Wassiliewitch.

Le 6 Janvier, jour de l'Epiphanie, a eu lieu la bénédiction des eaux de la Néva, à 6 heures du matin; des salves d'artillerie ont annoncé l'ouverture de la journée.

A 10 heures, l'empereur s'est rendu sur la place du château, accompagné de S. E. l'ambassadeur de France et suivi de son état-major.

Trente mille hommes, tant cavalerie qu'infanterie, avaient été réunis pour cette cérémonie et occupaient la place du château.

Les généraux Ostermann Tolstoï, Bagration et Miloradowicz commandaient l'infanterie. Le général Ouvaroff, sous les ordres du grand-duc Constantin, commandait le tout en personne; en arrivant, il a parcouru les rangs et fait faire quelques maniements d'armes.

A 11 heures, la procession est sortie du château et s'est rendue sur la Néva dans un pavillon construit en face de la statue de Pierre-le-Grand.

Le métropolitain et tout le clergé formaient la procession. L'impératrice régnante, l'impératrice-mère, les grands-ducs et les grandes-duchesses étaient à pied, suivis de toute la Cour. L'empereur à cheval marchait à côté du métropolitain.

Au moment de la bénédiction des eaux, des feux de bataillon furent exécutés sur toute la ligne, et les artilleries de la citadelle et de l'Amirauté firent plusieurs décharges. Les drapeaux et étendards, accompagnés par des officiers, avaient été portés dans le pavillon où se faisait la cérémonie, et le métropolitain, après avoir béni la Néva, jeta de cette eau sacrée sur la Famille Impériale et sur les drapeaux. L'empereur, qui était resté à cheval, reçut l'eau bénite au moment où la procession se remit en marche, ce qu'elle fit dans le même ordre où elle était venue.

De retour dans le château, les impératrices, les grands-ducs et les grandes-duchesses, le Corps diplomatique et toute la Cour, se rendirent à un balcon qui donne sur la Néva. L'empereur resta à cheval et se plaça sous le balcon, les troupes défilèrent devant lui: le général Ostermann Tolstoï à la tête de l'infanterie de ligne

de la Garde, le général Bagration à la tête des chasseurs de la Garde et de deux régiments d'armée, le général Miloradowicz à la tête de quatre bataillons d'armée, le grand-duc Constantin et le général Ouvaroff à la tête de la cavalerie.

M. de Lesseps adresse à V. E. une réclamation relative au paiement d'une partie de ses appointements qui, par diverses causes, ont été retardés jusqu'ici.

Rapports à Napoléon.

49.

20 Février 1808.

Je fus invité le 19 à la Cour. L'empereur, à qui le grand-maréchal Tolstoï avait annoncé l'accident arrivé au tableau de porcelaine envoyé par V. M., me dit qu'il voulait cependant le voir. Après dîner, je lui en présentai les morceaux recollés. L'impératrice en fit surtout l'éloge, témoigna son étonnement sur ce qu'un aussi grand morceau de porcelaine pouvait être aussi souvent remis au feu, sans perdre de son uni. L'empereur compléta devant toutes les personnes qui dînaient à la Cour, entre autres MM. Ouvaroff, de Liewen, de Richelieu, Gourieff, Romantzoff, Kikine, etc., l'éloge des fabriques françaises et surtout du bon goût qui distingue leurs produits. «Le génie anime tout, dit-il; votre premier peintre même a profité des conseils de l'empereur pour son tableau du couronnement. Les défauts qu'il a remarqués avaient échappé à tout le monde, etc.». L'empereur passa ensuite dans son cabinet et m'y fit appeler.

L'empereur. Remerciez l'empereur, général; ce tableau m'a fait grand plaisir. S'il pense à moi, je le lui rends bien, quoique je ne puisse lui envoyer d'aussi belles choses. Il en a la preuve. La déclaration est partie. Mes troupes ont passé la frontière.

L'ambassadeur. L'empereur regrettera d'autant plus que ce tableau ne soit pas arrivé entier, que c'est un des premiers et des plus beaux

essais en ce genre. Quant à la déclaration, V. M. a bien voulu autoriser M. de Romantzoff à m'en prévenir. Il était temps, Sire. Le discours du roi d'Angleterre à son Parlement prouve combien le roi de Suède méritait peu tous les ménagements qu'a eus V. M.

L'empereur. Est-ce qu'on l'a déjà? Est-ce votre courrier qui vous l'a apportée?

L'ambassadeur. Non, Sire; elle est venue hier par la poste.

L'empereur. Romantzoff ni moi n'en savions rien. C'est inconcevable.

L'ambassadeur. Je l'offre à V. M.

L'empereur. Vous me ferez plaisir. Que dit le roi?

L'ambassadeur. Il ne laisse aucun doute sur les intentions de la Suède. Je sais aussi qu'il est arrivé 1.500.000 livres sterling à Gothembourg.

L'empereur. Le roi est un peu..... (d'un geste, il me fait entendre *égaré).* J'ai épuisé exprès tous les procédés. Maintenant c'est du canon. On aura raison de tout, et même des difficultés, autant qu'on le pourra; car ce pays en offre en tout temps et surtout dans cette saison à cause des neiges.

L'ambassadeur. Le discours du roi d'Angleterre répondra à l'intérêt que certaines gens prennent à la Suède.

L'empereur. Ce sera d'un bon effet; mais il faut les laisser dire, général. Le meilleur moyen de les faire taire, c'est de ne pas y prendre garde.

L'ambassadeur. Si cela m'était personnel, Sire, je me tairais, mais on tient des propos si inouïs, que j'avoue à V. M. que je crois remplir un devoir et lui donner une marque de dévouement que toutes les personnes qui sont près de lui devraient. En l'en avertissant, je n'y mets d'autre importance que de désirer qu'Elle le sache.

L'empereur. Je vous en remercie. Vous me faites plaisir de me parler ainsi. C'est de la confiance, c'est me témoigner de l'attachement, et j'y suis sensible. Eh bien, ce courrier apporte-t-il enfin quelque chose sur les affaires de Turquie? Il faut que cela finisse. Avez-

vous des détails sur ce que l'on fait contre la Suède? Les Danois, d'après les renseignements qui me parviennent, ne sont pas forts. On dit que vous leur avez offert des vaisseaux.

L'ambassadeur. Je ne puis encore avoir réponse au courrier qui faisait connaître le désir de V. M. pour notre coopération. Si V. M. pouvait donner quelques frégates et un vaisseau aux Danois? Elle est plus à portée de le faire que nous. Les Danois ont de bons officiers. Ils sont de fait l'avant-garde de V. M. Ils pourraient lui payer ce qu'Elle leur donnerait, et ce seraient des moyens bien employés pour son propre service.

L'empereur. Je pourrai peut-être leur en prêter, quoique j'aime mieux avoir une escadre que d'employer de petits moyens divisés. Eh bien, vous parle-t-on de la Turquie? L'empereur doit avoir pris son parti; il sait s'il veut ou non tenir ce qu'il m'a dit à Tilsit.

L'ambassadeur. L'empereur veut toujours ce qu'il voulait alors, Sire; mais les choses n'étant pas au point où on pouvait l'espérer alors, il a été forcé de tourner pour lui ses vues d'un autre côté, et cela pour complaire à V. M., car il ne désire rien. L'Angleterre se prononçant pour une guerre éternelle, il ne faut pas lui donner les moyens de recueillir les plus riches dépouilles de l'empire Ottoman, ni mettre cet empire entre ses mains en le détruisant.

L'empereur. L'Etrurie, le Portugal, le Hanovre, qui devait être rendu à l'Angleterre, et tant d'autres royaumes qui sont dans vos mains, sont des équivalents assez considérables pour deux provinces ruinées que les Turcs me donneraient sans vous, si je ne voulais les tenir de votre empereur *(en riant)*. Vous avez tout, vous n'avez donc qu'à choisir.

L'ambassadeur. J'ai déjà répondu à V. M. pour l'Etrurie. Quant au Portugal, la reine d'Etrurie y trouvera peut-être un dédommagement. Quant au Hanovre, ce n'est rien nous donner, puisque nous l'occupions lors de la paix de Tilsit, et qu'elle en règle le sort. V. M. peut facilement donner ainsi. Au résultat, ses alliés seraient riches et les nôtres pauvres.

L'empereur. Les Sept-Iles, Cattaro, que je vous ai rendus, n'est-ce rien encore?

L'ambassadeur. Les Sept-Iles étaient une possession embarrassante pour V. M., surtout dans son système actuel. D'ailleurs, le traité de Tilsit nous les rend, et ne donne point la Valachie et la Moldavie à V. M. Cattaro était à l'Autriche. Point de Cattaro, point de Braunau.

L'empereur. Je me moque bien de Braunau. Entre nous, me croyez-vous fort attendri sur leur sort? Cattaro est la clef de la Dalmatie. Je suis bien aise que l'empereur l'ait. J'aime à le voir puissant, je ne m'en offusque nullement. Moi, je suis sans ambition et je ne tiens à ces provinces turques que pour consolider le système actuel, et éviter l'effusion du sang. Sans l'empereur, je n'y aurais pas pensé. Elles on tant souffert qu'il faudra un demi-siècle pour les remettre.

L'ambassadeur. Ce n'est cependant pas une petite chose que de réaliser le grand projet de l'impératrice Catherine et de donner à cet empire le Danube pour limite. Voilà le présent; et pour l'avenir, s'il se faisait autre chose, ce serait bien avoir le pied à l'étrier. Si V. M. ne prise pas cette acquisition, pourquoi en veut-Elle? Si Elle la prise, pourquoi tient-Elle tant à la Prusse, qui tient si peu à la Russie, qui est si peu reconnaissante de ce que V. M. a fait pour elle? Puisque V. M. me permet de lui parler franchement, je lui avoue que je ne conçois pas cet intérêt.

L'empereur. Si la Prusse doit perdre quelque chose encore pour que chacun ait sa part du dommage, vous avez entre les mains le lot qui doit lui revenir par la réunion du Hanovre au royaume de Westphalie. C'est une chose faite. Le Hanovre est comme réuni, et il n'a encore été rien rendu à la Prusse.

L'ambassadeur. V. M. me dit là une chose qui m'étonne tant, que, si tout autre me la disait, je n'y croirais pas.

L'empereur. L'empereur doit me dégager aux yeux de l'Europe en mettant la Prusse dans la position que lui assigne la paix de Tilsit. Ceci est réellement une affaire d'honneur pour moi. Pourquoi n'a-t-il pas annoncé ce désir de la Silésie à Tilsit? Peut-être se serait-on

arrangé d'une autre manière. Qu'il calcule tout ce que j'ai fait. Je ne suis en retard que sur mes intérêts; mais ce que je désire, je veux qu'il me le donne pour que mon alliance de sentiment devienne nationale. Comment justifier ce démembrement de la Prusse?

L'ambassadeur. C'est une petite difficulté. Napoléon et Alexandre sont trop puissants pour que personne trouve leurs raisons mauvaises. Que la Prusse soit lésée quand la Turquie l'est, cela paraîtra juste, puisque le même traité les rétablit; que la Prusse soit un peu sacrifiée pour que l'Europe ne soit pas bouleversée, ce qui arriverait par la destruction actuelle de l'empire Ottoman, voilà ce qu'on n'aura pas de peine à justifier, ni aux yeux du siècle, ni à ceux de la postérité.

L'empereur. Je vous ai déjà dit mes raisons pour que vous n'ayez pas la Silésie. Je vous parle franchement. (Ici S. M. reproduisit les mêmes arguments que dans la conversation du 7. Elle prétendit que la possession de cette province nous donnerait une position menaçante contre la Russie, que tant de places fortes, la ligne de l'Oder, d'où Frédéric était parti pour combattre les armées russes, et la contiguïté du duché de Varsovie, où nous avions toujours un corps d'armée, inquiéteraient sans cesse. Mes réponses furent, de même qu'alors, que la ligne de l'Oder n'était pour la Silésie que défensive; que les principales places fortes étaient sur la frontière de l'Autriche; que cette province était bien loin d'être limitrophe de la Russie, qu'elle était aussi très éloignée de la France; que dans cet état, elle était plutôt à considérer comme une colonie, qui offrait plus de difficultés à défendre que de ressources pour attaquer; qu'au reste, des armées allant du nord au couchant auraient toujours plus d'avantages que celles qui iraient du couchant au nord. L'empereur me dit ensuite:) La Valachie et la Moldavie ne valent point la Silésie. Sans ce sot armistice, ces provinces seraient évacuées. Je ne manquerai jamais de prétexte plausible pour les avoir. Vous reculerez cela, mais n'empêcherez pas les Turcs de faire des sottises. Le grand-seigneur, le Divan, sont-ils maîtres de leurs pachas? Vous serez cause que 200.000 hommes seront égorgés, si je me décide à évacuer. Et qu'y

gagnerez-vous? Ne semblerait-il pas, aux difficultés qu'on me fait, qu'il est question d'une chose imprévue, de vous prendre quelque chose, de m'approcher de vous? On dirait que cela vous coûte quelque chose. Si vous voulez être vrai, et l'empereur le sait, car il me l'a dit, la Porte même n'y perdra rien; d'anciens traités et les habitudes du pays, autant que la religion, lui ont ôté toute influence sur ces provinces, qui ne lui rapportent rien.

L'ambassadeur. Ces arguments peuvent s'appliquer de même pour motiver le démembrement de la Prusse. Ce qu'elle perdrait ôterait-il quelque chose à V. M.? Le roi lui-même n'y gagnerait-il pas aisance et tranquillité? Mais la grande question n'est pas là, Sire. L'intérêt de la France, c'est le traité de Tilsit pur et simple. Ce qui est au delà, c'est l'intérêt de V. M. Eh bien, l'empereur oublie le sien. Il cherche le moyen de tout concilier; mais lorsqu'il veut faire ce que V. M. désire, ce qui lui est utile, n'a-t-il rien à prétendre pour lui-même? L'acquisition de la Valachie et de la Moldavie remplit la page de l'histoire. Le règne de V. M. réalise ce que les précédents ont fait désirer, et la France ne retirera d'autre avantage de cet arrangement qu'une acquisition éloignée. Au reste, la difficulté de tout cela, d'où vient-elle, Sire? De la crainte d'offrir des avantages aux Anglais, de la nécessité de sacrifier beaucoup de choses à l'intérêt de la guerre qu'on leur fait.

L'empereur. C'est à Boulogne, c'est par des escadres, mais surtout par de fortes armées sur vos côtes, que vous les menacerez, que vous les effrayerez. Que fait à l'Angleterre l'armée qui est en Silésie, en Prusse? Rien. Elle inquiète tout le monde, excepté moi, parce que j'ai toute confiance en l'empereur. Ne suffit-il pas que vous occupiez les côtes, Stettin, même Colberg? Vous avez déjà Dantzig.

L'ambassadeur. Il faut des troupes pour empêcher l'introduction des marchandises anglaises. La Prusse n'a encore rien fini. Une armée annonce aux Anglais, mieux que tous les traités du monde, qu'ils n'auront ni commerce, ni influence où elle est. Cela leur fait bien autant de mal que l'apparition d'une flotte. L'empereur va compléter les cadres des

corps qui sont sur les côtes avec la conscription. Il a des vaisseaux partout; il faut des troupes pour les monter, et il ne néglige aucun moyen d'inquiéter l'Angleterre.

L'empereur. Je ferai aussi de mon côté ce que je pourrai.

L'ambassadeur. Au moins quelques démonstrations, si ce ne sont des dispositions réelles, sur les frontières de la Perse feraient d'autant meilleur effet dans ce moment que les Anglais sont déjà effrayés de ce projet. V. M. pourrait donner quelques ordres pour cela.

L'empereur. C'est une bonne idée; je m'en occuperai. A propos, j'ai eu des nouvelles de Goudovitch *), maréchal commandant sur les frontières de la Perse. Les Persans demandent à terminer le traité de paix entamé depuis longtemps. Vous pourriez écrire un mot au général Gardanne **) pour l'engager à seconder un officier que j'enverrai pour finir cette affaire. Ce serait un acheminement, si nous pensions réellement à aller dans l'Inde. Cette paix ferait un grand effet en Angleterre.

L'ambassadeur. Je ne suis pas autorisé à correspondre avec le général Gardanne; mais je connais trop les intentions de l'empereur mon maître, et je sais trop combien il est franchement l'allié de V. M. pour hésiter. Je suis sûr de faire une chose qui lui sera agréable en remplissant les intentions de V. M.

L'empereur. Je vais m'occuper de cela. Les Anglais croient cette expédition possible. Je sais que Wilson et d'autres s'en sont occupés dans le temps, et que les Anglais, tout en vous accusant, travaillaient à empêcher les Persans de faire la paix avec moi. Entendons-nous, général, et ôtons même tout prétexte de penser qu'on peut nous éloigner les uns des autres. Je suis franchement votre allié, et d'aucun autre. Soyez de même pour moi. Ne me parlez plus des Turcs sous ce rapport.

---

*) Comte Ivan Wassiliewitch, 1741—1820; en 1807, fut nommé maréchal.

**) Comte Jean, 1766—1818; en 1807, fut envoyé comme ministre plénipotentiaire en Perse.

L'ambassadeur. L'empereur est loin de les mettre sur la même ligne que V. M., et il le lui prouve bien; mais il ne peut se plaindre, quand le sultan actuel se lie à lui plus intimement que son prédécesseur, quand il met toute sa flotte à sa disposition. Sans s'intéresser à eux autant, sûrement, qu'à ce qui touche V. M., on doit cependant rendre justice à leur conduite. L'empereur ne presse rien. L'état actuel des choses est peut-être plus avantageux pour nuire à l'Angleterre que celui d'un démembrement quelconque de la Turquie. Mais ce qu'une sage politique peut conseiller à cet égard ne l'emporte point, je le répète, sur le désir de complaire à V. M.

L'empereur. Non seulement Savary a écrit franchement à l'empereur tout ce que je pensais, mais il s'est chargé, comme je vous l'ai dit, d'une lettre de moi qu'il croyait devoir éclairer l'empereur sur mes intentions. Il y répondra sans doute.

L'ambassadeur. Ce sont des affaires qu'il est, ce me semble, difficile de traiter dans une lettre, et peut-être encore plus de finir. M. de Tolstoï les terminerait peut-être plus promptement s'il connaissait la dernière pensée de V. M.

L'empereur. C'est une grande affaire, d'après la nouvelle direction que lui a donnée l'empereur.

L'ambassadeur. V. M. me permet-Elle de lui parler franchement comme particulier, car ici mes instructions finissent?

L'empereur. Tant que vous voudrez. Nous causons.

L'ambassadeur. Je vois que V. M. est un peu en défiance par suite des dépêches qu'Elle a reçues de Paris. Cependant, qu'a fait l'empereur? Il a parlé franchement à l'ambassadeur de V. M., qui n'avait point d'instructions. V. M. a répondu négativement. Elle part d'une base qui n'existe plus pour la France, puisque l'intérêt même de V. M. veut que la Turquie ne soit pas entièrement démembrée dans ce moment. Il faut donc mettre quelque chose à la place. L'empereur indique ce qu'il désire, V. M. y trouve des inconvénients; Elle dit: Cela ne se peut pas, prenez ailleurs. Mais où, peut-on lui répondre? L'autre jour, V. M. paraissait ne mettre d'autre opposition aux arran-

gements proposés que celle qui résultait de l'idée que la possession de la Silésie, voisine du duché de Varsovie, menaçait la Russie. Aujourd'hui, son intérêt pour la Prusse semble s'être réveillé et se joindre à cette opinion. M. de Tolstoï dit à Paris que V. M. veut évacuer les provinces turques et qu'Elle demande l'évacuation des provinces prussiennes; en même temps, il remet une lettre du comte de Romantzoff, qui annonce le désir de garder la Valachie et la Moldavie, sans désigner un équivalent pour la France. Que résumer de ces diverses opinions? Si V. M. avait dit: Je ne puis entrer dans cet arrangement, qui vous donne la Silésie; je voudrais sauver la Prusse, mais puisque je ne puis tout lui conserver, cherchons un autre équivalent; alors, quoique je n'en voie aucun qui vaille les provinces turques, et que j'ignore à quoi l'empereur pourrait consentir à cet égard, il serait possible de trouver dans ce principe une fois adopté les moyens de se concilier promptement. On ne pourra y parvenir tant que durera l'incertitude actuelle.

Je répète à V. M. que je ne suis pas ambassadeur en lui parlant ainsi. Je vois à V. M. des doutes, de l'inquiétude. Je connais les intentions de mon maître, et je veux les faire cesser. Au fait, on s'est parlé deux fois à Paris. M. de Tolstoï a-t-il fait une objection, proposé un moyen de conciliation? Je pense que non. Je supplie donc V. M. de croire que l'empereur est son chevalier, qu'il l'est, qu'il veut l'être, et que, pour peu qu'on veuille s'entendre, tout s'arrangera. Je connais l'attachement de l'empereur pour V. M., et quand je lui en réponds, c'est que je suis certain qu'Elle n'aura pas à me reprocher dans un an de l'avoir trompée.

L'empereur. Général, j'estime votre franchise; je vous assure que j'ai confiance en vous. Romantzoff a pu vous le dire, et, je vous le répète, je compte sur l'empereur. Il voit comme j'agis: il doit l'apprécier. Tout a tellement changé depuis Tilsit, ce qu'il veut aujourd'hui est si différent de ce qu'il m'a dit alors, qu'il ne faut pas être surpris de m'en trouver étonné. Tolstoï, qui est allé à Paris dans les mêmes idées que j'avais en partant de Tilsit, peut aussi avoir témoigné quelque

surprise à l'empereur. C'est tout naturel; nous sommes francs avec vous. M. de Champagny dit au prince Guillaume que la non-évacuation de la Prusse tient à l'occupation de la Valachie et de la Moldavie. Est-ce vrai? De là des lamentations; ces gens-là m'écrivent, me pressent et se désespèrent. C'est pour vous qu'on nous a rendu la moitié de nos Etats, disent-ils, mettez-nous donc dans le cas d'y rentrer. Il faut que nous payions des sommes énormes, et nous ne possédons pas le pays qui doit nous les fournir. Ils n'ont pas de quoi dîner, c'est à la lettre. Je n'ai pas fatigué l'empereur de ces lamentations, quoiqu'elles fussent de nature à intéresser tout souverain. Vous voulez avoir une de leurs provinces. Les déchargerez-vous même des contributions qu'elle doit payer? C'est un pays ruiné. Mais prenons la carte *(l'empereur en étendit une, et, la parcourant, suivit du doigt la ligne de l'Oder)*: où prendre un équivalent? La vieille Prusse? C'est trop voisin; Berlin? Ce serait leur ôter la vie que de leur prendre la capitale.

L'ambassadeur. Ce n'est cependant que la capitale des Sables.

L'empereur. Oui, mais on crierait plus pour Berlin, en Europe, que pour la Silésie. D'ailleurs, Berlin vous mène sur l'Oder, à Stettin, à Custrin. Qu'y a-t-il de là entre nous? Je vous parle franchement. Il ne faut rien faire qui éloigne de vous et inquiète. Je veux vous faire des amis.

L'ambassadeur. Je ne fixe pas plus l'attention de V. M. sur un point que sur un autre. Je n'ai point mission pour cela; je lui représente seulement que c'est en mettant chacun ses idées en avant qu'on finit par s'entendre.

L'empereur. Ne pouvait-on pas faire un arrangement avec l'Autriche, lui donner en Italie pour la Bohême, enfin faire des échanges? L'empereur a tant de moyens dans les mains et tant de ressources dans l'esprit, qu'il ne sera pas embarrassé. Il est d'ailleurs nanti de l'Etrurie et, quoi que vous en pensiez, cela vaut bien la peine d'en parler. Puis il y a le Hanovre. Vous avez arrangé vos affaires depuis la paix; les miennes seules ne se font pas.

L'ambassadeur. Entrer en pourparlers avec l'Autriche, c'est tout faire traîner, et V. M. est pressée; d'ailleurs, on ne couche jamais bien trois: V. M. le sait. Au reste, je rendrai compte de tout cela à l'empereur.

L'empereur. Agrandissez la France même, je vois avec plaisir sa puissance; mais ne vous étendez pas si près de nous. Si c'est pour vous seuls que vous voulez quelque chose, ce qui est près de vos frontières, et que vous pouvez acquérir par des échanges, vaut beaucoup mieux. Ce qui est loin ne peut être bon que pour d'autres, et ceux qui en ont envie, ou auxquels l'empereur pourrait le donner, ne me valent pas. Ils ne sont et ne seront jamais pour l'empereur, ni pour la France, des alliés comme moi. J'espère que l'empereur appréciera enfin mes raisons, quand même il ne se rappellerait pas ce qu'il m'a dit à Tilsit. Je ne lui suis pas dévoué à demi. J'agis dans la pensée d'une grande alliance, qui doit durer plus que moi. Si l'empereur a le même désir, il pensera comme moi.

L'ambassadeur. L'empereur, en n'agrandissant point la France, prouve sa modération. Les équivalents qu'il demande sont loin de lui. Cela prouve aussi qu'on ne doit pas y attacher l'importance que paraît y mettre V. M.

L'empereur. Il faut beaucoup réfléchir sur tout cela. Je tiens à l'empereur. Je lui suis attaché. Je veux attacher à son système toute ma famille, toute la nation. Faites quelque chose pour cela. Vous nous faites espérer, vous nous promettez, vous disposez de votre côté de ce qui vous convient et vous discutez sur tout ce que nous demandons comme si c'était un de vos lots. Général, j'ai tout fait pour votre cause. Je m'en fais gloire, je veux encore contribuer à celle de l'empereur; mais ne faites pas tant les difficiles sur ce que je désire et qu'on m'a promis. Ce sera, pendant bien des années, plus pour l'opinion que pour la puissance réelle. Ce pays est ruiné. Je ne m'inquiète pas de la vôtre. J'y ajouterais même si je pouvais; mais ne faites rien qui inquiète ici et éloigne de moi comme de vous.

L'ambassadeur. V. M. voit, au fond de sa pensée, que nous ne demandons qu'à nous entendre. Qu'Elle nous en donne un peu les

moyens, et Elle sera sûrement satisfaite. Car l'empereur Napoléon veut travailler à la gloire de V. M. autant et plus qu'à la sienne.

L'empereur. J'écrirai sous peu à Tolstoï, mais mandez cela. J'attends la réponse de l'empereur. Adieu, général. Remerciez-le de son tableau. Croyez que je compte sur lui. Je suis bien aise que nous ayons causé aussi franchement; je vous en sais gré: de cette manière, on s'entend toujours.

50.

25 Février 1808.

Le 24, j'eus l'honneur de dîner à la Cour avec M. de Saint-Aignan, qui devait porter une dépêche à Paris.

Après le dîner, S. M. daigna lui donner une audience particulière, puis Elle me reçut.

L'empereur. J'ai chargé M. de Saint-Aignan de tous mes remerciements pour l'empereur. Je désire qu'il lui dise si vous êtes content, et si vous vous trouvez bien ici. Il portera sûrement le détail de notre conversation, mais répétez souvent à l'empereur qu'il ne peut avoir un allié plus fidèle, ni plus attaché à tout ce qui peut l'intéresser.

L'ambassadeur. V. M. sait que je ne cesse de lui exprimer les mêmes sentiments.

L'empereur. Nous n'avons rien d'important à dire; mais je suis bien aise de vous voir. Ne pourriez-vous pas écrire un mot au prince de Ponte-Corvo, pour qu'il hâte la marche des troupes qui doivent agir en Scanie? Cela me ferait plaisir et seconderait mes opérations de Finlande.

L'ambassadeur. L'empereur ne peut guère connaître encore le désir que V. M. a manifesté à cet égard; car la note qui fait cette demande n'est que du 29 Janvier: le prince de Ponte-Corvo ne peut donc avoir d'ordres. Je le préviendrai cependant, si V. M. le désire, de sa déclaration de guerre aux Suédois, et de la marche de ses troupes en

Finlande, en l'engageant à hâter l'exécution des ordres qu'il peut recevoir.

L'empereur. Fort bien. Cependant n'en faites rien, et regardez ce que je vous dis comme non avenu, si vous croyez que cela puisse vous compromettre.

L'ambassadeur. Jamais, Sire, en faisant ce qui peut être agréable ou utile à V. M. C'est le premier article de mes instructions.

L'empereur. Vous me ferez plaisir, général; mon armée marche. Cela va bien; dans quelques jours nous causerons des nouvelles de Sweaborg.

L'ambassadeur. Je suis aux ordres de V. M. Cette lettre partira par le premier courrier.

L'empereur. Le plus tôt possible, je vous prie. Vous voyez que l'intention était toujours la même, et que les moyens d'exécution seuls nous ont retardés.

L'ambassadeur. Il ne peut exister de doutes sur les intentions de V. M. Mais, un mois plus tôt, on n'aurait pas eu un coup de fusil à tirer.

L'empereur. Cela n'en ira pas moins bien. Nous avons perdu quelques hommes, les Suédois aussi. Ils rassemblent leurs milices. Adieu, général, s'il arrive quelque chose d'important, je vous le ferai dire. A propos, je vous remercie de l'avis que vous avez donné à Romantzoff sur la levée en masse en Finlande. (L'empereur me remerciait de ce que j'avais prévenu le comte de Romantzoff, le 22, que le courrier arrivé pendant la nuit à l'ambassadeur de Suède lui avait apporté la nouvelle de l'arrivée en Finlande du général Klingsporr *) et de l'ordre donné par le roi de Suède pour la levée en masse dans cette province. Il lui aurait aussi dit qu'il avait rencontré l'armée russe au delà de la frontière. On n'avait pas encore remis la déclaration à l'ambassadeur. Ces nouvelles, qu'un courrier de M. d'Alopéus confirma trois jours après, n'étaient pas encore connues du ministère). J'ai tout de suite envoyé

*) Baron, aide de camp général du roi de Suède.

des ordres à Buxhöwden et fait marcher la division de réserve; elle prendra position sur la frontière.

L'ambassadeur. Je sais que je sers l'empereur Napoléon en servant V. M.

L'empereur. Je suis bien sûr de votre dévouement.

51.

Lettre à Napoléon.

25 Février 1808.

J'ai l'honneur d'adresser à Votre Majesté les rapports des 20 et 25 Février de mes conversations avec l'empereur, et je réponds à la dépêche de M. de Champagny du 29 Janvier de manière à bien faire connaitre à V. M. la situation actuelle des affaires et les résultats qu'on peut espérer d'après la direction qu'Elle m'a chargé de leur donner. Ma position est toujours la même, parfaite à la Cour, convenable avec la société: je l'attire, elle vient à moi, mais lentement. L'espèce d'incertitude où l'on est sur les affaires de Turquie met la société en défiance. L'acquisition des provinces a été donnée comme une chose si positive qu'on les regarde comme une propriété acquise, dans le public au moins. S'il faut les évacuer, on croira perdre une province russe. Si V. M. consent à indemniser la Prusse de la perte de la Silésie, je regarde comme faisable l'arrangement qui la lui cédera. On se plaindra un peu, mais l'opinion de ce pays consolera l'empereur; lui seul s'intéresse aux Prussiens.

Lettres à Champagny.

52.

25 Février 1808.

J'ai l'honneur de prévenir Votre Excellence que S. M. l'empereur de Russie envoie en France plusieurs jeunes russes attachés au

corps des mines. Ils sont conduits par le M. major de Morgoff *), vice-commandant du corps des mines. Le but de leur voyage est de perfectionner et d'étendre leurs connaissances par l'examen de nos principaux ouvrages hydrauliques. S. M. l'empereur de Russie désirant qu'ils soient munis de lettres de recommandation, je me suis empressé d'en remettre à M. de Morgoff pour M. le général Clarke **), M. le ministre Cretet ***) et M. le sénateur Monge ****).

Par ma lettre du 18 courant, j'ai eu l'honneur d'accuser à V. E. réception de sa lettre du 29 Janvier. Celles que je lui ai successivement adressées, les 13 et 29 du même mois, lui auront prouvé que je suivais d'avance la ligne qu'Elle me trace, et les détails contenus dans celle du 18 Février, de même que ceux que je vais lui donner, la convaincront que je ne m'en suis pas écarté.

L'opposition qu'on montrait à consentir à nous laisser prendre un équivalent en Prusse ne m'a point fait changer, et je crois l'empereur, comme le ministre, amené à s'entendre sur cet arrangement. V. E. remarquera, je pense, comme moi, par le détail de ce qui m'a été dit par M. de Romantzoff, que cette idée heurte moins depuis le départ de mon dernier courrier, et qu'il serait possible d'y revenir en offrant ailleurs une indemnité quelconque à la Prusse. Sans cette indemnité, je ne crois pas que la question soit abordable.

Je commence par rendre compte à V. E. de ma conversation du 19 avec S. M. Je passerai ensuite à celle du ministre, et je répondrai après, autant que je le puis, aux différentes questions que V. E. me fait l'honneur de m'adresser.

---

*) Un des officiers de génie, attachés au général Souchtelen (*Sawellieff*, 152).

**) Jacques-Guillaume, 1765—1818; en 1807, fut nommé ministre de la guerre; en 1809, duc de Feltre.

***) Emmanuel, 1747—1809; en 1807, devint ministre de l'intérieur et fut créé comte de Champmol.

****) Gaspard, 1746—1818, comte de Péluse; en 1802, fut nommé directeur de l'Ecole polytechnique.

L'empereur, chez lequel j'avais eu l'honneur de diner, commença la conversation en me parlant des affaires de Suède; il m'assura que ses troupes avaient passé la frontière. Je lui répétai qu'il était bien temps d'agir, qu'on avait même trop tardé, que le discours du roi d'Angleterre à l'ouverture du Parlement ne laissait plus aucun doute sur les intentions de la Suède. L'empereur ne connaissait pas encore ce discours. Il me le demanda. Je le lui envoyai aussitôt que je fus de retour chez moi.

S. M. passa ensuite aux affaires de Turquie. Elle me répéta plusieurs fois: «Eh bien! Votre courrier n'a-t-il rien apporté? L'empereur doit avoir pris son parti. Tiendra-t-il ou non à ce qu'il m'a dit à Tilsit»?

Je lui répondis à peu près de même que dans mes précédentes conversations. Je lui dis que les choses n'étaient pas au point où on l'avait espéré alors; que l'empereur, pour tâcher de régler sa politique sur la sienne, avait été obligé de tourner ses vues d'un autre côté; que la guerre à l'Angleterre ne permettait guère de songer dans ce moment au partage de l'empire Ottoman; qu'il n'y avait donc qu'en Prusse que nous pouvions prendre un équivalent; que si l'alliée de la France devait perdre quelque chose aux arrangements projetés, il était juste que l'alliée de la Russie perdît également, d'autant plus que c'était pour sa convenance particulière que ces arrangements avaient lieu.

L'empereur me parla alors de l'intérêt qu'il prenait à la Prusse. Il me dit que cette cour se plaignait extrêmement de sa situation; qu'elle serait toujours hors d'état d'acquitter ce qu'elle devait, si on ne lui rendait pas les provinces qui pourraient lui en fournir les moyens. Il insista de nouveau sur la nécessité de faire ce que stipulait en sa faveur le traité de Tilsit.

Je lui répétai qu'en effet l'exécution stricte du traité de Tilsit était ce que l'empereur pouvait désirer de mieux; que tout ce qu'il faisait au delà n'était que pour satisfaire la Russie, et qu'il fallait bien qu'elle nous donnât aussi quelque chose à notre convenance; qu'en voulant nous faire renoncer à nos vues sur la Silésie, il fallait au

moins nous indiquer des équivalents convenables. S. M. ne m'en indiqua aucun, mais voulut me faire envisager comme tels, outre le Portugal et l'Etrurie, le Hanovre, qui, disait-Elle, pouvait être regardé comme réuni, et les Sept-Iles, ainsi que Cattaro. Je lui fis observer qu'on ne pouvait nous présenter comme une acquisition le Hanovre, que nous possédions déjà lors de la paix de Tilsit, et dont ce traité réglait le sort; que le même traité nous rendait les Sept-Iles, sans faire mention de la Valachie et de la Moldavie; que, pour Cattaro, il appartenait à l'Autriche, et que Braunau en répondait.

L'empereur me parut à cette occasion très indifférent au sort de l'Autriche. Il y eut un moment dans la suite de la conversation, où, cherchant un moyen de conciliation, il me dit: «Et l'Autriche, ne pourrait-on pas faire un arrangement avec elle, lui prendre la Bohême pour quelque chose en Italie»? Je lui fis sentir qu'un pareil arrangement était bien difficile à faire, que cela mènerait loin et qu'il était pressé.

Il ne manqua pas de mettre encore en avant les craintes que donnerait à ce pays-ci la cession de la Silésie. Il me dit que déjà le séjour prolongé de l'armée française dans le duché de Varsovie donnait de l'inquiétude à tout le monde, excepté à lui, qui avait la plus entière confiance dans l'empereur. Il ajouta que, puisque la guerre à l'Angleterre était le but principal, c'était une armée à Boulogne qui lui nuirait et non celle que nous conserverions en Silésie. Je répondis à cela que l'empereur ne négligeait pas de menacer les Anglais sur les côtes, mais qu'en même temps la présence d'une armée en Prusse leur prouvait mieux que tous les traités qu'ils devaient renoncer à toute influence dans ce pays; que c'était leur faire au moins autant de mal que pouvaient leur en causer les troupes rassemblées à Boulogne et même l'apparition d'une flotte.

L'empereur me dit aussi que tout agrandissement de la France elle-même ne l'offusquait nullement; qu'il se plaisait à voir l'empereur augmenter sa puissance, mais que, pour éviter toute discussion, tout sujet de mécontentement entre les deux nations, il fallait que ces

acquisitions ne fussent pas aussi voisines des frontières de Russie que la Silésie; que pour lui, il n'avait point d'ambition, et que le seul désir de nous attacher la nation russe et de consolider le système qu'il avait adopté le faisait tenir à l'acquisition de la Valachie et de la Moldavie. Selon lui, les Turcs ne perdaient pas grand chose en perdant ces provinces déjà dévastées, qu'un demi-siècle rétablirait à peine, et où, depuis longtemps, ils n'avaient plus aucune influence. «Ils me les auraient déjà cédées», ajouta-t-il, «si je ne voulais les tenir de vous».

Je lui fis remarquer que le sultan Mustapha *) se montrait encore plus attaché à l'empereur que son prédécesseur, qu'il mettait sa flotte à sa disposition et que cette conduite méritait au moins qu'on lui rendit justice; que la Prusse, à laquelle la Russie tenait tant, ne se montrait nullement reconnaissante de ce que cette puissance avait fait pour elle.

Je me suis attaché en général à persuader à S. M. que l'empereur ne désirait que ce qui lui était utile et qu'il était prêt à faire tout ce qui pourrait contribuer à sa gloire et à la prospérité de son empire.

Je n'ai pas négligé de profiter de l'occasion que l'empereur m'offrait, en me parlant des démonstrations à faire à Boulogne, pour lui prouver l'avantage qu'il y avait à en faire du côté de la Perse. Il m'engagea à écrire au général Gardanne pour le prier de seconder un officier qu'il enverrait pour cet objet. Je répondis que, quoique je ne fusse pas autorisé à correspondre avec le général Gardanne, je n'hésiterais pas un moment, bien sûr, en faisant une chose agréable à S. M., de remplir les intentions de l'empereur.

Le 23, je vis le ministre. L'arrivée d'un courrier, autant que la certitude que le général Savary, étant à Paris, avait fait connaître positivement les intentions du Cabinet de Saint-Pétersbourg, le rendirent plus pressant, mais toujours dans de bons termes et dans un esprit de conciliation. Voici ce qu'il me dit: «Nous avons eu aussi aujourd'hui des nouvelles du comte Tolstoï. Je crois, comme je vous l'ai déjà dit

---

*) Mustapha IV fut porté au trône en 1807 par une révolution, et fut déposé et étranglé en 1808.

confidentiellement, qu'il n'est pas fort pour les affaires. Quand une chose l'étonne, il se cabre plutôt que de chercher un moyen de concilier. Finissons toutes ces affaires. Il faut en causer, M. l'ambassadeur, car rien ne s'arrange à Paris. Ce qu'on mande même nous dérange ici. Je suis fâché qu'on se soit aussi clairement expliqué avec le comte Tolstoï: cela est venu mal à propos, et affecte l'empereur, autant que cela le dispose mal; j'aimerais mieux qu'on lui eût parlé d'une manière moins positive. L'empereur est quelquefois au moment de donner l'ordre de demander la stricte exécution du traité de Tilsit: je m'y oppose, je vous le dis franchement, ce n'est pas à l'ambassadeur que je parle en ce moment; vous connaissez le pays, vous pouvez apprécier tout ce que l'empereur Alexandre a fait pour l'empereur, vous pouvez donc juger de l'effet que cela produirait. Je vous sers véritablement plus que nous par ce moyen, car, en ne donnant pas suite, pour ce qui nous regarde, aux pensées de Tilsit, il faudra que chacun rentre chez soi; mais alors, nous ne vous aurons aucune obligation, et cette alliance n'aura servi que vos intérêts: est-ce là ce que vous pouvez vouloir? Les Turcs, en rentrant en Valachie et en Moldavie, feront beaucoup de victimes; mais, le moment actuel passé, ils nous donneront ces provinces, si nous y tenons encore. Ce n'est rien leur ôter, de fait; c'est peu nous donner aussi, dans l'état où elles sont. Vous connaissez l'empereur et le pays; quel avantage recueilleriez-vous d'un changement dans la religion de Tilsit? Agrandissez la France; nous sommes bien aise que vous soyez puissants, car nous voulons franchement être vos amis. Mais quand vous disposez de tout ce qui vous convient, et que nous voulons vous laisser le mérite de nous donner, ne faites pas tant les difficiles, d'autant plus qu'on ne pourrait nous empêcher d'avoir ce que nous demandons, si nous n'étions pas de si bonne foi. Soyez justes: ce que nous avons fait pour vous frappe tout le monde; qu'avez-vous fait pour nous? Ceci est conversation, et point reproche, je vous l'assure; mais il ne faut pas faire les choses au moment où on semblerait n'y consentir que parce qu'on ne peut pas faire autrement. Paraissez y mettre de l'obligeance pour l'empereur: vous ne savez pas combien cela le

touchera; ce sera le souvenir de sa vie. En fait de procédés, rien n'est perdu avec lui. Comme je m'y attendais, les lamentations de la Prusse sont arrivées; cela peine l'empereur. Cependant, depuis que vous avez causé avec lui, il est plus tranquille. Je vous assure qu'il a confiance en l'empereur Napoléon. Nous voulons nous entendre, ne nous en ôtez pas les moyens».

L'ayant pressé de s'expliquer sur ce mot *moyens,* il continua: «Je ne sais pas à quoi l'empereur pourrait consentir. Savez-vous à qui on destine la Silésie? Votre intention est-elle de la réunir au duché de Varsovie? Comptez-vous y conserver des troupes? Donneriez-vous quelque chose en compensation à la Prusse? Si vous vous expliquiez sur tous ces points, je pourrais hasarder d'en reparler à l'empereur: on s'entendrait peut-être. Au fait, les affaires de Turquie n'ont jamais été liées à celles de la Prusse; c'est vous qui avez inséré au traité que c'était par égard pour l'empereur que vous rendiez telle ou telle chose à cette puissance. L'empereur Napoléon l'a encore déclaré depuis à la France. Vous nous avez donc fait un point d'honneur de lui rendre une existence: qu'elle lui soit rendue de manière ou d'autre; dédommagez-la ailleurs, si vous lui ôtez d'un côté. Par la suite des temps, il en arrivera ce que Dieu voudra. L'occupation des côtes seules vous rend aussi puissants contre l'Angleterre que celle de tout le pays. Tout ceci est une grande affaire. Quand je vous parle comme je le fais, je vous prouve combien je désire qu'on puisse s'entendre, quoique vous ayez changé toute la question. M. l'ambassadeur, tâchez qu'on ménage le comte Tolstoï de façon qu'il n'arrive rien ici qui heurte. L'empereur Napoléon a dit, pour lui être redit, qu'il était impossible de rien traiter avec les généraux, que cette diplomatie militaire empêchait de s'entendre. Il a nommé, à la vérité, avec lui MM. Andréossi et de Merveldt; il a été froid pour M. de Tolstoï: on l'apprend même par des lettres d'Allemagne. Voulez-vous que je vous parle franchement? Tout ceci n'a rien d'officiel, comme vous pensez. Peut-être M. de Tolstoï est-il maladroit; il est peut-être difficile de traiter avec lui certaines affaires. Vous connaissez mon opinion sur lui, mais quelle que soit sa manière de

voir et d'agir, le fait est que rien de ce qu'on lui a dit depuis le retour d'Italie n'est sur l'air de Tilsit. Le général Savary et vous pouvez dire si nous n'avons pas la même religion, et si nous ne marchons pas dans le même sens qu'alors. Traitez bien le comte Tolstoï pour ce pays, et pour l'empereur, dont c'est le choix personnel. Je ne fais pas le ministre avec vous, vous le voyez: on peut me parler de tout; faisons les affaires ici. Comme je le connais peu conciliant, je vous avoue que je suis moi-même embarrassé pour lui écrire certaines choses; il faut cependant lui répondre: point de changement, cela ferait un mauvais effet. Vous pouvez aussi parler de tout à l'empereur; il se familiarise avec toutes les idées, mais il ne faut pas qu'il soit heurté par des dépêches comme les dernières. Vous n'avez encore rien fait pour nous; vous changez même ce que vous nous avez fait espérer. Je pense qu'il viendra sans doute à l'empereur Napoléon une idée qui arrangera tout. Je ne vous parle ni de nos sacrifices, ni de l'état de notre commerce: nous ne comptons pas avec vous; mais il est temps cependant qu'on voie résulter quelques avantages de cette alliance. Nous vous éviterons, si vous le voulez, l'embarras de demander ces provinces aux Turcs; laissez-nous faire, ils nous les donneront, j'en suis certain. Vous voulez la Silésie *(en prenant la carte d'Allemagne)*: voyez ce qui restera à la Prusse; c'est ce que vous lui avez rendu de mieux, quoique ce soit bien peu lié avec ses Etats».

Je répondis à ceci que c'était lui ôter le moyen d'avoir des querelles, et que la Silésie était un bras inutile, puisqu'il ne tenait pas au corps. Il en plaisanta, mais répliqua que ce bras valait presque mieux que le corps; puis, montrant le Hanovre, la Poméranie et les Etats au delà de l'Elbe, il ajouta: «Tout cela est à vous; ne nous disputez pas une acquisition aussi éloignée de vous, et qui n'a rien de contraire à vos véritables intérêts. Tenez, M. l'ambassadeur, vous m'inspirez tant de confiance, que je vais vous faire part d'une réflexion que je n'ai pas même faite à mon maître. Quand je le vois disposé à évacuer la Valachie et la Moldavie, ce qui ôterait à notre alliance toute sa force comme toute son influence, je ne regrette pas, je vous

assure, ces provinces, mais je suis inquiet de ce qui en résultera et des moyens qu'en tireront nos ennemis communs pour attaquer le système dans lequel je veux affermir mon pays. A quoi mènerait cette évacuation? A des difficultés interminables. Pourrait-elle se faire juste en même temps? Nous évacuerions peut-être au jour dit, mais le moindre retard de votre part amènerait des explications d'où il résulterait nécessairement un état pire que celui dont on veut sortir. Je ne vous dissimule pas que l'empereur m'a encore parlé de cette ligne de l'Oder comme du point de départ de Frédéric».

Dans mes réponses, je me suis moins attaché à la stricte exécution du traité de Tilsit qu'à prouver que l'état de guerre avec l'Angleterre forçait la France à désirer d'ajourner le partage de l'empire Ottoman, et à chercher en Prusse un équivalent pour la Valachie et la Moldavie. J'ai ajouté qu'indemniser la Prusse sans pouvoir indemniser la Turquie ramènerait les choses au point de la difficulté. J'ai toujours appuyé sur le désir de se concilier, sur la certitude qu'on s'entendrait parce que nous avions avant tout le désir de complaire à l'empereur Alexandre. J'ai représenté M. de Tolstoï comme ne marchant pas dans la ligne où nous étions; sous ce rapport, le ministre m'a parfaitement compris, mais il ménage, de même que moi, près de l'empereur les intentions de cet ambassadeur, pour pouvoir attaquer son peu de mesure et de moyens. Tout le monde s'accorde sur ce dernier article, mais la prudence veut qu'on le ménage à cause de sa famille et du public, qui a déjà dit qu'il ne resterait pas à Paris et qu'il en reviendrait aussi mécontent que Morkoff.

J'espère que V. E. approuvera ma discrétion sous ce rapport. Si on l'attaquait ouvertement, l'empereur même pourrait vouloir le défendre par entêtement. C'est une affaire qu'il faut traiter peut-être avec plus de ménagements que celle de la Prusse, quoiqu'elle soit moins importante. Le ministre m'a dit de lui-même que la Prusse avait demandé depuis longtemps la garantie de l'empereur pour les sommes dues encore à la France; que S. M. n'avait pas été éloignée d'y consentir; que M. de Tolstoï, pressé par le prince Guillaume, en avait

gements proposés que celle qui résultait de l'idée que la possession de la Silésie, voisine du duché de Varsovie, menaçait la Russie. Aujourd'hui, son intérêt pour la Prusse semble s'être réveillé et se joindre à cette opinion. M. de Tolstoï dit à Paris que V. M. veut évacuer les provinces turques et qu'Elle demande l'évacuation des provinces prussiennes; en même temps, il remet une lettre du comte de Romantzoff, qui annonce le désir de garder la Valachie et la Moldavie, sans désigner un équivalent pour la France. Que résumer de ces diverses opinions? Si V. M. avait dit: Je ne puis entrer dans cet arrangement, qui vous donne la Silésie; je voudrais sauver la Prusse, mais puisque je ne puis tout lui conserver, cherchons un autre équivalent; alors, quoique je n'en voie aucun qui vaille les provinces turques, et que j'ignore à quoi l'empereur pourrait consentir à cet égard, il serait possible de trouver dans ce principe une fois adopté les moyens de se concilier promptement. On ne pourra y parvenir tant que durera l'incertitude actuelle.

Je répète à V. M. que je ne suis pas ambassadeur en lui parlant ainsi. Je vois à V. M. des doutes, de l'inquiétude. Je connais les intentions de mon maître, et je veux les faire cesser. Au fait, on s'est parlé deux fois à Paris. M. de Tolstoï a-t-il fait une objection, proposé un moyen de conciliation? Je pense que non. Je supplie donc V. M. de croire que l'empereur est son chevalier, qu'il l'est, qu'il veut l'être, et que, pour peu qu'on veuille s'entendre, tout s'arrangera. Je connais l'attachement de l'empereur pour V. M., et quand je lui en réponds, c'est que je suis certain qu'Elle n'aura pas à me reprocher dans un an de l'avoir trompée.

L'empereur. Général, j'estime votre franchise; je vous assure que j'ai confiance en vous. Romantzoff a pu vous le dire, et, je vous le répète, je compte sur l'empereur. Il voit comme j'agis: il doit l'apprécier. Tout a tellement changé depuis Tilsit, ce qu'il veut aujourd'hui est si différent de ce qu'il m'a dit alors, qu'il ne faut pas être surpris de m'en trouver étonné. Tolstoï, qui est allé à Paris dans les mêmes idées que j'avais en partant de Tilsit, peut aussi avoir témoigné quelque

surprise à l'empereur. C'est tout naturel; nous sommes francs avec vous. M. de Champagny dit au prince Guillaume que la non-évacuation de la Prusse tient à l'occupation de la Valachie et de la Moldavie. Est-ce vrai? De là des lamentations; ces gens-là m'écrivent, me pressent et se désespèrent. C'est pour vous qu'on nous a rendu la moitié de nos Etats, disent-ils, mettez-nous donc dans le cas d'y rentrer. Il faut que nous payions des sommes énormes, et nous ne possédons pas le pays qui doit nous les fournir. Ils n'ont pas de quoi dîner, c'est à la lettre. Je n'ai pas fatigué l'empereur de ces lamentations, quoiqu'elles fussent de nature à intéresser tout souverain. Vous voulez avoir une de leurs provinces. Les déchargerez-vous même des contributions qu'elle doit payer? C'est un pays ruiné. Mais prenons la carte *(l'empereur en étendit une, et, la parcourant, suivit du doigt la ligne de l'Oder)*: où prendre un équivalent? La vieille Prusse? C'est trop voisin; Berlin? Ce serait leur ôter la vie que de leur prendre la capitale.

L'ambassadeur. Ce n'est cependant que la capitale des Sables.

L'empereur. Oui, mais on crierait plus pour Berlin, en Europe, que pour la Silésie. D'ailleurs, Berlin vous mène sur l'Oder, à Stettin, à Custrin. Qu'y a-t-il de là entre nous? Je vous parle franchement. Il ne faut rien faire qui éloigne de vous et inquiète. Je veux vous faire des amis.

L'ambassadeur. Je ne fixe pas plus l'attention de V. M. sur un point que sur un autre. Je n'ai point mission pour cela; je lui représente seulement que c'est en mettant chacun ses idées en avant qu'on finit par s'entendre.

L'empereur. Ne pouvait-on pas faire un arrangement avec l'Autriche, lui donner en Italie pour la Bohême, enfin faire des échanges? L'empereur a tant de moyens dans les mains et tant de ressources dans l'esprit, qu'il ne sera pas embarrassé. Il est d'ailleurs nanti de l'Etrurie et, quoi que vous en pensiez, cela vaut bien la peine d'en parler. Puis il y a le Hanovre. Vous avez arrangé vos affaires depuis la paix; les miennes seules ne se font pas.

riser l'échange de mes lettres de créance. Il m'a remis les premières et je lui ai données celles qui doivent être déposées aux archives.

Il m'a prévenu que le marquis de Douglas, ancien ambassadeur d'Angleterre, arrivé de l'intérieur pour retourner à Londres, était venu chez lui pour lui témoigner le désir de voir l'empereur avant son départ, pour le remercier de ses anciennes bontés, mais que S. M. avait répondu qu'étant en guerre avec l'Angleterre, Elle ne voulait pas le recevoir.

M. de Romantzoff m'a parlé ensuite du mécontentement de l'empereur sur le style de M. d'Alopéus de Londres. Il a ajouté que S. M. lui avait dit: «Je suis en guerre avec l'Angleterre; cet homme, qui n'est pas maître de cacher son opinion, fait entendre presque à chaque ligne que j'ai mal fait».

Il m'a fait part de la réponse qu'a faite l'ambassadeur de Suède à la déclaration, qui lui a été remise le 22. Il y demande pourquoi on n'a pas répondu à l'ouverture faite par lui sur la neutralité de la Baltique consentie par l'Angleterre si on n'attaquait pas la Suède. Il demande aussi ce qu'on entend par ces mots: *recourir sans délai à tous les moyens que la Providence, etc.* Il a renvoyé le passeport qui lui avait été expédié sur sa demande pour un courrier, alléguant que c'était lui en refuser un que de le donner pour passer par Memel. L'empereur a chargé le ministre de répondre qu'il ne voulait point de grâce des Anglais, et que, par rapport au courrier, il ne changeait rien aux ordres qu'il avait donnés.

Les troupes russes sont entrées dans la Finlande Suédoise, comme j'ai eu l'honneur d'en rendre compte à V. E. Les habitants les accueillent bien. Les nouvelles annoncent que quelques bataillons de milices se sont retirés à leur approche. Au départ du dernier courrier on était à Lovisa. Quelques affaires d'avant-postes avaient coûté quelques hommes tant aux Suédois qu'aux Russes.

Mes précédentes lettres ayant en partie prévu tous les objets dont traite celle de V. E. à laquelle je réponds maintenant, je suppose qu'Elle sera suffisamment instruite de la situation de ce pays. S'il man-

quait quelque chose au tableau, M. le général Savary pourrait le compléter.

Voici l'état actuel de la question: tout arrangement par lequel on n'évacuera pas au moins une grande partie de la Prusse mécontentera l'empereur Alexandre; tout arrangement qui laissera les provinces turques sera dans l'esprit et le goût de la nation, et me paraît susceptible d'être adopté par l'empereur Alexandre, s'il offre à la Prusse un dédommagement quelconque pour ce qu'on lui prendra.

On veut maintenant plutôt sauver l'amour-propre, que ménager la Prusse. On tient pourtant un peu à l'un et à l'autre.

Tout le monde se plaint, mais personne n'est assez mécontent pour qu'on doive craindre une catastrophe. Le souvenir de l'empereur Paul, et la crainte du grand-duc défendent la vie de l'empereur plus que les principes et l'honneur des seigneurs et des officiers russes. On est frondeur comme dans toutes les capitales. Si on l'est plus hautement qu'ailleurs, c'est que l'empereur l'a bien voulu. Les Russes sont, sous ce rapport, les singes des Anglais; ils sont bavards dans la capitale et croient être libres parce qu'ils parlent à tort et à travers.

L'empereur tient à ce qui s'est fait à Tilsit par la conviction que c'est l'intérêt de ce pays, et surtout celui de sa gloire, auquel il n'est pas insensible. Il y tient aussi maintenant par amour-propre.

Il a compté sur un agrandissement et y a trop laissé compter les autres. Il en est résulté deux choses, l'une, qu'il se croit dupe quand il pense que ce qu'il espérait peut ne pas avoir lieu, l'autre, qu'il sent qu'il sera humilié aux yeux de ceux auxquels il a laissé prendre cette opinion, si rien ne s'arrange. Trop engagé pour reculer, il a aussi trop d'amour-propre pour laisser penser qu'il s'est trompé. Ces motifs soutiendront donc notre alliance pendant quelques mois, mais, déjà mécontent, les embarras du printemps l'ébranleront facilement. L'influence de l'ambassadeur de France ne pouvant pour le moment s'établir que par la Cour, s'il n'a pas un grand avantage à offrir à la nation, il n'aura aucun moyen à opposer au parti anglais, jusqu'à ce que le temps et un changement dans les idées du pays lui aient donné de

l'influence par la société. Dans l'état actuel, la société influence la Cour, et ce n'est que par la Cour que l'ambassadeur peut influencer la société. Les ministres alliés ne seront pas ici avant quatre mois, ils n'auront pas de maisons avant un an. Il s'agit de changer l'opinion, ce qui ne peut être que l'ouvrage du temps.

L'esprit de Tilsit anime encore l'empereur; je l'entretiens. Aussi tout est encore pour nous, quoiqu'on fasse bien quelques réflexions qui ne sont pas *sur le même air*. Mais elles sont passagères et le fond de la pensée est encore comme il était alors. Cependant si on ne fait rien pour la Russie, cela changera. Si une fois l'empereur n'est plus dirigé que par la politique du pays, tout sera contre la France. L'opinion du ministère même est que la Russie fait beaucoup de sacrifices en soutenant la guerre actuelle, qu'à la vérité, elle fera plus de mal à l'Angleterre que cette puissance ne peut lui en rendre, mais qu'elle éprouvera cependant une grande gêne et ne vendra pas assez pour soutenir son crédit, que déjà la baisse du change est une calamité. Le présent est tout dans ceci, l'avenir peu de chose.

On regarde la guerre à l'Angleterre et même celle à la Suède, comme une opération toute française.

Cet état de choses peut se prolonger, sans doute; mais, avec la disposition des esprits, quoiqu'il doive en coûter à notre auguste maître de prendre un parti dans une circonstance peu favorable peut-être aux intérêts de la France, il vaut encore mieux céder quelque chose à l'ambition de la Russie pour pouvoir exiger de l'empereur Alexandre des équivalents en Prusse qui lui coûteront sans doute à accorder autant que des sacrifices personnels, que de le laisser dans l'incertitude actuelle; car elle le détache plus que ne le ferait le chagrin momentané de sacrifier un peu cette puissance. Cette contrariété ne durera qu'un jour: l'avantage que recueillera la Russie sera de tous les moments et l'opinion du pays ramènera à nous celle de l'empereur. L'incertitude le détache tous les jours un peu plus, je le répète, et fournit matière à mille doutes, surtout depuis que les craintes sur le rétablissement de la Pologne se sont réveillées, et que les regards se portent sur les agrandissements de la France au midi.

53.

26 Février 1808.

Votre Excellence verra, par la date de la dépêche jointe à celle-ci, qu'elle devait partir au moment où celle du 2 de ce mois dont elle a chargé M. d'Arberg m'était remise par cet officier, arrivé ici le 25. J'ai retardé le départ de mon courrier pour pouvoir répondre à ce que V. E. me fait l'honneur de me mander.

Les détails qu'Elle veut bien me communiquer sur les opinions de M. de Tolstoï me serviront de gouverne quand on parlera de lui. On serait prêt à envoyer un homme plus capable de diriger les affaires, si on savait où en prendre un dont l'opinion ne paralysât pas les moyens. L'empereur, qui m'a fait l'honneur de m'en dire un mot hier, me l'a positivement assuré, et le ministre me l'a répété. Ma lettre du 24 fait connaître à V. E. l'opinion qu'on a de lui. On désire qu'il reste pour le moment, afin que cela ne fasse pas un événement, et que V. E. l'entretienne de choses peu importantes, car on ne tient nullement à s'en servir pour les grandes communications.

A la réception de la dépêche de V. E., j'ai prévenu le ministre des ordres donnés par S. M. pour la coopération d'un corps français en Scanie. Je joins ici la copie de la note que je lui ai adressée à ce sujet. S. M. a reçu cette communication avec reconnaissance; c'est le mot dont Elle s'est servie à l'audience qu'Elle m'a accordée, pour m'en remercier elle-même, a-t-Elle dit.

M. de Romantzoff a senti tout l'inconvénient qui est résulté de l'ignorance où sont les commandants des flottes. Le ministre de la marine est absent depuis huit jours, et ne revient que dans dix. Cela ajourne tout. Des ordres ont déjà été donnés cependant sur ma première demande, mais l'empereur et le ministre m'ont promis de les renouveler. Les commandants sont changés. L'intention est que les escadres russes concourent au succès de la cause commune. Je suivrai cette affaire et en rendrai un compte plus particulier à V. E.

Le comte de Romantzoff m'a parlé d'un courrier de Turquie, qui annonce que les Turcs ont armé toute leur escadre, embossé des vaisseaux et mis les Dardanelles, comme Constantinople, dans le meilleur état de défense, qu'il arrive chaque jour à Andrinople des levées d'Asie, et que l'armée turque du Danube est déjà de 25.000 hommes. C'est un officier de marine, qui avait été chargé de ramener à Constantinople des prisonniers turcs, qui a apporté ces nouvelles. Il raconte et affirme comme positif un fait dont les dépêches ne parlent pas. C'est qu'un homme assez important est parti de Constantinople sur un petit bâtiment pour se rendre, disait-on, aux Dardanelles, mais que sa véritable destination était Malte. J'ai vérifié ce rapport; V. E. jugera du degré d'importance qu'il mérite.

La situation des affaires n'a point changé. L'empereur, le ministre, tout tient un langage conciliant, et je suis toujours traité avec la même distinction.

Le comte de Merveldt boude la Cour. Il n'a paru à aucune réunion depuis le 16, ce qu'on attribue au refus qu'elle a fait d'établir un pêle-mêle aux bals, jeux et soupers, et aux préférences officielles dont j'étais l'objet dans les choses d'étiquette. Il en a écrit à Vienne. Nous nous voyons cependant, et il ne me parle de rien.

L'empereur a ri de ce qui lui est arrivé chez la grande-duchesse. Ces Français, dit-on dans le public, sont toujours plus lestes que les Autrichiens.

Trois régiments ont eu, dit-on, l'ordre de se porter des environs de Kieff sur le Danube. Je ne puis donner cette nouvelle comme positive, car il ne vient de cette partie que des courriers, et ces hommes ne savent rien ou sont difficiles à questionner.

Un courrier de Suède est arrivé le 25. Le comte de Romantzoff m'a dit que le roi avait donné une audience au ministre de Russie sans qu'il l'eût sollicitée, pour lui demander s'il avait connaissance des bruits qui couraient que la Russie voulait l'attaquer. D'après ce qu'on m'a dit, ce ministre aurait répondu qu'il n'avait aucune nouvelle. Je joins ici un extrait du compte rendu par lui. Comme

j'ai eu ces détails *en contrebande,* je prie V. E. qu'il n'en soit rien communiqué, ni rendu public.

54.

Bulletin à Champagny.

Du 19 au 27 Février 1808.

On a parlé d'une insurrection à Stockholm, du refus des Etats de fournir aux dépenses de la guerre.

Plusieurs seigneurs finnois ont écrit au général en chef russe, même à l'empereur, dit-on, aussitôt qu'ils ont reçu la proclamation, pour annoncer que le pays recevait l'armée en ami.

L'empereur a fait tancer M. Marine pour ne s'être pas exprimé depuis son retour d'une manière convenable sur son séjour à Paris.

Le roi de Suède est brouillé avec la reine *), parce que sa santé l'a empêchée de partir avec lui et forcée de rester à Stockholm.

Le grand chambellan Narischkin **) a donné une fête de 500 personnes dans sa maison de campagne. Ballet, feu d'artifice, illumination, il y avait de tout. La Cour y était.

L'ambassadeur d'Autriche boude la Cour, qui donne partout le pas à l'ambassadeur de France; depuis le 15 Février, il ne va plus à aucune fête. Il fait des visites même chez l'ambassadeur de France. On rit de la mortification qu'il a eue le jour de la fête de Madame la grande-duchesse Anne. Les rieurs ne sont pas pour lui.

On se plaint beaucoup de la non-activité du commerce. Les seigneurs et marchands qui ont des fers sont ceux qui crient le plus haut, ensuite les marchands de chanvre.

On dit que les Turcs rassemblent une armée formidable à Andrinople.

---

*) Wilhelmine, née princesse de Bade, sœur de l'impératrice de Russie.

**) Alexandre Lvowitch, 1760—1826; en 1801, fut nommé grand chambellan.

La Prusse a reçu un secours de 300.000 francs sur ce qu'elle réclame du gouvernement russe.

Le ministre d'Angleterre à Stockholm *) pousse, dit-on, le cabinet à s'arranger avec la Russie.

55.

Rapport à Napoléon.

26 Février 1808.

M. d'Arberg étant arrivé le 25 au soir, je prévins de suite le comte de Romantzoff de l'ordre donné par Votre Majesté au prince de Ponte-Corvo. Il envoya mon billet à l'empereur.

Le 26 au matin, je fus chez lui, mais il était avec l'ambassadeur d'Autriche et devait travailler à midi avec l'empereur. Je passai alors chez le grand-maréchal Tolstoï, que je prévins de l'arrivée de M. d'Arberg, porteur d'une lettre pour S. M. et de la première livraison de l'ouvrage sur l'Egypte. J'ajoutai que j'avais aussi une lettre de V. M. pour l'empereur: il me dit qu'il avait l'ordre de le prévenir si je venais, et de l'avertir si j'avais quelque chose à lui remettre. Il se rendit donc chez S. M., qui me donna l'ordre de passer chez Elle, tel que j'étais. Je demandai la permission d'aller chercher la lettre de V. M. et je l'apportai de suite.

L'empereur. Pourquoi ne vouliez-vous pas entrer? Il n'y a point de cérémonie dans mon cabinet. Je ne reçois jamais assez tôt une lettre de l'empereur et je vous vois toujours avec plaisir. L'empereur se porte-t-il bien? Je pense que nous aurons à causer.

L'ambassadeur. J'ai l'honneur de remettre à V. M. une lettre de l'empereur mon maître. (L'empereur la prit avec empressement et me dit: «Je vous demande, général, la permission de la lire. Vous n'êtes point de trop», ajouta-t-il, parce que je me retirais. En l'ouvrant, l'empereur était sérieux. Son visage s'anima peu à peu. Il sourit à la

---

*) M. Taylor.

fin de la première page; peu après, il s'écria: «Voilà de grandes choses!» et répéta plusieurs fois: «Voilà le style de Tilsit!» A la phrase: *ne cherchons pas dans les gazettes du siècle passé, etc.*, il s'écria: «Voilà le grand homme!» me lut cette phrase, puis continua tout bas jusqu'à la fin. Il me prit ensuite par la main et me dit en la serrant avec émotion: «Dites à l'empereur combien je suis touché de sa confiance, combien je désire le seconder. Vous êtes témoin de la manière dont je reçois sa lettre, je veux vous la lire». L'empereur la lut avec moi. Il s'arrêta à chaque phrase, mais surtout à celle précitée. Après il me dit:)

L'empereur. Général, je vous parle franchement, cette lettre me fait grand plaisir. C'est le langage de Tilsit. L'empereur peut compter sur moi, car je n'ai point changé de ton, vous le savez. Je suis bien aise de ne pas avoir évacué ces provinces. C'est beaucoup de besogne de faite. J'ai sûrement encore plus d'envie que l'empereur de nous rencontrer. Il faudra bien nous voir. J'irai comme un courrier; mais Paris est trop loin pour la circonstance actuelle. Vous savez que ma présence est nécessaire ici, indispensable même, pour diriger tout ce qu'il faudra employer pour seconder les vues de l'empereur. C'est à lui à diriger toute cette opération. C'est une bonne chose d'y faire entrer les Autrichiens. C'était déjà la pensée de Tilsit.

L'ambassadeur. L'empereur verrait sûrement avec grand plaisir V. M. à Paris; mais si c'est trop loin, et qu'Elle ne puisse lui envoyer un homme de confiance, il m'autorise à mettre le compas sur la carte et à prendre sur-le-champ les engagements que V. M. voudra pour qu'il se trouve au lieu qu'Elle choisira à moitié chemin.

L'empereur. Voilà la difficulté: l'empereur a vu par Tolstoï que je n'en avais pas. En connaissez-vous un ici? J'ai choisi Tolstoï parce qu'il n'est pas intrigant: eh bien, il ne mène pas les affaires. L'empereur n'est pas content de lui; de vous à moi, je m'en aperçois depuis longtemps. J'en ai souvent causé avec Romantzoff. Nous avions eu l'idée de tout traiter avec vous. Mais n'aurait-on pas trouvé cela extraordinaire, à Paris? Je ne veux rien faire qui déplaise à l'empereur.

L'ambassadeur. S. M. n'a point parlé de cette affaire à M. de Tolstoï. Elle est tout à fait secrète et confidentielle sous tous les rapports.

L'empereur. Je sais cela. Je suis tout à fait de cet avis. Ceci restera entre vous, Romantzoff et moi. Cela me convient tout à fait. Je vais m'occuper de tout ce que l'empereur me mande, en causer avec Romantzoff, et ensuite avec vous. Mandez toujours cela à l'empereur.

L'ambassadeur. J'attendrai à demain à cause des nouvelles de Finlande, si V. M. le permet.

L'empereur. Vous avez raison, je désirerais bien vous annoncer la prise de Sweaborg et pouvoir aller à Paris; mais comment n'y rester que quelques jours? C'est impossible. Puis ce pays-ci! C'est un voyage que je ferai à la paix. Remerciez bien l'empereur de sa coopération en Scanie, parlez-lui de ma reconnaissance. Au revoir, général; êtes-vous encore fâché de votre négligé? Moi je suis bien aise de vous avoir vu, etc., etc.

Le soir, au bal, l'empereur me parla plusieurs fois, me répéta: «J'ai plus d'une fois relu la lettre de l'empereur. Voilà des paroles de Tilsit». Je l'assurai qu'on n'en avait jamais proféré d'autres.

56.

Lettre à Napoléon.

27 Février 1808.

Votre Majesté verra, par le rapport ci-joint du 26 Février, la manière dont sa lettre a été reçue par l'empereur Alexandre. Celle que V. M. m'a fait l'honneur de m'adresser en même temps sera ma gouverne dans cette négociation. Le comte de Romantzoff, qui a vu plusieurs fois l'empereur depuis mon audience, ne cesse de me répéter que ce sont des paroles sur l'air de Tilsit, qu'il entend celles-là, que l'empereur en est enchanté, qu'il lui en parle sans cesse. Les visages sont épanouis, tout a une autre couleur.

Tout ce que V. M. propose convient, m'a dit le comte de Romantzoff. Lui préférerait envoyer un homme dans l'opinion de la chose,

mais où le prendre? Lui, n'en connait pas, et moi, je ne vois qu'un comte Potocki *), polonais, que j'ai beaucoup vu ici, mais encore est-ce plutôt un savant qu'un homme d'affaires. Je ne le désigne pas, il est d'ailleurs absent depuis quinze jours. L'empereur penche pour le rendez-vous à mi-chemin; le comte m'a dit qu'il l'accompagnerait. J'ose espérer que V. M. daignerait dans ce cas autoriser son ambassadeur à aller mettre aussi son hommage à ses pieds. Je ne presse point pour le voyage à Paris, une longue absence de l'empereur ne serait peut-être pas sans inconvénient pour ce pays: sa présence seule fait un peu mouvoir tous les ressorts.

Le comte Romantzoff vient de me renouveler au nom de l'empereur l'assurance que le ministre de la marine donnerait encore de nouveaux ordres aux bâtiments de la Méditerranée et de l'Adriatique pour qu'ils eussent à concourir au succès de la cause commune. Il en a déjà été expédié sur ma première demande. Le ministre de la marine fait la tournée des côtes de la Courlande et de la Livonie. M. Deponthon l'accompagne; ils arriveront dans huit jours.

M. Ojarowski **), parti de Paris le 11 Février avec des dépêches de M. de Tolstoï, est arrivé hier. Le ministre vient de me dire en riant: «Il rend compte de la conversation qu'il a eue avec l'empereur à la chasse; il dit qu'on le presse toujours sur le même objet, qu'il entrevoit cependant plus de désir de s'entendre, qu'on parle sur un ton plus conciliant, que l'empereur le traite toujours avec une grande distinction et préférence. L'empereur lui en donne à garder et l'occupe, m'ajoute-t-il, nous sommes fort aises de cela; nous ferons pendant ce temps les affaires ici, cela restera entre nous». Il m'assura que, sous huit jours, je pourrais répondre à V. M. d'une manière positive.

Le premier courrier portera aussi à V. M. toutes les notes recueillies près de ce comte Potocki sur l'Asie; c'est le rêve de toute sa vie qu'une influence *gallo-russe* dans ce pays. M. de Saint-Aignan,

---

*) Séverin Ossipowitch, 1762—1829.

**) Comte Pierre Philippowitch, secrétaire de l'ambassade russe à Paris.

qui s'est intimement lié avec lui, pourra répondre à toutes les questions que V. M. daignera lui faire, si les détails écrits dans la pensée d'une expédition russe dans l'Inde par Askhabad ne lui paraissaient pas assez clairs.

57.

Lettre à Champagny.

27 Février 1808.

J'avais encore retardé mon courrier d'un jour, dans l'espoir qu'il porterait à Votre Excellence la nouvelle de l'entrée des Russes à Swéaborg, mais les neiges ont retardé leur marche, je me détermine donc à l'expédier.

M. Ojarowski, officier russe expédié de Paris par M. de Tolstoï le 11 Février, est arrivé ici hier soir. Le comte de Romantzoff, que je viens de voir, m'a dit que M. de Tolstoï rendait compte de la dernière conversation qu'il a eue avec l'empereur à la chasse. Il se loue des marques de distinction et même de prévenance qu'il reçoit et mande que l'empereur le presse toujours sur le même objet, et que, cette fois, il a cependant ajouté: «Qui est-ce qui vous presse d'évacuer les provinces turques? Qui est-ce qui vous dit que je ne veux pas évacuer la Prusse, que je ne l'évacuerai pas un jour»? M. de Tolstoï ajoute que la manière de parler de l'empereur, comme celle de V. E., lui a paru plus conciliante, qu'on annonce plus positivement le désir de s'entendre.

Le ministre n'ayant rien ajouté à ces détails, je n'ai fait aucune réflexion.

M. de Romantzoff m'a ensuite communiqué une lettre signée de Breteuil, écrite de Berlin à l'empereur Alexandre pour demander une distinction et une récompense pour M. Percy *), médecin en chef de l'armée, et un autre, pour les soins qu'ils ont donnés aux blessés russes.

---

*) Baron Pierre-François, 1754—1825; publia des Mémoires; en 1904, a paru «Journal des campagnes du baron Percy», Paris.

Le ministre m'a dit que l'empereur avait entendu dire beaucoup de bien de M. Percy, dont il serait fort aise de pouvoir reconnaître les services, mais qu'il ne connaissait point l'autre personne dont on parlait. V. E. sentira sûrement qu'il y a quelque inconvenance dans cette conduite, que j'ai fortement réprouvée.

Le comte de Romantzoff, qui n'était que ministre par intérim, a été nommé le 25 ministre titulaire par la retraite de M. de Boudberg *). Il l'a notifié hier au Corps diplomatique, comme le verra V. E. par la copie ci-jointe sur sa note.

M. de Douglas, ex-ambassadeur d'Angleterre, du parti de l'ancien ministère, arrivé ici depuis quelques jours de l'intérieur, m'a fait sonder pour obtenir un passeport pour traverser la France et s'embarquer à Calais; j'ai répondu que je n'y étais pas autorisé. Il a cherché plusieurs fois à me rencontrer. Nous répétons ici qu'on ne peut traiter avec le ministère actuel; M. Douglas est, dit-on, de cet avis et le dit hautement aussi.

P.S. L'ambassadeur de Suède a demandé des passeports pour Stockholm; on les lui a refusés pour la Finlande, on les lui donne pour Memel.

L'empereur et le ministre, auxquels j'ai fait part des intentions de S. M. relativement à la construction des vaisseaux de guerre en Russie, ont donné des ordres pour que les bureaux de la marine et des constructions me fournissent les renseignements que je pourrais désirer. M. Brun, désigné par le ministre de la marine, est occupé à répondre à ceux que ce ministre a demandés.

Le comte de Romantzoff m'a encore répété qu'il était prêt à faire tel arrangement ou traité qu'on voudrait pour la sûreté de ces constructions et des approvisionnements dont M. de Lesseps **) s'occupe. Si c'est un traité qu'on veut faire, il faut des pouvoirs; si ce n'est qu'un arrangement, ne faut-il pas une autorisation *ad hoc?* Dans

*) Baron André Jacowlewitch, 1740—1812; fut ministre des affaires étrangères de Juillet 1806 à Février 1808.

**) Jean-Baptiste, consul général de France à St-Pétersbourg.

l'un et l'autre cas, il est indispensable que V. E. m'adresse un projet des conditions que doit renfermer cette transaction.

M. de Romantzoff, à qui j'ai observé que cette affaire était du ressort de la marine, prétend au contraire qu'elle regarde le département des affaires étrangères, puisque c'est un objet à traiter de puissance à puissance, et que le ministre de la marine, n'étant point autorisé à traiter avec des gouvernements étrangers, ne présenterait point par cela même une garantie suffisante.

58.

Lettre à Napoléon.

29 Février 1808.

J'ai l'honneur de rendre compte à Votre Majesté de ma première conférence avec le comte de Romantzoff sur le grand objet dont Elle a bien voulu confier la direction à ma fidélité.

L'empereur ayant fait une chute de cheval qui l'a empêché de me recevoir et de travailler avec le ministre, il ne se passa rien d'important à ma conférence du 28; il me parla comme précédemment du comte Tolstoï.

Le 29, il me pria de passer chez lui, et commença par me reparler de la dépêche de l'ambassadeur Tolstoï; cette fois, il s'exprima ainsi: «L'empereur Napoléon, après un peu d'impatience sur l'entêtement et le sentiment prussien du comte Tolstoï, lui a dit: Prenez que je ne suis plus l'empereur: c'est un général de division comme vous qui vous parle! Eh bien, où avez-vous rêvé, qui est-ce qui vous a dit que je ne voulais pas évacuer la Prusse, que je ne l'évacuerais pas, même si vous restiez en Valachie»?

Le comte m'a ensuite ajouté que ces mots étaient soulignés et que cet ambassadeur écrivait pour la première fois du ton d'un homme content. Il m'a demandé si cela apportait quelques changements à la lettre de V. M., puisque ceci y était postérieur. Ma réponse a été que

ces paroles me paraissaient tout à fait sur le même air que la lettre, seulement dans le sens nécessaire pour occuper et satisfaire l'homme auquel on ne pouvait parler des grands intérêts actuels.

De là nous en sommes venus au grand objet. Il m'a lu la lettre de V. M., que l'empereur lui avait confiée, et m'a dit que, d'après une de ses expressions, ce prince pensait que j'avais des instructions particulières de V. M. sur la manière de s'entendre et sur le partage à faire. J'avais prévu cela, j'étais muni de la lettre que V. M. m'a fait l'honneur de m'écrire et je lui en ai lu les passages que j'avais marqués d'avance. J'ajoutai que les intentions de mon maître me paraissaient si positives, que je ne pouvais concevoir ce qui pourrait l'arrêter pour faire connaître ses vues et celles de la Russie.

Il en convint sans entrer en matière, dans l'espoir que j'entamerais la question, persuadé enfin que celui qui avait fait la proposition ne pouvait y répondre; il finit par me dire: «Tout ce que propose l'empereur Napoléon nous convient; veut-il même acquérir de grandes possessions dans l'Inde, l'empereur Alexandre le verra avec plaisir et le secondera: il y faut des établissements à la France pour qu'elle forme des matelots. L'empereur Napoléon vous dit-il s'il veut chasser aussi les Turcs d'Asie»? Ma réponse a été que non, mais que la question actuelle du partage me paraissait en Europe; que l'Asie ne me paraissait nommée que relativement à l'expédition; que, puisque V. M. nous disait de raisonner, de présenter nos vues, nous pouvions le faire dans différentes hypothèses; que ce qui intéressait réellement la Russie conviendrait sûrement à V. M.

Le comte reprit: «Qu'entend l'empereur par ce partage: est-ce celui du traité d'alliance, ou le tout? On a parlé une fois du premier à M. de Tolstoï, en lui disant cependant que ce n'était plus dans la politique du moment. La France, dans celui-là, avait la Morée et l'Archipel, même Candie, je crois. A présent, tout annonce que vous admettez décidément l'Autriche au partage; nous le voyons avec plaisir et nous ne tiendrons même pas à quelques-unes de nos convenances pour que tout s'arrange bien. Vous ne me dites rien de la Silésie; un mot m'eût

cependant fait plaisir. La lettre de l'empereur est dans l'esprit de Tilsit, il ne peut avoir la pensée d'en changer les transactions».

Ma réponse a été qu'il n'était pas plus difficile, comme je le lui avais déjà dit, de raisonner dans trois hypothèses que dans une; qu'il n'avait qu'à prendre la carte et m'indiquer ses vues, soit pour le grand partage européen, soit pour le partiel, soit enfin pour un démembrement en Asie; que, quant à la Silésie, sur laquelle il revenait, quoique ce fût tout à fait étranger au grand projet, il me semblait que c'était une de ces questions prussiennes du ressort de l'ambassadeur de Paris, comme il le savait; qu'il voyait bien que le sentiment qui avait dicté ces lettres était celui qui avait inspiré à Tilsit, et le même qui portait V. M. vers la Russie depuis les premiers jours de son règne, qu'Elle n'était pas animée par une politique timide, qu'il fallait donc bannir toutes ces arrière-pensées qui empêchaient de faire de grandes choses.

Après avoir répondu à cela par des protestations de confiance et surtout de dévouement à ce qu'il appelle le grand système, il continua ainsi: «Je ne vois point d'homme capable de traiter d'aussi grands intérêts. L'empereur penche toujours pour l'entrevue, moi je la désire, puisqu'il m'a promis que je l'accompagnerais, et que le plus beau jour de ma vie sera celui où je pourrai mettre mon respect aux pieds de l'empereur Napoléon, mais le prix même que j'attache à cette grande alliance, à tout ce qui doit en résulter, me fait désirer qu'on jette au préalable quelques bases sur lesquelles on traiterait. Il faut s'expliquer avant, afin d'être sûr de s'entendre quand on se verra, et qu'une entrevue comme celle-là ne soit pas sans résultat. Je ne suis pas timide, mais prudent; vous connaissez ce pays, rendez donc justice à mes intentions: comme l'empereur, je veux l'attacher non seulement à vous, mais aussi à vos neveux».

Tout ce que vous me dites, ai-je répondu, me prouve, comme le dit et répète l'empereur Napoléon, qu'une entrevue est indispensable, si vous n'avez personne à lui envoyer et que vous ne puissiez aller vous-même; car c'est un homme tout à fait dans votre esprit que

l'empereur demande. Remarquez-le, M. le comte: cela vous dit assez dans quelles intentions il est, et quel sentiment le dirige. Dans sa lettre, il s'exprime d'une manière si franche, si positive, que le résultat de cette entrevue ne peut être mis en doute. Au fait, c'est pour complaire à l'empereur Alexandre, c'est pour votre intérêt plus que pour le sien, que mon maître prend ce parti! Si l'entrevue n'a pas lieu, vous êtes le seul homme qui puisse terminer cette affaire. Quant aux idées à jeter en avant pour mieux s'entendre, je suis prêt à causer de tout ce que vous voudrez. Prenez la carte, nous raisonnerons».

«J'adopte cette idée, me répondit-il, puisque votre Cour ne vous donne point d'instructions positives sur les vues qu'elle a dans ce partage; j'en parlerai à l'empereur et nous reviendrons là-dessus, quand j'aurai ses ordres».

Ce ministre me dit ensuite qu'il avait été question de la Silésie à Paris; qu'il ne savait pas d'où provenait l'indiscrétion; qu'il était possible que le comte Tolstoï s'en fût trop ouvert à quelqu'un de son entourage dans un moment d'humeur; que cela était revenu ici par l'avant-dernier courrier (un feldjäger); que quelqu'un lui en avait parlé, mais que, dans l'état actuel des choses, cela était indifférent. Il est revenu à tant de reprises et de tant de manières sur la Silésie, que, je dois le faire remarquer à V. M., il m'a été facile de démêler qu'il a la crainte que le partage proposé ne soit un moyen de changer la question, et de rester en Silésie sans que la Russie soit en position de demander pourquoi. De mon côté, j'écarterais la question prussienne sans l'éluder, ne voulant ni prendre d'engagement, ni le laisser cependant croire à une arrière-pensée. Ma réflexion sur le caractère que V. M. désirait à l'homme qu'on lui enverrait, m'a paru le frapper et dissiper ses doutes. Il a affecté de revenir sur les prétendus avantages que la France retirerait d'un établissement dans l'Inde, il m'a assuré que l'empereur, qui avait avant beaucoup d'éloignement pour ce projet, le goûtait beaucoup depuis la lettre de V. M. «C'est, a-t-il dit, l'endroit vulnérable pour l'Angleterre; je vous confesse que je serai enchanté que cela puisse réussir, car les grands talents de l'empereur Napoléon n'ont pas encore pu porter un

coup assez sensible aux Anglais. Il faudrait aussi une grande expédition chez eux».

«Prenez-vous en à votre ancien ministère, M. le comte: c'est lui qui nous a forcés à débarquer pour venir à Vienne, ai-je répondu! Mais, rapportez-vous en à l'empereur, il portera le coup de massue quand il sera temps, et vous aurez votre part de la gloire, puisque vous contribuerez au succès de ses grandes vues».

«Je ferai tout ce qui dépendra de moi», m'a-t-il répondu; puis il a ajouté qu'il savait positivement par Vienne que ce cabinet avait offert à V. M. de la seconder contre les Turcs. Je lui demandai si c'était par M. de Merveldt; il me répondit que non: c'est une communication faite au prince Kourakin.

Je l'ai de nouveau entretenu de la conduite incertaine de la marine russe et de la nécessité d'y remédier promptement; j'ai ajouté qu'il répugnait à V. M. que j'en parlasse à l'empereur, parce qu'Elle était sûre qu'il serait peiné de l'événement qui en était résulté; qu'il sentait que, d'après la marche franche que nous tenions, il était nécessaire d'y répondre de même, ne fût-ce que pour ôter à des marins l'idée que la Russie avait une arrière-pensée, qui n'existait pas; que je lui rappelais cela, parce qu'il ne fallait pas perdre de temps, et que je le priais d'éviter à l'empereur le chagrin de m'entendre porter une plainte fondée, et d'obtenir un ordre pour que la marine russe eût à agir au moins de concert avec nous. J'ajoutai que, s'il voulait que je lui parlasse franchement, quoique je n'eusse ni ordres ni instructions pour le lui demander, je lui dirais que le meilleur moyen, même pour l'intérêt de la Russie, vu l'éloignement où elle était de ses flottes, serait de mettre cette marine à la disposition de V. M., qui la ménagerait sûrement plus que la sienne et qui pourrait la faire surveiller et la placer de manière à ce qu'elle se répare et soit utile. Il eut l'air de goûter cette idée, et me dit qu'il se croyait obligé de rendre mot pour mot à l'empereur ce que je lui avais dit; que S. M. apprécierait sûrement ces formes; qu'il savait qu'Elle était très fâchée de ce qui était arrivé.

Quant à la Suède, comme toujours, il me dit qu'on presse les opérations. Il rit quand je parle de l'occasion de se défaire de l'ennemi géographique, mais répond toujours d'une manière évasive. Il doit paraitre une proclamation qui lèvera tous les doutes.

Rapports à Napoléon.

59.

1er Mars 1808.

Le 1er, j'eus l'honneur de dîner à la Cour; l'empereur était presque rétabli. Après le dîner, il me fit appeler dans son cabinet.

L'empereur. Romantzoff m'a rendu un compte sommaire de ce que vous vous êtes dit hier. L'empereur ne vous donne-t-il donc aucun détail sur ses vues dans cette grande affaire?

L'ambassadeur. L'empereur m'écrit, Sire, dans la même pensée qu'a V. M.: cela suffit pour V. M., qui a le souvenir de Tilsit, et pour moi, qui connais le désir qu'il a de tout faire pour la gloire de V. M. et l'avantage de la Russie.

L'empereur. Je croyais, d'après une expression de sa lettre, que la vôtre contiendrait les bases de l'arrangement qu'il propose. Romantzoff vous l'aura dit.

L'ambassadeur. Oui, Sire! Je lui ai lu la lettre de l'empereur. Je puis la lire à V. M.: en voilà l'extrait, qu'Elle peut parcourir.

L'empereur. Vous me ferez plaisir. *(Je lus ce que j'avais marqué au crayon; l'empereur relut l'extrait, me le rendit, puis continua:)* Ce sont les mêmes paroles! Il semble cependant, d'après le désir de l'empereur de faire une expédition dans l'Inde, qu'il faut partager toute la Turquie, même Constantinople, qui serait le point de départ. S'il ne s'agit que du partage dont il a été question à Tilsit, tout est prêt. Si on veut le partage entier, alors il faut s'en entendre. Je pense et je l'ai même dit hier à Romantzoff, qu'il faut en raisonner la carte à la main.

L'ambassadeur. Ce que l'empereur mande à V. M. et à moi me semble suffire pour mettre nos idées en avant, tout ce qu'on fait ayant pour but de complaire à V. M.: la même intention présidera à tout.

L'empereur. Mon ambition n'allait pas au delà de la Valachie et de la Moldavie; encore était-ce parce que j'y voyais un moyen de consolider notre alliance; alors l'empereur ne voulait point détruire la Turquie. Ses vues ont changé; tout ce qui lui convient me convient aussi. Je suis enchanté qu'il ne soit plus question de la Silésie; l'empereur n'en dit rien. Romantzoff vous en a parlé hier, ainsi que de l'inconvénient de se voir sans s'entendre. Pour moi, au style de la lettre de l'empereur, je reconnais les pensées de Tilsit. Je suis certain du succès, je n'ai aucun doute sur l'accomplissement de ce qui a été stipulé. Franchement, cette question du partage de l'empire Ottoman doit annuler tout ce qui a été proposé et dit sur la pensée depuis Tilsit. Cela rétablit la question telle que l'a consacrée le traité.

L'ambassadeur. L'empereur n'a jamais pressé V. M. sur l'évacuation des provinces turques. On a été trop content en Angleterre de l'évacuation de la Prusse, pour que V. M. ne sente pas que l'intérêt commun veut que la Prusse ne soit pas évacuée, dans l'état de guerre actuel avec l'Angleterre. Confiance et facilités réciproques, cela mènera tout à bien. V. M. apprécie sans doute la confiance que l'empereur lui témoigne, et je viens de déduire ses raisons pour ne pas évacuer dans ce moment; dirigées contre l'ennemi commun, elles nous sont communes avec V. M. L'empereur Napoléon lui demande de ne pas le presser plus qu'il ne le presse. L'empereur dit à V. M. qu'il veut tout ce qu'Elle veut, cela est clair. Il m'ordonne de m'aboucher avec le comte Romantzoff: c'est pour jeter les premières idées; ensuite les souverains seuls peuvent s'entendre, à moins que V. M. n'ait à envoyer à l'empereur un homme bien dans l'esprit de la chose.

L'empereur. J'en ai bien un, mais je ne puis m'en passer ici. Sans lui, comment faire marcher ma marine? C'est Tchitchagoff; que pensez-vous de lui? Franchement, allons, dites-moi ce que vous en pensez.

L'ambassadeur. Du bien, Sire, je l'ai même mandé à l'empereur, en lui disant que le voyais souvent. Il a tout ce qu'il faut pour apprécier les avantages de ce grand parti. Mais est-il assez décidé pour conclure? Je ne le connais que depuis peu de temps.

L'empereur. Comme je vous l'ai dit, je ne peux m'en passer ici. C'est une idée qui m'est venue; je ne veux rien vous cacher. J'ai encore le comte Potocki, qui est un homme tout à fait dans cet esprit, mais il n'a jamais traité de grandes affaires: c'est un savant et il n'est plus jeune.

L'ambassadeur. Sire, il n'est pas russe; il faut quelqu'un qui fasse les affaires et qui y attache la nation. V. M. me pardonnera cette observation.

L'empereur (en me prenant la main). Je vous en remercie, général; l'empereur Napoléon pense comme vous. Je me loue tous les jours du choix qu'il a fait en vous envoyant près de moi; je voudrais pouvoir en faire un qui lui fût aussi agréable. Au reste, cette idée sur tel ou tel ne signifie rien; mon parti est pris: le moyen que je préfère est de voir l'empereur. Je vous réponds positivement: si c'est du projet de partage convenu à Tilsit qu'il s'agit, tout est prêt, nous sommes d'accord avant de nous être vus; si c'est du partage de tout, abouchez-vous avec Romantzoff, prenez les cartes; raisonnez, voyez ce qu'on peut faire, ce qui peut convenir à chacun. Tout sera prêt de même quand nous nous serons expliqués. Constantinople est un point important, trop loin de vous, et que vous regarderez peut-être comme trop important pour nous. J'ai donc eu une idée: pour que cela ne fasse point de difficulté, faisons-en une espèce de ville libre; au reste, raisonnez bien de tout cela avec Romantzoff, prévoyez tout. J'écrirai franchement à l'empereur, vous enverrez vos vues, un de vos officiers portera tout cela, et si, comme je le pense, cela convient à l'empereur, qu'il réponde qu'on peut s'entendre et qu'il sera tel jour à tel endroit, après avoir calculé le temps qu'il faut à son courrier pour arriver ici et celui qui m'est nécessaire pour aller au rendez-vous, je n'y manquerai pas. J'irai jour et nuit.

L'ambassadeur. Sire, ceci entre tout à fait dans les intentions de l'empereur; je ne retarderai point le comte Romantzoff. Il sera nécessaire de s'expliquer aussi sur les moyens dont V. M. peut disposer, et pour le partage, et pour l'expédition. Il faut s'aboucher aussi avec les personnes qui connaissent le mieux l'Asie, pour savoir quels sont les moyens de coopération les plus avantageux, car il serait bon de donner à l'empereur Napoléon des idées sur tous les moyens d'exécution.

L'empereur. Pour cela, je suis encore tout prêt, général, et je donnerai à l'empereur le nombre de soldats qu'il désire; je les lui choisirai en ami. Vous pouvez l'en assurer. Mon armée du Danube est prête, je ne ferai pas attendre l'empereur. Si l'expédition peut se faire, ce ne peut être que par Constantinople. Un petit corps pourrait aller par Askhabad.

L'ambassadeur. V. M. peut combiner sa coopération de beaucoup de manières: un corps par Askhabad et un débarquement à Trébizonde; mais il faut toujours remonter vers Herat et Kandahar.

L'empereur. Je suis prêt à faire tout ce qui sera utile à l'empereur, tout ce qui pourra contribuer à sa gloire. Entendons-nous bien, ne laissons rien dans le doute, et il verra que je ne suis ni ami ni allié à demi. Je donnerai des ordres à Romantzoff pour que vous ayez tous les renseignements que vous désirez sur l'Asie. Il faut frapper l'Angleterre partout.

L'ambassadeur. Sire, la prise de Stockholm sera un coup terrible pour Londres; l'intérêt de la chose, comme celui de V. M., veut qu'on se presse: il faut marcher comme des gens qui veulent aller à Stockholm, et point comme une armée qui a tout l'hiver pour se rendre à Abo.

L'empereur. Cela ira bien, soyez-en sûr. Ouvaroff est là depuis quelques jours, il presse Buxhöwden, mais il fait 27° de froid. Le défaut de subsistances m'empêche d'envoyer en Finlande autant de troupes que je le désirerais, surtout de la cavalerie, et c'est ce que les Suédois craignent. Un seul escadron de cosaques de la garde leur a enlevé une position et a mis tous les bataillons en déroute.

L'ambassadeur. Il faut profiter de ce succès, Sire. La rapidité des marches en donnera d'autres. Il ne faut pas laisser aux milices le temps de se réunir, et être en mesure de passer en Suède: le temps est bon pour cela. V. M. pourrait pousser dans le pays quelques renseignements de sa réserve à mesure qu'on avance: ceux-là l'occuperaient quand l'armée passera en Suède. Au delà de Sweaborg, le pays est meilleur; ils y vivront, ainsi que l'armée, si elle n'y séjourne pas trop longtemps.

L'empereur. Bien mal, car les habitants font du pain avec de l'écorce d'arbre, j'en ai mangé; quant au passage, c'est fort bien pour aller, mais, s'il dégèle, comment revenir?

L'ambassadeur. De braves gens ne regardent pas derrière eux; nous pourrions dire la même chose pour ne pas aller en Scanie. Cependant nous ne calculons rien quand nous pensons que nous pourrons y servir les intérêts de V. M.: ce sont les siens et pas les nôtres; j'espère qu'Elle ne nous y laissera pas seuls après nous avoir engagés à y aller. V. M. doit en finir avec cet incommode voisin.

L'empereur. C'est bien mon intention. Quant aux Finlandais, ils paraissent de bonne volonté: ceux du premier district ont prêté serment.

L'ambassadeur. Il faut organiser le pays à mesure qu'on avance; cela dispense de le garder par beaucoup de troupes.

L'empereur. C'est ce que je vais faire exécuter en envoyant une proclamation. Romantzoff m'a rendu compte de ce que vous lui avez dit de ma flotte: je suis désespéré de cela, et surtout de ce qui en est résulté; mandez-le bien à l'empereur. Ces officiers sont absents depuis trois ans. A Tilsit, quand j'ai envoyé l'ordre de remettre les Sept-Iles à vos troupes, il ne fallait rien ébruiter, dans l'espoir que l'Angleterre traiterait avec vous; j'ai donc gardé le silence. A la rupture seulement, j'ai pu envoyer des ordres; on ne les a reçus que tard. Ces officiers seront tancés; maintenant ils doivent savoir ce qu'ils ont à faire. Romantzoff m'a raconté votre conversation: je suis pour la chose qui vous convient le mieux et qui prouve à l'empereur ma confiance

et mon amitié. Je mettrai toute ma marine de vos parages à sa disposition: est-ce ce qui vous convient?

L'ambassadeur. J'en remercie V. M. Je ne lui ai point parlé directement parce que l'empereur, mon maître, était sûr qu'Elle en serait peinée, et qu'il veut toujours éviter même une contrariété à V. M.

L'empereur. Romantzoff me l'a dit, et je vous en remercie. Aussi n'ai-je pas hésité sur le parti à prendre. Le commerce a des nouvelles d'Angleterre: tout y annonce une grande crise, beaucoup de mécontentement; le départ des légations a surtout exaspéré les esprits. Mandez à l'empereur qu'on ne peut lui être plus attaché que moi, que, si je ne vais pas maintenant à Paris, c'est un sacrifice que je fais à ses intérêts. Il faut tout disposer pour le bien seconder et veiller aussi aux affaires de Suède; je ne pourrais donc disposer que de quelques jours, mais, tout cela terminé, j'irai sûrement le voir et le remercier de toute l'amitié qu'il me témoigne. Mandez-lui que j'en prends l'engagement, et que nous ferons le voyage ensemble.

Il faut que je vous parle d'un cartel à faire pour nos relations avec le corps du maréchal Davoust: on se fait à chaque instant des demandes; tout cela repose sur l'obligeance des individus, et peut avoir des inconvénients, d'autant qu'on n'y met peut-être pas toujours toutes les formes de la bonne amitié. Un cartel réglerait les droits de chacun comme les demandes qu'on peut se faire. Dans ce moment, le maréchal réclame un officier déserteur accusé d'assassinat: on fera tout pour l'arrêter. Le général qui commande la frontière a prévenu mes intentions et fait tout ce qu'on désirait; mais pendant que nous mettons tous les procédés, toute la prévoyance possible, le maréchal Davoust fait une proclamation qui promet tant à chaque déserteur. Il la fait imprimer, puis répandre chez nous. J'attache personnellement peu d'importance à ces coups d'épingle: mes soldats ne lisent pas, et quand cela ferait déserter vingt hommes par an, je m'en moque; mais cela n'annonce pas des dispositions amicales de la part de vos généraux, et inquiète les miens, qui ne connaissent point, comme moi, les véritables intentions de l'empereur. Si les miens en faisaient autant dans

l'état, non seulement de paix, mais d'alliance, où nous sommes, qu'en penseriez-vous?

L'ambassadeur. Sire, si les choses sont telles qu'on les rapporte à V. M., je puis l'assurer que c'est contre les intentions de l'empereur. Mais n'exagère-t-on pas, Sire?

L'empereur. Voilà la proclamation *(il me la montra)*: j'en cause de confiance avec vous, je n'ai pas voulu en faire une discussion diplomatique. Au revoir, général, croyez que ces bêtises-là ne me changent pas, mais il faut y remédier. Ne nous éloignez pas de vous quand tout le monde veut se rapprocher, c'est tout ce que je désire. Demandez des instructions pour ce cartel.

60.

2 Mars 1808.

Le 2, je vis le comte de Romantzoff. Il débuta ainsi, après avoir relu la lettre de V. M.: «Ceci est une grande affaire. Il faut, comme le dit l'empereur Napoléon, y penser mûrement. Je vois, comme je le disais l'autre jour, deux systèmes à discuter: l'un, que nous avons déjà traité, qui est l'acquisition de la Valachie et de la Moldavie, pour lesquelles vous voulez garder la Silésie, et l'autre, le partage de l'Empire Ottoman; si vous entendez ce partage comme à Tilsit, nous demandons peu de chose au delà ce que nous occupons: si vous acquérez l'Egypte, et nécessairement beaucoup d'autres choses en même temps, nous pouvons prétendre à un plus grand accroissement. Rien ne nous éloigne de voir l'Autriche entrer dans le partage, si elle rend des services, mais il faut que son lot soit peu considérable, car cette puissance sera nécessairement dans une position influencée, et il ne faut pas que ce qu'on fera pour elle attaque dans l'opinion l'idée qu'on a de notre alliance. Les choses reviennent, à ma grande satisfaction, au point de départ de Tilsit. C'était nécessaire pour cimenter notre alliance, pour détruire tout ce qui pourrait ramener aux anciennes

idées. L'empereur Napoléon, ne pouvant frapper l'Angleterre au cœur, veut détruire peu à peu toutes les sources de sa propriété, par conséquent tous les débouchés de son commerce. Croyez-moi, M. l'ambassadeur, sa gloire comme ses talents surpassent tout ce que l'histoire nous a transmis; pour la postérité, il aura cependant peu fait s'il ne soumet pas cette rivale. La France a toujours désiré l'Egypte; sous le règne de l'impératrice Catherine, elle nous avait fait proposer par l'empereur Joseph II de nous laisser aller à Constantinople, si nous lui laissions prendre l'Egypte. Tout ce qui agrandira la France, tout ce qui ajoutera à la puissance de l'empereur, sans vous trop rapprocher de nous, car il ne faut pas, comme on dit, être nez à nez, nous convient et nous vous aiderons même. Mais faites aussi pour nous, et pas moins qu'on ne voulait autrefois. Dites-nous positivement que le système du partage en Turquie détruit le système d'échange de la Silésie contre la Valachie et la Moldavie. L'empereur adopte peu à peu toutes les idées; il n'est pas éloigné de celle d'une expédition dans l'Inde; mais de vous à moi, il a toujours une petite pensée pour les intérêts de la Prusse, c'est aussi dans notre intérêt. Ne nous rapprochons pas: donnez-nous une assurance à cet égard, et nous ferons ce que vous désirez. L'expédition des Indes est toute pour vous. Faites pour nous plus qu'à Tilsit, puisque nous faisons aussi plus qu'il n'a été convenu alors, et nous nous seconderons avec plaisir, quoique notre intérêt ne nous fasse pas désirer un autre arrangement que celui prévu. Tout ce qui est sur l'air de cette lettre, est, je vous l'avoue et vous m'en croirez facilement, beaucoup plus de mon goût que ces paroles du retour de l'empereur à M. de Tolstoï: «On me cite ce que j'ai dit; qu'est-ce que cela signifie? Il ne s'agit pas ici d'enfantillages». Je vous dis cela maintenant, M. l'ambassadeur, pour vous prouver que si j'ai, même alors, tenu à votre alliance, j'y tiens doublement aujourd'hui. Nous n'avons pas brouillé les cartes alors; vous m'y avez aidé, je vous en remercie, et la preuve que je sens le prix de la conduite que vous avez tenue, c'est la confiance avec laquelle je vous parle en ce moment. Aidez-moi de vos conseils pour que

nous fassions de ceci une grande œuvre. Expliquons-nous d'abord franchement sur la première question.

L'ambassadeur. Comme je l'entends aussi, M. le comte, il y a ce que vous appelez deux systèmes, et peut-être même un troisième; mais, comme à ma dernière conférence, je vous répète que la question doit, ce me semble, s'établir ainsi: se bornera-t-on au partage partiel dont on a parlé à Tilsit, partagera-t-on toute la Turquie d'Europe, ou bien, ce qui serait le troisième système, comme vous l'appelez, fera-t-on un démembrement en Asie? Dans tous ces cas, quels seront les lots de chacun? Mais parlons des deux premiers; ne parlons pas encore de l'Egypte, pour commencer et finir en Europe, et ne lions pas au grand objet les petits intérêts allemands. La lettre de l'empereur Napoléon à l'empereur Alexandre dit, ce me semble, tout ce qu'on peut désirer; c'est pour moi les commandements de Dieu: tout s'y trouve. Nous pensons à ce partage pour vous complaire. Prenez la carte; vos intérêts y sont écrits avant les nôtres, vous en conviendrez, et ce que nous avons à espérer plutôt qu'à désirer, ne vaut certainement pas ce que vous occupez déjà: toute la population est là. Après tout, le coup que l'empereur veut porter aux Anglais dans l'Inde vous affranchira comme nous de leur tyrannie: votre empire a aussi des côtes, vous avez une marine. Quant à ce qu'a mandé M. de Tolstoï, je l'ignore; les véritables paroles de mon maître, c'est moi qui les ai répétées. Enfin, lisez ce qu'il écrit, voilà la loi et les prophètes.

Il me paraît qu'on peut juger du lot qu'on destine à l'Autriche par le secours qu'on lui demandera. Sur cela, comme sur tout, quelles sont vos vues, M. le comte? On voit mieux sur la carte; en raisonnant de cette manière, on arrive plus tôt au but.

Le ministre. Il faut que je vous dise encore une chose, M. l'ambassadeur. L'empereur a l'intention de mettre ses flottes qui sont dans vos parages à la disposition de l'empereur Napoléon. Je l'ai fait expliquer à cet égard; c'est non seulement pour agir contre l'Angleterre, mais aussi pour seconder vos flottes dans une expédition, soit en Egypte, soit sur les côtes d'Afrique, soit même aux Indes. Mais l'empereur

désirerait qu'on donnât l'assurance que le grand-duché de Varsovie restera dans l'état actuel et ne sera pas donné à un autre souverain ni réuni à un autre Etat. A Tilsit, les choses ont été arrangées, on ne peut pas dire très bien, mais probablement pour notre tranquillité. Depuis, cela a un peu changé, vous l'avouerez; il faut donc s'expliquer en amis avant les grands changements dont l'atmosphère est chargée, comme dit l'empereur Napoléon. J'aborde, comme vous voyez, toutes les questions, afin de prévenir tout mésentendu.

L'ambassadeur. L'empereur a déjà daigné me faire part d'une partie de ses intentions pour sa flotte. L'empereur Napoléon sera sûrement sensible à cette marque de confiance; je lui rendrai aussi compte de l'extension que vous leur avez fait donner. Je puis vous assurer, M. le comte, que vos intentions, comme vos principes, sont appréciés autant qu'ils doivent l'être. Mais, en même temps, je me plais à vous assurer que l'empereur vous rend la justice qui vous est due; je vous avoue que je ne comprends pas certains doutes. Je n'y conçois rien. Cela contraste avec la confiance que nous vous témoignons. Nous vous engageons à éloigner la Suède de vous, à placer de cette manière votre capitale au centre, nous vous y aidons même, et vous adoptez tous les doutes des coteries de Kœnigsberg. Cela n'est pas trop sur l'air de Tilsit, avouez-le, M. le comte!

Le ministre. Jugez mieux, je vous prie, de mes intentions. Je dois vous dire ce que me reprocheraient un jour mon souverain, mon pays, et vous-même, peut-être, si cela faisait difficulté. C'est le désir de voir votre alliance prendre enfin le caractère d'intimité et de confiance qui lui convient et qui peut seul la rendre durable, qui me rend si prévoyant. Mais voyons les cartes.

L'ambassadeur. Cherchons ce qui vous convient. Que désirait l'empereur à Tilsit? Il doit savoir aussi ce que voulait l'empereur Napoléon.

Le ministre. Il ne s'est jamais expliqué là-dessus d'une manière bien positive. Il me semble que nous avions la Moldavie et la Valachie, et la Bulgarie; la France, la Morée, peut-être l'Albanie, Candie.

L'ambassadeur. Ce n'est pas tout, que faisait-on du reste, même en laissant la Roumélie aux Turcs? Car c'est de ce système que nous parlons maintenant, n'est-ce pas, M. le comte?

Le ministre. Oui! Nous désirons que vous ayez ce qui est à votre convenance. L'Autriche n'a rien fait, il lui faut peu de chose si elle agit, mais il sera bon de s'en servir.

L'ambassadeur. Mais que lui donnez-vous?

Le ministre. La Croatie; si c'est trop peu, quelque chose en Bosnie.

L'ambassadeur. La Bosnie est le véritable chemin de l'Albanie. A vue de pays, c'est notre lot naturel. Mais vous oubliez la Serbie.

Le ministre. On peut la rendre indépendante, lui laisser son gouvernement sous votre influence et la nôtre.

L'ambassadeur. Deux grandes influences dans un pays, n'est-ce pas comme deux maitresses dans une maison?

Le ministre. Vous avez raison, cela aurait des inconvénients. On pourrait donner cette province à un archiduc d'Autriche; l'empereur Napoléon pourrait le choisir dans une branche cadette, pour que cela ne revint jamais à la branche régnante.

L'ambassadeur. N'avez-vous pas quelques engagements avec les Serviens?

Le ministre. Point sous ce rapport; seulement de ne point les livrer aux Turcs et de tâcher de leur obtenir un gouvernement particulier, même sous l'influence de la Porte, c'est-à-dire de ne point les livrer aux Turcs pour être massacrés.

L'ambassadeur. Ce que vous acquerrez est immense; toutes ces provinces se lient entre elles, toute la population vous restera et sera pour vous, puisqu'elle est chrétienne, tandis que, dans les autres, la grande majorité des habitants est composée de Turcs, qui suivront par conséquent le gouvernement ottoman dans sa fuite. Vos provinces seront donc peuplées et les nôtres désertes.

Le ministre. Si les Turcs sont chassés d'Europe, ce qui me parait inévitable; si on veut une expédition en Asie, car je doute qu'on obtienne le passage du grand seigneur, quand on lui aurait coupé d'avance

bras et jambes, et même sans cela; s'ils sont, dis-je, chassés de Constantinople, ce que je regarde comme contraire à nos intérêts, à moins qu'elle ne soit donnée à un gouvernement invalide comme celui des Turcs, cette ville, par sa position, par la nôtre, par tous les intérêts de notre commerce, dont la clef est au Bosphore et aux Dardanelles, nous revient ainsi qu'un grand territoire qui comprend ces points.

L'ambassadeur. La clef de la mer Noire et celle de la mer de Marmara, c'est beaucoup pour une porte, M. le comte; ce serait déjà beaucoup d'en avoir une. Ceci, il me semble, ne serait même proposable qu'en ayant chacun la sienne.

Le ministre. L'une sans l'autre, ce n'est rien. C'est la géographie et notre mer Noire, plus encore que notre intérêt politique, qui veulent que nous ayons Constantinople. Vous en êtes loin et vous aurez d'assez belles possessions pour n'avoir rien à nous envier. Votre lot est beau, et, comme je vous l'ai dit, nous verrons avec plaisir toutes les acquisitions que vous ferez sans nous toucher.

L'ambassadeur. Nous vous prouvons que nous avons les mêmes sentiments; mais parlons de l'expédition, car après le désir de faire ce qui peut être agréable, et surtout utile, à l'empereur Alexandre, c'est la raison déterminante, par conséquent, la première chose dont il faut convenir.

Le ministre. Cela sort de la pensée de Tilsit, cependant l'empereur s'y prêtera; mais il doit en résulter des avantages pour nous, car votre intérêt, plus que le nôtre, vous porte dans l'Inde, en Egypte.

L'ambassadeur. Mais vos avantages ne sont pas douteux: ils sont, j'ose le dire, plus palpables que les nôtres. Il ne tient qu'à vous de finir; répondez! Partons pour l'entrevue, et tout sera en mouvement dans un mois, comme le dit l'empereur Napoléon.

Le ministre. Cela s'éclairera d'ici à quelques jours. Nous occupons la Valachie et la Moldavie; Tilsit nous les a tacitement promis contre un équivalent qu'il ne tient qu'à vous de prendre. Vous ne pouvez donc nous compter cela pour des avantages attachés à cette coopération.

L'ambassadeur. On ne vous les comptera pas pour tout, sans doute, mais si chacun parlait de ce qu'il occupe pour établir ses droits, nous ne nous entendrions bientôt plus, M. le comte, surtout en me servant de vos arguments à cet égard. L'empereur a daigné me répondre d'une manière plus positive. Au reste, vous êtes convenu vous-même que ce projet vous convenait.

Le ministre. J'en conviens encore; je dis ce à quoi nous pouvons prétendre, mais je vous assure en même temps que nous vous seconderons avec plaisir.

L'ambassadeur. Il serait bon de s'entendre un peu sur les moyens d'exécution. L'empereur Napoléon dit quel nombre de troupes il a réuni. Connaissez-vous la force de votre armée du Danube?

Le ministre. Pas exactement, je sais qu'elle est assez forte. Nous sommes, je vous assure, d'une grande bonne foi avec vous, M. l'ambassadeur. Dans le temps, je vous ai parlé d'une forteresse, sur la rive gauche du Danube, qu'un chef turc voulait nous livrer: ce chef, c'est Mustapha Baïractar *), je vous le confie. Il renouvelle encore ses propositions; j'en reçois à l'instant la nouvelle du prince Prozorowski **), qui a formellement refusé. Ces chefs ont toujours peur que la Porte les fasse assassiner. Celui-là sait que sa tête est à prix, quoiqu'on lui envoie chaque jour de nouveaux titres.

L'ambassadeur. Je suis toujours sensible à votre confiance, M. le comte. Vous voyez que je vous parle avec la même franchise. Il vaudrait, je crois, mieux rédiger chaque jour vos idées, vos vues par écrit: si vous le jugiez convenable, nous en userions ainsi à la première conférence.

Le ministre. Rien ne presse encore, il faut asseoir nos idées. Demain je rendrai compte à l'empereur de cet entretien, et nous nous reverrons. Nous avons perdu quelques jours, mais nous sommes, comme

---

*) Pacha de Rouchtchouk.

**) Alexandre Alexandrowitch, 1732—1809; depuis 1765, général; se distingua dans les guerres avec les Turcs; en 1807, fut nommé maréchal, et en 1808, chef de l'armée contre les Turcs; mourut en Turquie même, près de Matchine.

vous savez, en carême: j'ai fait mes dévotions et n'ai pu m'occuper d'autre chose depuis quelques jours.

L'ambassadeur. L'empereur m'a paru décidé pour l'entrevue, quoiqu'il eût jeté les yeux sur quelqu'un.

Le ministre. Il penche pour cette course *(en réfléchissant).* J'ai bien deux personnes en vue pour cela; mais l'une, qui y convient, je crois, par son esprit et son jugement autant que par sa haine contre les Turcs, blesserait beaucoup de convenances: c'est M. de Richelieu *); l'autre est M. d'Alopéus **), de Stockholm, brouillé depuis des années avec son frère à cause de son anglomanie, mais ce nom en *us* ne convient pas à Paris, et, pour ce pays-ci, il faut un russe: l'empereur a pensé à M. de Tchitchagoff. Vous l'a-t-il dit?

L'ambassadeur. Oui, M. le comte. Me permettez-vous une réflexion? Ce ne sont pas les Turcs qu'il faut haïr, ce sont les Anglais. Leurs prôneurs ne peuvent traiter de telles affaires.

Le ministre. Quant à M. de Tchitchagoff, il est depuis longtemps admirateur de l'empereur Napoléon. Son esprit est tout à fait à la hauteur de ces événements; mais, avec l'air de la décision, c'est un homme qui ne conclut pas. C'est cependant ce que nous avons de mieux.

61.

4 Mars 1808.

Le 4, j'eus une nouvelle conférence avec le comte de Romantzoff, qui voulait encore mieux choisir ses idées, disait-il, avant de rien faire rédiger. Voici ce qui s'y passa:

*) Armand-Emmanuel Du Plessis, duc de Richelieu, 1766—1822; émigra en Russie en 1789, servit avec distinction sous le général Souvoroff, fut nommé en 1803 gouverneur d'Odessa, en 1805, de toute la Nouvelle-Russie. Rentré en France en 1814, il fut nommé en 1815 ministre des affaires étrangères et président du Conseil.

**) David Maximowitch.

Le ministre. L'empereur, à qui j'ai rendu compte de notre conférence, pense que nous avançons vers le but. Il verra avec plaisir, je suis chargé de vous le dire et répéter, que l'empereur Napoléon acquît tout ce qui peut lui convenir.

L'ambassadeur. Qu'entendez-vous par là, M. le comte?

Le ministre. Mais, qu'outre la Morée et l'Archipel, par exemple, vous preniez l'Albanie, dont il n'a pas été question. Ce pays est près de vous et offre des ressources précieuses à votre marine. L'empereur Alexandre a eu de lui-même l'idée que cela convenait à l'empereur Napoléon. Outre cela, vous pouvez encore acquérir l'Egypte, même la Syrie, si c'est à votre convenance.

L'ambassadeur. L'Albanie n'a jamais pu faire question. Souvent vous me l'avez nommée et avant-hier encore, comme une acquisition sur laquelle vous n'éleviez point de doute. Ce que vous prétendriez nous offrir sans l'Albanie, serait comme le don de la Valachie sans la Moldavie. Puis vous nous menez tout de suite en Asie, M. le comte: je ne demande pas mieux que de vous suivre; cependant marchons pas à pas, classons nos idées et partageons d'abord l'Europe, car c'est de ce point qu'il faut, je crois, partir.

Le ministre. Eh bien, la Valachie et la Moldavie, voilà ce qui nous convient, en y ajoutant la Bulgarie et peut-être même la Serbie; la France prendrait la Morée, l'Albanie, l'Archipel et une partie de la Bosnie. L'autre partie et la Croatie seraient pour l'Autriche. Tout cela, dans le cas où la Roumélie et Constantinople resteraient aux Turcs.

L'ambassadeur. Depuis la dernière fois, vous avez bien augmenté votre lot, M. le comte: si cela traîne, vous mangerez tout. L'Autriche ne vous remerciera pas du lot que vous lui faites. Je ne sais même trop que penser du nôtre. Voyez la carte: la Serbie est tout à fait hors de votre géographie.

Le ministre. L'empereur n'y tient pas; n'en parlons plus sous ce rapport, si vous ne croyez pas la chose admissible. Alors, donnez-la, comme nous avons dit, à un archiduc d'une branche cadette, ou à un prince quelconque de l'Europe, si vous voulez; ou autrement, si vous

désirez nous obliger, faites-en la dot d'une de nos grandes-duchesses, celle que vous voudrez, tout en la laissant propriété du mari si vous le croyez nécessaire. Etant de la religion grecque, elle ralliera au prince qu'on lui fera épouser tous les habitants de ce pays: ils sont plus que fanatiques, et, quand j'ai cette idée, je crois servir la cause de la paix et indiquer le seul moyen de maintenir la tranquillité parmi ces sauvages. Peut-être même serait-il bon de stipuler que les enfants seront élevés dans la religion grecque. Je n'attache au reste aucune importance à cette idée qui m'est toute personnelle.

L'ambassadeur. L'empereur serait sûrement fort aise de faire quelque chose qui serait personnellement agréable à la Famille Impériale, mais la Serbie serait une médiocre dot pour une grande-duchesse, avec l'obligation d'y rester. Mettre ainsi une de ces princesses entre nous et vous, ne serait-ce pas agir de fait contre vos principes sur les inconvénients du contact entre grandes puissances, et donner lieu peut-être à quelques difficultés? Car vous régnerez de fait où sera cette princesse. Comme vous voyez, j'abonde dans votre sens; au reste, vous savez que je n'ai pouvoir, ni pour vous refuser, ni pour vous accorder.

Le ministre. Que ce pays soit donc indépendant: c'est tout ce que nous voulons, dans l'état de choses dont nous parlons.

L'ambassadeur. Je raisonne toujours dans la pensée que l'expédition aux Indes et votre coopération sont les conséquences de tous les arrangements sur la Turquie. C'est sous-entendu dans tous les cas.

Le ministre. Je pense aussi que c'est l'intention de l'empereur. Mais il doit nous en revenir quelque avantage proportionné aux forces que nous fournirons. Tout annonce que l'Autriche est déjà prévenue sur cela; car elle rassemble beaucoup de troupes sur la frontière turque, et, sans que M. de Stadion *) en convienne positivement, nous savons que c'est d'accord avec vous. La lettre de l'empereur dit clai-

---

*) Comte Philippe, 1763—1824, diplomate de l'empereur d'Allemagne; en 1806, devint ministre des affaires étrangères, et, comme tel, excita l'Autriche à combattre la France en 1809.

rement que l'Autriche coopérera; donc elle aura part. Notre intimité, notre attachement à votre cause, ne peut être comparé au sien, pas plus que ce qu'ils feront et ce que nous avons fait pour vous. S'ils retirent donc des avantages de leur coopération, la nôtre doit à plus forte raison nous en assurer; vous ne pouvez pas nous compter comme tels la Valachie et la Moldavie: c'est indépendant de toute coopération.

L'ambassadeur. Mais la Bulgarie, n'est-ce donc rien, et les deux provinces dont vous parlez, M. le comte, sont-ce des propriétés, parce que vous y êtes encore?

Le ministre. En un mot, nous voulons vous seconder, vous obliger; nous ne tenons pas à tel ou tel coin de terre, puisqu'il n'y a pas d'habitants, et que, dans l'état actuel, la Bulgarie est presque déserte, mais il faut quelque chose qui parle à la nation et qui prouve que l'empereur n'a pas donné son armée sans qu'il en soit résulté des avantages. C'est pour vous que nous irons aux Indes, nous n'y avons aucun intérêt personnel.

L'ambassadeur. On dirait que vous n'êtes pas en guerre avec l'Angleterre? Nous voulons aussi vous obliger, M. le comte, et surtout faire quelque chose qui attache votre nation à son maître: voilà notre but dans cette affaire, croyez-moi! Vous et moi, ne pouvons que jeter des idées en avant, tâcher de prévoir les difficultés pour qu'on s'entende plus tôt, voilà notre rôle, car je ne puis rien stipuler, vous le savez. Abordons donc franchement la question; l'empereur Napoléon s'est prononcé, vous savez combien nous désirons vous complaire; partons de ce qui a déjà été convenu.

Le ministre. Avec plaisir, mais il faudra toujours s'entendre et s'expliquer sur la Silésie.

L'ambassadeur. On voit bien que les distances ne sont rien en Russie. Quel rapport la Silésie peut-elle avoir avec le grand objet dont nous nous occupons? Vous savez que M. de Tolstoï est guéri, M. le comte, et que vous pouvez vous en rapporter à lui sur cet article. Je suis fâché que vous n'ayez pas encore fait rédiger vos vues, nous irions plus vite.

Le ministre. L'empereur Napoléon veut que nous fassions cela ensemble: c'est une affaire qu'on ne peut confier. Puisqu'elle passe par vous seul, il faudrait qu'un de vos secrétaires la rédigeât sous notre dictée commune. Je voulais aussi en causer encore une fois avec vous. Demain, je verrai l'empereur; après-demain, nous nous réunirons encore et nous pourrons expédier dimanche. Mais parlons de Constantinople. Si, comme l'expédition projetée doit le faire penser, toute la Turquie doit être partagée et que cette ville ne reste pas à un gouvernement insignifiant comme celui des Turcs, notre lot est de l'avoir, notre position nous y mène, comme au Bosphore et aux Dardanelles. La Serbie doit alors être donnée en toute propriété à l'Autriche, ainsi qu'une partie de la Macédoine et de la Roumélie jusqu'à la mer, pour que cette puissance nous sépare d'après le principe, émis dans la note de l'empereur Napoléon à Tilsit, que pour rester amis, il ne faut pas être voisins. Cet arrangement attachera bien plus que vous ne pouvez le penser ce pays à votre système, à votre dynastie; votre cause sera la nôtre. Vous aurez le reste de la Macédoine et de la Roumélie qui est à l'ouest, en général tout ce qui vous conviendra, toute la Bosnie, si vous voulez, en compensation de ce que l'autre aurait en Macédoine et en Roumélie pour nous séparer, de plus l'Egypte, la Syrie, si cela vous convient.

L'ambassadeur. La part n'est pas égale: Constantinople à lui seul vaut mieux que tout ce que vous nous offrez en Europe; vous n'êtes pas généreux aujourd'hui, M. le comte.

Le ministre. C'est plutôt vous qui auriez tout. Qu'est-ce que c'est que Constantinople et ce qui l'entoure, quand il n'y aura plus de terres? Enfin, comment voyez-vous la chose?

L'ambassadeur. Constantinople m'effraie, je vous l'avoue. C'est un beau réveil que d'ouvrir les yeux empereur de Constantinople: de votre frontière actuelle jusque-là, c'est un empire tout entier. Quelle position, on peut dire, sur deux parties du monde! Ce sont de ces idées avec lesquelles il faut se familiariser pour oser en parler.

Le ministre. La géographie le veut ainsi. Autant que l'intérêt de notre commerce, elle a bien voulu autre chose pour vous. Ce n'est

pas aussi avantageux que vous croyez, c'est loin de nous, ce sera une ville et un pays sans habitants, mais notre position est telle que nous ne pouvons pas ne point tenir à Constantinople et aux Dardanelles à cause de la mer Noire.

L'ambassadeur. Je ne comprends pas bien la possibilité de l'acquisition de Constantinople, mais si on l'admettait, je vous avoue que je ne consentirais pas à celle des Dardanelles par la même puissance.

Le ministre. A qui les donneriez-vous donc?

L'ambassadeur. Je les prendrais pour la France.

Le ministre. Pourquoi cela? Quel avantage trouveriez-vous à vous rapprocher autant de nous?

L'ambassadeur. Si on pouvait vous accorder Constantinople, il faudrait nécessairement qu'il en résultât de grands, même d'étonnants avantages pour la France: où les chercher en Europe? Je n'en vois pas! En Asie, serait-ce l'Egypte, la Syrie? Cela peut-il se comparer? Enfin, vous nous les offrez, il faut un moyen de communiquer avec ces acquisitions et je ne le trouve avec sûreté que par les Dardanelles. Alors encore, je vous demanderais si vous nous seconderiez pour conquérir ces deux provinces. Après tout, en me parlant de la Syrie et de l'Egypte, vous avez prétendu nous obliger, M. le comte; de quel prix est cet offre sans les Dardanelles?

Le ministre. L'empereur ne s'est pas expliqué sur cette coopération particulière, mais vous savez comme il est coulant sur toutes ces choses, et que tout ce qui prouve le prix qu'il met à cette alliance et arrange l'empereur Napoléon est facilement adopté par lui. Mais notre commerce, M. l'ambassadeur, du vivant de l'empereur on ne l'inquiétera pas, je veux le croire; mais ensuite, quelle sûreté aura-t-il si vous avez cette clef?

L'ambassadeur. Votre commerce ne consiste que dans les productions de votre sol. Toute l'Europe en a besoin, la France comme les autres puissances. Ce sont leurs bâtiments et non les vôtres qui les transportent, quel dommage pourriez-vous donc éprouver de notre

position aux Dardanelles? Aucun, je vous assure; c'est la vôtre qui peut gêner tout le monde, la nôtre personne.

Le ministre. Voyez tout ce que vous acquerrez de cette manière, quelle influence! Et nous, qu'aurons-nous? Une ville d'un grand nom et rien de plus. J'aimerais cent fois mieux le Sund.

L'ambassadeur. La comparaison ne nuit pas à Constantinople. Pressez votre armée de Finlande, vous irez: nous sommes en marche.

Le ministre. Les îles seules sont pour vous une richesse incalculable, elles vous donneront d'excellents matelots. L'Egypte et la Syrie, vous en disposerez pour qui vous voudrez, et nous, qu'aurons-nous pour cela? Si vous tenez aux Dardanelles, ne pourriez-vous pas nous donner la Serbie?

L'ambassadeur. De cette manière, vous vous mettez dans notre poche en disant que vous ne voulez pas nous avoir dans la vôtre. Que laissez-vous à l'Autriche, puisqu'on s'en sert? Voyez la carte, M. le comte: la géographie ne veut décidément pas que la Serbie soit à vous. Nous parlons aussi de l'Asie, c'est là que vous pouvez prendre. Trébizonde est sous votre main: voilà une belle acquisition, pour le ministre du commerce! En tout cas, M. le comte, faites cette réflexion: tout ce que vous acquérez se touche et consolide votre puissance, tout ce que vous nous proposez est pour la nôtre presque au bout du monde. Vous serez donc, en tout état de cause, fort partout, et nous faibles.

Le ministre. Mais jusqu'où viendriez-vous, et par où, si vous aviez les Dardanelles?

L'ambassadeur. Mais, au moins jusqu'à Rodosto. On pourrait prendre pour frontière la chaîne de montagnes depuis Pristino jusque vers Andrinople.

Le ministre. Mon opinion est que nous ne pouvons céder ni Constantinople, ni les Dardanelles. Au reste je prendrai les ordres de l'empereur; peut-être sera-t-il plus facile. Nous voulons, soyez-en certain, vous aider, vous seconder de toutes manières, et que vous ayez tout ce qui est à votre convenance; nous devons trouver les mêmes

sentiments dans l'empereur Napoléon pour ce qui est à la nôtre. Sa lettre m'a fait grand bien, et grand plaisir à l'empereur.

L'ambassadeur. Nous ne jetons que des idées en avant; l'empereur Napoléon aura sûrement celles qui concilieront tout et assureront l'avenir par le présent.

Le ministre. Je le crois.

62.

7 Mars 1808.

Le 7, le courrier Vandernotte arriva avec les dépêches de V. M. des 6 et 17 février. Je vis le comte de Romantzoff et le grand maréchal Tolstoï, pour les prévenir que j'avais une lettre de V. M. pour remettre à l'empereur. Il me fit inviter à dîner. Après, j'eus l'honneur de présenter les vases de porcelaine que V. M. m'avait fait annoncer par lui et qui n'étaient arrivés que par ce courrier. Après beaucoup de remercîments sur toutes les marques d'amitié et d'attention dont V. M. les comblait, il lut sa lettre, que je lui avait remise en entrant, puis il me dit: «Général, j'ai en vous la même confiance que l'empereur Napoléon», et il eut la bonté de me lire la lettre de V. M. J'ajoutai aux détails qu'elle contenait ceux que je devais communiquer. L'empereur témoigna une grande joie de savoir les flottes de V. M. à la mer, et me répéta plusieurs fois: «Ceci portera un rude coup au ministère anglais», et il continua ainsi:

L'empereur. Vous fait-il connaître ses vues, entre-t-il dans quelques détails sur ce qu'indique sa dernière lettre?

L'ambassadeur. Non, Sire, il en attend la réponse.

L'empereur. Ce ne sera pas long: il paraît que vous vous entendrez bien avec Romantzoff, et que cela avance.

L'ambassadeur. Nos opinions sont différentes sur Constantinople et les Dardanelles, quoique je n'aie rien à accorder ni à refuser. C'était

au reste la première idée de V. M.: Elle pensait qu'il faudrait peut-être rendre cette ville indépendante.

L'empereur. Les choses sont changées, l'empereur demande une expédition dont il n'était pas question. On s'entendra, soyez certain: il est des choses auxquelles je suis obligé de tenir même pour marcher franchement et soutenir votre système. L'empereur Napoléon veut faire des avantages à ce pays, moi je veux le seconder en franc allié, il faut donc que ces avantages soient marquants et qu'ils justifient les sacrifices que nous ferons. Vous verrez Romantzoff demain, et vous finirez par convenir vous-même que je suis modéré dans mes demandes, en égard à ma position géographique et à ce que je fais pour vous. Je me fais, je vous l'assure, une fête de voir l'empereur.

L'ambassadeur. Ce désir est sûrement partagé.

L'empereur. Avez-vous des nouvelles d'Angleterre? Celles qui arrivent ici annoncent beaucoup d'inquiétude; ce sera bien autre chose quand ils sauront vos flottes dehors et que nos troupes marchent. Le prince de Ponte-Corvo a-t-il passé?

L'ambassadeur. Il écrivait le 11 à l'empereur qu'il devait voir le lendemain à Kiel le prince royal et qu'il se mettrait en mouvement. L'empereur a aussi donné des ordres pour que la Suède soit menacée par l'île de Ruegen.

L'empereur. C'est une bonne chose, mais on dit que vous n'envoyez aux Danois que des troupes étrangères; vous m'aviez cependant parlé de Français. Les Suédois sont de bons soldats. Il est instant de presser cette opération, car on dit que les Anglais ont déjà envoyé des forces à Gothembourg.

L'ambassadeur. Les Anglais sont fort inquiets chez eux, car la nation veut la paix; elle raisonne et voit la folie de la lutte actuelle. Au reste, V. M. peut être convaincue, et je suis chargé de lui en répéter l'assurance, qu'il ne sera écouté, ni fait aucune proposition sans s'être entendu avec Elle. L'empereur désire bien qu'Elle soit en possession de la Finlande, et pour l'avantage personnel de V. M., et pour que les belles de Pétersbourg n'en entendent plus le canon.

L'empereur. Mandez à l'empereur que c'est une affaire en bon train, que je le remercie, et pour moi, et pour les belles de Pétersbourg *(en riant)*: je le leur dirai. Il est toujours aimable pour moi; j'y suis bien sensible, vous le savez, il n'a pas à faire à un ingrat. Au revoir, général, des affaires me pressent, ce qui me prive de vous voir plus longtemps. Mais je vous retrouverai sous peu de jours.

63.

9 Mars 1808.

Le 9, j'eus une quatrième conférence avec le comte de Romantzoff. Elle roula sur les mêmes objets que la précédente: mêmes questions, mêmes réponses. Après être plusieurs fois revenu sur les mêmes choses, le ministre finit par me dire que l'empereur ne pouvait consentir à voir la France posséder les Dardanelles, que c'était désobliger ses amis pour une langue de chat; qu'il ne pouvait de même voir Constantinople en d'autres mains que les siennes; qu'il fallait que l'Autriche fût entre nous, et eût, outre la Serbie, la Macédoine jusqu'à la mer; qu'il verrait avec plaisir que nous prissions de notre côté tout ce qui était à notre convenance, mais que ce n'était pas travailler pour l'avenir et pour le grand système d'alliance qui devait exister entre les deux pays, que de se rapprocher sur un point qui serait un objet continuel de difficultés; que cela forcerait chacun à y entretenir une armée, ce qui était contre les principes d'une politique prévoyante.

Je lui représentai que l'offre des Echelles du Levant et de la Syrie devenait par cette difficulté presque nulle; que la Russie se trouverait de cette manière des possessions immenses sans que la France eût un juste équivalent lorsqu'elle faisait cependant tout pour lui complaire; qu'il me paraissait que la France ne pouvait laisser à l'Autriche, dans la partie qu'il désignait, tout ce qu'il proposait, par conséquent Salonique; que cela resserrerait trop vers la mer les possessions que nous acquerrions en Albanie. Je lui demandai si l'empereur

s'était expliqué sur la coopération dont je lui avais parlé pour la conquête de la Syrie et de l'Egypte. Il me répondit que non, mais qu'il prévoyait que cela n'était pas admissible, que les forces russes étaient employées en Suède, sur les côtes, à cause de la guerre avec l'Angleterre, de plus, sur les frontières de la Perse, et qu'elles le seraient enfin pour la conquête de la Turquie et l'expédition de l'Inde. Je répondis que dans cet état de choses, je pensais qu'il fallait revenir à l'établissement d'un gouvernement indépendant à Constantinople, que cette première idée de l'empereur Alexandre me paraissait la meilleure.

Le ministre se récria fort contre cette réponse et me dit: «Cette idée de l'empereur ne signifie rien, puisqu'il en est revenu, et que ce n'était qu'une réflexion générale. Qu'est-ce qui légitimera aux yeux de la nation, ajouta-t-il, la mise à votre disposition, et pour un intérêt qui vous est tout à fait personnel, d'une armée pour aller dans l'Inde? Si nous n'avons pas Constantinople dans le partage, on sera encore plus mécontent du nouvel ordre de choses qu'on ne l'est de celui-ci. Travaillons pour l'avenir. Vous faites des difficultés sur la possession de Constantinople; l'empereur Napoléon ne pense pas ainsi, j'en suis sûr: il a offert lui-même cette acquisition à M. de Tolstoï, lorsqu'il était question des autres affaires. Il nous faut une acquisition marquante dans le grand partage. Il nous en faut une, même sans cela, je vous le répète, puisque nous vous donnons une armée. Ne disputez pas sur quelques morceaux de terre, sur quelques avantages que notre position peut nous offrir. La Bulgarie est sans habitants, la portion de la Roumélie qui nous reviendra n'en a pas davantage: nous n'aurons donc que ce que la géographie veut qu'on nous donne, et, de fait, point d'avantages du moment bien réels. Cela ne vous convient-il pas? Donnez-nous la Serbie».

«La Serbie, répondis-je, vous rapproche trop de nous; comme je vous l'ai déjà dit, cette possession est hors de votre géographie: elle serait inquiétante pour l'Autriche». J'ajoutai que je ne voyais pas pourquoi il était si éloigné de nous donner les Dardanelles s'il tenait tant à Constantinople; que, s'il regardait comme impossible de consentir

à cet arrangement, il n'y avait qu'à donner à Constantinople un gouvernement indépendant avec un territoire en Europe; que l'empereur Alexandre avait de prime-abord senti la nécessité d'adopter peut-être cette idée; que lui-même ne m'en avait pas paru éloigné dans les premières conférences, que je ne comprenais donc pas pourquoi il avait changé d'opinion.

Sans me répondre positivement, M. de Romantzoff se récria de nouveau et avec encore plus de force sur cette proposition, puis me dit: «Toute réflexion faite, Constantinople nous revient, si vous voulez faire quelque chose qui dure, et nous traiter comme nous méritons de l'être; je vous le répète, l'empereur Napoléon nous l'a offert». Il finit cependant par me demander à qui je proposerais de donner cette souveraineté? Ma réponse fut que ce devait être à un prince français, parce que, le peuple étant grec ou arménien, la Russie y aurait nécessairement, et par son voisinage, et par la population, une grande influence qui ne pouvait donc être balancée que par le souverain; qu'on pourrait au reste prendre un prince tout à fait étranger. «Puisque c'est une position que vous envisagez sans le rapport du commerce, ajoutai-je, il faut tâcher d'y rendre l'influence mixte».

M. de Romantzoff répondit que c'était inadmissible; qu'il fallait que la Russie eût Constantinople et les Dardanelles; que, pour prouver cependant que la Russie n'avait dans ses prétentions d'autre désir que d'établir les choses sur un pied qui pût être stable et d'éviter toutes contestations pour l'avenir, il proposait, si on adoptait l'arrangement que désirait la Russie, de laisser la France s'emparer des Echelles du Levant et de lui garantir cette possession contre les Turcs et les Anglais.

Je lui demandai si cette garantie s'étendrait à la Syrie et à l'Egypte, qu'il nous avait aussi proposées, et si on accorderait dans ce cas le passage à des troupes françaises, pour se rendre en Asie, à Smyrne et ailleurs, toutes les fois qu'on voudrait en envoyer, enfin, si la Russie coopérerait à la conquête du Levant.

Sa réponse fut que, comme il me l'avait déjà dit, la Russie ne pouvait coopérer par terre à ces conquêtes, mais qu'on pourrait y

employer les bâtiments qu'elle mettrait à notre disposition; qu'elle s'engageait par un traité formel à la garantie des Echelles, et à la défendre en cas d'attaque par une force de terre et de mer qu'on stipulerait, mais que cela ne s'étendait pas à la Syrie et à l'Egypte, qui étaient trop éloignées; qu'au reste, dans l'état d'intimité où étaient les deux puissances, on s'aiderait sans doute avec plaisir, mais que, pour les points éloignés, ce ne pourrait être que par une flotte.

Je lui demandai si la Russie garantirait cette propriété à la France dans le traité à intervenir avec l'Angleterre. Il me répondit oui, pour les Echelles. Il revint sur la nécessité de donner encore d'autres indemnités à la Russie pour sa coopération à l'expédition des Indes, et me répéta plusieurs fois que cette coopération serait un sacrifice contraire aux intérêts du pays, si elle n'obtenait pas Constantinople et les Dardanelles, qu'au reste, elle ne voulait pas influer seule sur ces passages, qu'elle voyait avec plaisir les Châteaux d'Asie, soit au Bosphore, soit aux Dardanelles, entre les mains des Turcs, qu'elle ne prétendait rien en Asie sur ce point. Ma réponse fut qu'il savait bien que la Russie serait la maîtresse partout où elle n'aurait que des Turcs devant elle, qu'il fallait une autre garantie que les Turcs au monde commerçant; que, si elle se croyait trop lésée par l'abandon des Dardanelles ou de Constantinople, avec un territoire en Europe entre les mains d'un prince tout à fait étranger, elle pourrait chercher des dédommagements en Asie; que Trébizonde lui en offrait qui étaient bien au delà de ce qu'elle pouvait prétendre.

Le ministre tint bon pour Constantinople et les Dardanelles; il m'assura, en plaisantant, que V. M. serait plus juste que je n'étais traitable; que, dans tout ceci, la Russie ne désirait rien qui pût réellement porter ombrage à la France; que l'empereur Alexandre prouvait, par ce qu'il offrait à V. M., comme par ce qu'il demandait, qu'il voulait avant tout lui être agréable, et qu'il n'avait que de justes prétentions; qu'il était sûr que, sans nous en douter, V. M. nous mettrait d'accord, sans rien rabattre de ce qu'il demandait; qu'il ne fallait pas sortir d'une position passable pour se mettre dans une mauvaise; que

l'empereur Alexandre ne s'inquiétait pas de ce que V. M. acquérait et acquerrait encore loin de lui; que ce qui contribuait à sa gloire et à la prospérité de la France, il le verrait même avec plaisir, et qu'il y contribuerait, quand il le pourrait, en franc et bon allié; que V. M. savait, et que je pourrais l'attester de même que lui, Romantzoff, que ces protestations n'étaient pas de vaines paroles, mais qu'elles étaient écrites au fond du cœur de l'empereur Alexandre; que, quant à lui, l'alliance avec la France était dans sa politique comme dans son opinion particulière, même avant qu'il ne fût ministre; qu'il ne fallait pas que l'obligeance fût un vain mot; que l'empereur Alexandre prouvait toujours qu'il était empressé de faire ce qui était agréable à l'empereur Napoléon, et qu'il comptait par conséquent sur les preuves d'une certaine réciprocité.

M. de Romantzoff finit par me dire qu'il ne serait pas étonné que les Turcs et les Anglais s'entendissent pour nous attaquer pendant que nous discuterions; que, d'ailleurs, la Turquie se décomposait d'elle-même, qu'il ne fallait donc pas disputer à la Russie ce que la géographie voulait qu'elle eût, et ce que des prétentions très modérées lui faisaient désirer, quand tout ce qu'elle demandait allait lui échoir d'un moment à l'autre, faute d'héritiers; qu'il désirait que V. M. profitât de l'occasion pour paraître leur donner ce qu'ils seraient sans doute obligés de prendre avant peu, puisque l'Empire Ottoman n'aurait probablement pas la force de faire son testament.

Je répondis à tous ces arguments d'obligeance par tout ce que V. M. faisait dans ce moment pour la Russie en la secondant contre la Suède, en pensant même à ce partage, etc., etc.

Après cette conférence, dont voici l'extrait, puisqu'elle dura quatre heures, je proposai au ministre de mettre ses vues par écrit; voyant qu'il m'ajournerait encore et que nous ne finirions rien, je lui dis: «Je vais écrire, M. le comte, dictez: de cette manière vous montrerez en peu de mots à l'empereur à quel point nous en sommes et quelles sont celles de mes objections sur lesquelles nous ne pouvons nous accorder; il vous donnera ses ordres. Sans cela, nous ne serons pas plus avancés dans huit jours qu'à présent».

Après quelques nouvelles discussions sur les points déjà traités dans ce rapport, il en résulta la note ci-jointe, que le ministre garda pour la montrer à l'empereur et qu'il me renvoya à minuit.

Vues du comte de Romantzoff sur le partage de la Turquie

(à la suite de la conférence du 9 Mars 1808).

Dans l'idée du traité d'alliance:

La Russie aurait la Moldavie, la Bessarabie, la Valachie et la Bulgarie;

La France aurait l'Albanie, partie de la Bosnie, la Morée, Candie;

L'Autriche, la Croatie et partie de la Bosnie;

La Serbie serait indépendante, et donnée à un prince de la Maison d'Autriche ou à tout autre prince étranger épousant une grande-duchesse de Russie.

Dans l'idée du grand partage:

La Russie aurait la Moldavie, la Bessarabie, la Valachie, la Bulgarie et partie de la Roumélie, la frontière russe partant de la Bulgarie et suivant la frontière actuelle de la Serbie jusqu'à celle de Solimisch et de la chaîne de montagnes qui se dirige de Solimisch sur Trajanopoli, d'où la Maritza servirait de frontière à cette puissance jusqu'à la mer;

La France aurait la Bosnie, l'Albanie, la Morée, Candie, Chypre, Rhodes, toutes les îles de l'Archipel, Smyrne et les Echelles du Levant, la Syrie et l'Egypte;

L'Autriche aurait la Serbie en toute propriété, comme province autrichienne, la Macédoine jusqu'à la mer, sauf les parties que la France pourrait désirer pour fortifier sa frontière d'Albanie, de manière aussi à ce que cette puissance eût Salonique: on tirerait donc une ligne de Scopia sur Orfano où la frontière autrichienne aboutirait à la mer;

La Croatie, dont il n'est point parlé, pourrait appartenir à la France ou à l'Autriche, au gré de l'empereur Napoléon.

Qu'on adopte l'une ou l'autre idée, les trois puissances copartageantes contribueront à une expédition aux Indes; la Russie ne prétend rien aux Indes pour sa coopération.

Objections de l'ambassadeur de France sur lesquelles le comte de Romantzoff n'a pu, dit-il, le satisfaire.

1° La possession de Constantinople par la Russie.

2° La nécessité de donner les Dardanelles à la France, si elle pouvait consentir à voir la Russie s'établir à Constantinople (l'Autriche pourrait être dédommagée en Croatie ou Bosnie de la perte qu'elle ferait en Macédoine).

3° Si on ne peut s'entendre sur les deux premières objections, revenir à la première idée de l'empereur Alexandre, et aviser au moyen d'établir un gouvernement indépendant à Constantinople.

4° Demander formellement si l'empereur de Russie ne coopérerait point à la conquête de la Syrie et de l'Egypte, qu'il offre.

Nota. Si la France avait les Dardanelles ou qu'on établit un gouvernement indépendant à Constantinople avec un arrondissement en Europe, la Russie pourrait être dédommagée en Asie du côté de Trébizonde.

64.

10 Mars 1808.

Le 10, je revis le comte de Romantzoff; il me dit qu'il avait mis sous les yeux de l'empereur la note rédigée la veille. Il ajouta que l'empereur tenait formellement à Constantinople, que tout grand partage de l'Empire Ottoman qui ne donnerait pas cette ville à la Russie serait contre l'opinion de la nation, et mécontenterait plus que la situation actuelle, quelque mauvaise qu'elle fût; que l'empereur et

lui avaient bien réfléchi aux moyens de tout concilier avec l'éloignement que je montrais pour qu'ils occupassent Constantinople et surtout les Dardanelles; qu'ils étaient convaincus qu'il était impossible de penser à former des troupes pour une expédition dans l'Inde, sans acquérir les avantages que la géographie, plus encore que son ambition, donnent à la Russie; que le désir de l'empereur de s'entendre avec V. M. lui avait cependant suggéré un moyen qui concilierait probablement l'intérêt que pouvait avoir la France à désirer les Dardanelles avec ce qu'une sage prévoyance obligeait S. M. de se réserver; qu'il proposait donc de fixer par un traité la route militaire que la France pourrait désirer pour traverser en tout temps les Dardanelles et se rendre d'Europe en Asie et d'Asie en Europe.

J'observai au ministre que ce qu'il me disait ne répondait qu'en partie à mes objections, et point d'une manière satisfaisante; qu'il me paraissait indispensable de revenir à l'idée d'un gouvernement indépendant pour Constantinople; que je lui demandais cependant, puisque je ne stipulais pas et que nos missions se bornaient à faire connaître nos vues, de convenir qu'en tout état de cause la France posséderait la Dardanelle d'Asie, comme faisant partie des Echelles, qu'il m'avait lui-même offertes. Sur quelques objections qu'il me fit à cet égard et avec chaleur, j'ajoutai que cette position n'avait rien d'inquiétant pour eux, puisque ce n'était qu'une colonie, tandis que leur empire d'Europe, en supposant qu'on adopte son projet, serait vis-à-vis; qu'ayant alors leur marine dans la mer Noire et la mer de Marmara, cette possession ne serait qu'un faible moyen de protection pous assurer la possession des Echelles et au besoin le passage des troupes; qu'il savait mieux que personne qu'il fallait des précautions avec les Turcs et ne point se mettre à leur merci.

Le ministre finit par me répondre qu'il avait prévu que cette idée pourrait être mise en avant, et que l'empereur, qu'il avait consulté, s'y était entièrement refusé. Ma réponse fut que je voyais avec regret qu'on n'était pas plus conciliant sur les petites choses que sur les grandes, que ce n'était cependant qu'en donnant beaucoup de facilités

ur les objets peu importants qu'on pouvait accélérer et même rendre possible une négociation comme celle-là, vu la distance où l'on était de Paris.

M. de Romantzoff m'assura ensuite que l'empereur avait approuvé tout ce qu'il m'avait dit la veille relativement à la garantie des Echelles; que, quant à la Syrie et à l'Egypte, il ne pouvait coopérer à la conquête de ces provinces, ni les garantir. Et comme je voulais le faire expliquer encore une fois sur l'emploi qu'on pourrait faire des forces navales russes, comme il me l'avait proposé, il commença par me dire qu'il ne se rappelait pas m'avoir dit cela. Je lui en rappelai alors toutes les circonstances, notamment une qui m'avait frappée: c'était qu'il m'avait parlé en même temps du duché de Varsovie. Il finit donc par convenir que c'était vrai, mais qu'il s'était trompé en me disant qu'il s'en était expliqué avec l'empereur, S. M. n'ayant point donné un consentement général à tout ce qu'on pourrait faire de ses flottes. Comme j'insistais en lui rappelant, et les expressions dont il s'était servi, et le ton positif avec lequel il m'avait parlé sur cet objet, il finit par me dire:

«Je vous prie de regarder tout cela comme non avenu. L'empereur mettra sûrement ses flottes à la disposition de l'empereur Napoléon, mais la marine a un chef particulier. Ce chef est, comme le Dieu d'Israël, un Dieu jaloux de tous les autres dieux, et, par-dessus le marché, un Dieu un peu entêté. Ne me faites pas une querelle avec lui, ce qui serait désagréable à l'empereur: voyez l'amiral Tchitchagoff; il est de retour; traitez cela discrètement avec lui. Je vous aiderai de tout mon pouvoir, votre discrétion m'en fera même un devoir. Vous voyez que je veux vous servir. Pour m'en donner les moyens, il faut ménager certaines gens».

Je lui répondis que cela me paraissait changer beaucoup de choses; que lui avouais que cela me mettait dans un grand embarras vis-à-vis de ma Cour, que j'avais prévenue par la poste; que je garderais cependant la réserve qu'il désirait, mais que j'espérais que ce serait pour peu de jours et qu'il ferait décider la chose comme il me l'avait

promis. Je lui demandai ensuite s'il ne trouvait pas d'inconvénient pour lui à ce que je parlasse à l'empereur de cet objet, si j'en trouvais l'occasion, ainsi que de la possession des Dardanelles d'Asie, qui n'étaient qu'une partie des Echelles qu'il nous offrait, parce que cette idée me paraissait concilier tous les intérêts.

Sa réponse fut qu'il m'engageait seulement au secret sur ce qu'il m'avait confié; que je verrais probablement S. M. le lendemain; qu'il pensait que l'empereur écrirait sa lettre et que l'officier que j'envoyais pourrait partir sous peu de jours; que l'empereur voulait qu'il fût accompagné jusqu'à sa frontière par un de ses feldjäger pour aller plus vite. Comme il m'engageait à rédiger ce qu'il disait être arrêté, je lui répondis que j'avais fait la veille tout ce que pouvais écrire; que c'était maintenant à lui, puisque V. M. disait positivement que c'étaient ses idées, ses vues personnelles, qu'Elle désirait connaitre; que la même intention se manifestait encore dans l'indication du choix à faire si on lui envoyait quelqu'un; que je pensais donc qu'il valait mieux qu'il rédigeât ses vues, que cela lui donnerait d'ailleurs le moyen de s'étendre sur les motifs qui fondaient ses prétentions, comme sur les raisons qu'il opposait à mes objections; que, la proposition étant faite par l'empereur Napoléon, il me paraissait que c'était à l'empereur Alexandre et à son ministère à y répondre. Il m'assura alors qu'il les rédigerait lui-même, et ajouta qu'il était sûr que V. M. approuverait tout ce qu'il proposerait, qu'il se félicitait d'avance des résultats de nos conférences, et que, quoique nous ne vissions pas de même sous différents rapports, il était convenu que V. M. donnerait son assentiment à tout ce que la Russie demandait.

Au moment où je me retirais, M. de Romantzoff me dit: «Nous avons le désir de vous donner des facilités sur tout. Que l'empereur réunisse Naples à son royaume d'Italie, et qu'il donne en dédommagement au roi la Syrie, Candie, etc. Je vous parle ainsi, M. l'ambassadeur, pour vous donner la mesure de notre opinion sur tout ce qui peut vous arranger. Ne nous touchons pas pour rester amis. Faites-nous un lot qui soutienne notre alliance, et le temps vous prouvera que nous

n'avons d'autre but, d'autre désir, que de voir la puissance de l'empereur et la prospérité de la France s'accroître; vous éprouverez même, soyez-en certain, à quel point nous sommes fidèles à nos alliés».

65.

12 Mars 1808.

Le 12, j'eus l'honneur de dîner à la Cour. Après le dîner, l'empereur me dit:

L'empereur. Avez-vous vu Tchitchagoff? (L'empereur avait donné ordre au ministre de la marine, qui lui avait rendu compte de la conversation que j'avais eue la veille avec lui, de passer chez moi pour me dire qu'il avait ordre de tout terminer avec moi, sur-le-champ; qu'il fallait seulement convenir de ce qu'on fournirait à la flotte.)

L'ambassadeur. Oui, Sire.

L'empereur. Etes-vous convenu de ce qu'on fournirait à mes escadres? Quand nous avons été liés avec les Anglais, on nous a donné les vivres et on entretenait les bâtiments. C'est un usage pour tous les auxiliaires: on doit le savoir dans votre légation.

L'ambassadeur. Sire, j'ai appelé toute ma légation devant l'amiral et personne n'a connaissance de ce genre d'arrangement; je ne pense même pas qu'il se pratique entre puissances amies. V. M. n'est d'ailleurs pas auxiliaire: Elle est *partie* et a *cause* comme nous, dans cette guerre.

L'empereur. L'empereur Napoléon ne fera sûrement pas de difficultés sur cela. C'est un petit avantage pour nous, auquel il ne se refusera certainement pas, et qui nous fera grand bien dans la position actuelle.

L'ambassadeur. J'ignore l'usage dont me parle V. M. Je rendrai compte de ce qu'Elle me fait l'honneur de me dire; mais je dois lui observer que je ne puis prendre d'engagement à cet égard. V. M., pour obvier aux mésentendus qui ont eu lieu, a daigné m'offrir la première de mettre sa flotte à la disposition de l'empereur. Je l'ai accepté comme une chose qui lui serait agréable, mais sans conditions.

L'empereur. Tout cela s'arrangera, soyez-en sûr. Mais parlons de la grande affaire: Romantzoff m'a lu ses vues; j'ai fait peu de changements, et tous à votre avantage; ma foi, vous avez un beau et bon lot.

L'ambassadeur. C'est plutôt celui que V. M. s'est fait, qui est beau et bon: tout se lie, tout se tient; il a l'avantage de la position géographique et de la population.

L'empereur. Et vous, quel nombre de possessions, sans compter l'Albanie et la Morée!

L'ambassadeur. Des morceaux partout, et tous loin de nous.

L'empereur. Comment! Cela touche à la Dalmatie, à Cattaro, et tient à l'Italie, à toutes vos possessions.

L'ambassadeur. Oui, Sire, si V. M. avait les Etats de l'empereur d'Autriche et qu'Elle nous les donnât. Avec cela, nous toucherions à ces possessions, sans cela il n'y a que la mer entre; tandis que, dans le lot de V. M., tout se lie à ce qu'Elle a déjà.

L'empereur. Il faut faire quelque chose qui dure, qui inspire de la confiance, qui prouve que votre système actuel est le meilleur. Je vous l'assure, je suis modéré dans mes instructions, je ne demande que ce que l'intérêt du pays me force à exiger et ce sur quoi je ne puis céder.

L'ambassadeur. Je demande cependant à V. M. la permission de la ramener à la première idée qu'Elle avait eue, celle d'un gouvernement indépendant à Constantinople.

L'empereur. Je n'avais pas envisagé selon l'importance de tout ce que l'empereur me demandait: regardez ce que je vous ai dit sur cela comme non avenu. Si je fournis une armée pour aller dans l'Inde, il faut qu'il en résulte des avantages qui dédommagent la Russie de ses sacrifices. Il ne faut donc point laisser de doute sur la possession de Constantinople. L'empereur Napoléon sera, soyez-en sûr, de cet avis.

L'ambassadeur. Mais les Dardanelles, Sire, si V. M. les possède avec Constantinople, le passage sera moins libre que le Sund, qui a cependant une puissance différente sur chaque rive.

L'empereur. Ne soyons pas voisins, je me rappelle les bons conseils de l'empereur Napoléon. Je ne puis céder sur ce point, Romantzoff vous l'aura dit: personne, à commencer par moi-même, ne pourrait sortir de chez moi, ni y entrer, sans votre permission, si vous étiez là. Je suis sans aucun doute sur les intentions de l'empereur Napoléon, mais je ne veux rien faire qui laisse de l'inquiétude à l'opinion, ni de l'incertitude entre nous; on attend depuis longtemps un résultat. Faites qu'il soit digne de l'empereur: il faut qu'on voie enfin les avantages que vous nous avez tacitement promis. J'écrirai à l'empereur, je vous remettrai ma lettre pour que Saint-Aignan la porte. Ces Echelles du Levant, savez-vous que c'est ce qu'il y a de plus riche, de plus populeux! Smyrne, quelle richesse! En général, votre position est superbe sous tous les rapports. Vous êtes maîtres partout: la possession de Varsovie, les troupes que vous y avez, vous donnent toujours une position menaçante pour nous, si on se brouillait un jour, ce qui n'arrivera jamais par nous, je vous assure. (L'empereur dit tout cela en plaisantant et d'un ton qui voudrait faire penser qu'il croyait que V. M. avait l'intention, si ce n'est de s'approprier un jour ce duché, au moins d'y laisser une armée. On revient souvent sur ce point, et le ministre, d'une manière plus positive.)

L'ambassadeur. Varsovie est au roi de Saxe, Sire, et point à l'empereur. V. M. parle de notre position; qu'est-elle cependant? L'attitude de gens prudents que l'Angleterre force à être prévoyants, rien de plus! Après tout, pouvons-nous jamais être l'ennemi naturel de la Russie? Nous sommes trop loin d'elle, Sire, et quand nous nous en rapprocherons, ce ne sera que pour marcher avec elle. L'ennemi de la Russie, Sire, c'est l'Autriche; si le partage a lieu, elle le sera plus que jamais. La géographie ne peut pas vous en faire un allié; mais, grâce à nos guerres avec elle, V. M. n'a rien à redouter pendant un demi-siècle. La France a donc encore rendu ce service à la Russie. Cet avantage ne peut échapper à la politique qui calcule tout. Quand l'impartialité pèsera tout en Russie, Sire, on n'aura jamais un doute sur les intentions de la France à son égard; jusque-là

on sera plus d'une fois injuste, mais l'empereur Napoléon n'en sera pas moins le fidèle allié de l'empereur Alexandre. Je reviens à la Turquie, Sire: V. M. nous offre en Asie ce que nous ne demandons pas, et nous compte ce qu'Elle nous offre.

L'empereur. Sans l'Asie, vous avez encore le plus beau lot, à cause de votre marine.

L'ambassadeur. V. M. nous propose une route militaire pour aller aux Echelles du Levant, mais d'où partent ces Echelles? Des Dardanelles d'Asie, probablement; sans cela, quelle sûreté pour cette route? Puis Elle nous porte réellement en compte ce qu'Elle nous offre en Asie, pour ce qu'Elle prend en Europe. Passe encore, si Elle nous offrait de nous aider à en faire la conquête indépendamment de l'expédition des Indes; de cette manière, cela acquerrait peut-être quelque prix.

L'empereur. Prenez en Asie tout ce que vous voudrez, excepté ce qui touche aux Dardanelles: cela ôterait tout le prix à ce que vous nous donneriez. Quant à cette coopération pour la conquête des Echelles, je l'avais toujours refusée, je n'avais promis que ma garantie; mais je ne veux pas vous refuser, ce soir, tout ce que vous me demandez. Si les bases que j'ai proposées sont adoptées, que le grand partage ait lieu, et que je sois, par conséquent, aux Dardanelles et à Constantinople, je coopérerai avec vous à cette conquête, mais non compris la Syrie et l'Egypte.

L'ambassadeur. V. M. y met sûrement une obligeance qui me pénètre de reconnaissance, mais j'ai l'honneur de lui observer que je ne fais causer sur l'Asie que pour faciliter les moyens de s'entendre; j'ignore les intentions de l'empereur: je ne puis ni accepter, ni refuser, ni donner, je n'ai d'autre mission que de présenter les moyens de s'entendre et de raisonner dans ce sens. Si j'ai donc dit trop ou trop peu dans toute la négociation, je prie V. M. d'en rejeter le blâme sur moi, car l'empereur ne m'a donné aucune autre instruction que celles qui sont dans la lettre qu'Elle a reçue de lui.

L'empereur. Vous faites votre devoir en cherchant à rendre votre lot le meilleur possible, c'est tout simple, mais l'empereur appré-

ciera mes raisons. J'espère beaucoup, puisque voilà une occasion de faire pour moi ce que son amitié m'a toujours promis. Je suis prêt à partir, comme a dû vous le dire Romantzoff, aussitôt que je saurai que les bases proposées conviennent à l'empereur. Je me fais une fête de le voir; ce sera à Erfurt, s'il veut: il aura moins de chemin à faire; j'ai pensé que cela lui conviendrait mieux, que nous serions seuls, et que nous n'aurions pas les embarras de la Cour de Weimar. En cela, je ne veux que ce qu'il plaira à l'empereur. J'espère, général, que vous serez du voyage et de l'entrevue. Je vous y invite.

L'ambassadeur. Je le désire, Sire, et je demande à l'empereur la permission d'aller mettre mon respect à ses pieds.

L'empereur. Je prie l'empereur de calculer le temps qu'il faudra à son courrier, et quinze jours pour mon voyage, car je ne veux m'arrêter nulle part, pour éviter toutes les lamentations. Mandez cela à l'empereur.

L'ambassadeur. Je le lui manderai mot pour mot, Sire.

L'empereur. Parlons de la Finlande. On a passé Tavastehus, c'est le centre de toutes les communications. Buxhöwden marche sur Abo. Tutchkoff *) marche sur Vasa avec Bagration **): on dit que les Suédois y ont retiré et réuni toutes leurs forces. (Sur cela, l'empereur prit la carte, compta toutes les marches et calcula que le corps le plus en arrière, celui de Tutchkoff, serait rendu à Vasa sous dix jours. Il s'étendit beaucoup sur l'empressement des habitants à venir au-devant des troupes. Il fit l'éloge du commandant de Swéaborg, qu'il regarde comme un homme inébranlable; cette place, selon lui, a de doubles casemates: les Suédois y travaillent depuis quarante ans. Il penche à l'assaut dans l'espoir d'avoir la flotte; mais tous les renseignements

---

*) Nicolas Alexéewitch, 1761—1812; en 1799, après la bataille de Zurich, s'ouvrit à la baïonnette un passage à Schaffhausen, et, en récompense, reçut le grade de général-lieutenant; en 1808, il commandait l'aile droite de l'armée en Finlande, entre Willmanstrand et Nyslot.

**) Prince Pierre Ivanowitch, 1765—1812; dans la guerre avec les Suédois, en 1808, il occupa les îles d'Aland, ce qui força les Suédois à signer la paix.

confirment dans l'idée que les Suédois ont pris leurs mesures pour la brûler, comme celle des lacs, à la première attaque sérieuse.)

L'ambassadeur. Tout cela se fera sans coup férir. A peine s'est-on battu depuis l'ouverture de la campagne.

L'empereur. C'est vrai, mais il faudra peut-être donner l'assaut à Swéaborg.

L'ambassadeur. C'est à la garnison de Pétersbourg à faire ce siège; il est bien instant que toutes les autres troupes se portent tout de suite en avant pour passer le golfe. Quant à l'assaut, Sire, il faut être bien sûr de réussir pour le tenter: si les Suédois brûlent cette flottille comme celle de l'intérieur, quelle sera l'utilité de cet assaut? Il est bien plus instant de passer le golfe. C'est à Stockholm que toutes les places tomberont. Swéaborg ne peut échapper. Nous sommes peut-être en Scanie, il ne faut pas nous y laisser seuls; V. M. a promis de passer.

L'empereur. Oui, mais il faut finir en Finlande, puis être sûr que vous êtes en Scanie; et les nouvelles disent que le prince de Ponte-Corvo attendait pour marcher le retour d'un courrier qu'il venait d'expédier. Puis vous n'envoyez pas de vos troupes.

L'ambassadeur. V. M. ne peut plus hésiter. J'ignore ce que disent les nouvelles; ce que je sais, c'est que l'empereur a donné au prince de Ponte-Corvo l'ordre de passer. Certes, il sera obéi. V. M. ne l'y laissera pas seul, j'espère.

L'empereur. Non, sûrement, si je suis sûr que vous y avez passé. Mais cela éprouve tant de difficultés là-bas. Le prince de Ponte-Corvo veut, dit-on, le commandement en chef: le prince royal a cédé, et cependant on apporte de nouveaux retards. Ecrivez au prince de Ponte-Corvo et donnez-moi la certitude qu'il passera; nous ne serons pas les derniers, mais il ne faut pas perdre de temps, à cause de la glace.

L'ambassadeur. Je ne puis que répéter à V. M. que nous faisons cette guerre plutôt pour ses intérêts que pour les nôtres; qu'Elle a bien voulu me promettre qu'Elle passerait; que, là-dessus, nous nous sommes engagés, ainsi que le Danemark, dans cette expédition de Scanie,

et que sa loyauté m'est trop connue pour que je puisse douter de sa coopération.

L'empereur. Si nous ne pouvons passer à Abo, nous remonterons à...., où sera incessamment Tutchkoff. Peut-être passerons-nous sur deux points. Mais écrivez de suite au maréchal *), et sachez ce qu'il fait et s'il passe. Eh bien, Merveldt vous a fait une sottise? Cet homme ne fait que des gaucheries.

L'ambassadeur. Il m'a forcé à voir ce que je voulais ignorer depuis que je suis ici, parce que j'espérais, je l'avoue à V. M., qu'Elle ferait justice de ces cocardes blanches sans que j'en parlasse, et même de quelques croix qu'on ne porte nulle part, et que les individus qui en sont revêtus n'ont gagnées que dans des complots. M. de Merveldt m'a forcé de les voir, et alors d'en parler de confiance à M. de Romantzoff, car je n'ai jamais mis en doute qu'il ne fût dans l'intention de V. M. d'en faire justice.

L'empereur. On y mettra ordre, général, vous ne verrez plus de cocardes, je vous en réponds; mais engagez l'empereur à faire dire un mot au roi de Saxe pour les ordres de Pologne, qu'il rétablit et distribue même dans votre armée. Tenez, il y a eu de l'inadvertance ici pour les croix que ces gens portent depuis longtemps, mais chez vous on vient de les distribuer. Que le roi de Saxe crée de nouveaux ordres et les donne, il est le maître chez lui; mais qu'il donne des anciens ordres de Pologne, et qu'il rétablisse même une petite croix qui tient à la Lithuanie, qui ne lui appartient pas, c'est faire revivre les morts et donner à penser qu'on veut les ressusciter tout à fait. Ce n'est pas sur ce pied que nous devons être avec l'empereur Napoléon. Vous êtes à Varsovie: le roi de Saxe ne le ferait pas, et on n'accepterait pas ces ordres dans votre armée, sans l'autorisation de l'empereur. Je vous en parle franchement, parce que cela choque ici, et donne des armes contre vous à tous ceux qui veulent que vous ne soyez pas sans arrière-pensée avec nous. Cela ne fait rien sur moi, mais ramenez toutes

*) Bernadotte, prince de Ponte-Corvo.

les opinions: vous voyez que je vous suis franchement attaché. J'aime et j'admire l'empereur Napoléon; qu'il ne laisse donc rien faire qui éloigne de lui.

L'ambassadeur. Ce que fait le roi de Saxe ne nous regarde pas, Sire. Je me borne donc à assurer V. M. que si quelqu'un portait un signe quelconque qui fût en opposition avec l'alliance qui existe avec V. M., je suis certain que l'empereur en ferait justice avant que M. de Tolstoï eût le temps de lui en parler.

L'empereur. Je vous parle de cela parce qu'il faut que l'empereur sache tout, mais surtout parce que rien ne peut altérer ma confiance et mon amitié pour lui. Les gens qui ne pensent pas de même, je ne les laisse pas achever quand ils me parlent. Vous voyez, général, quelle confiance je mets en vous, et que je ne vous en veux pas pour tout ce que vous voulez empêcher l'empereur Napoléon de me donner de ce qui me revient. Je ne veux pas retarder votre conférence chez Romantzoff, qui vous attend. Je vous répète donc seulement que je me fais une fête de voir l'empereur et que je suis de son avis, qu'il faut marcher avec les événements quand ils nous poussent et que l'heure des grandes choses a sonné. Qu'il acquière tout ce qui lui conviendra, dès que cela ne nous rapproche pas, soyez sûr que je le verrai avec plaisir.

66.

13 Mars 1808.

Le 12, je vis le comte de Romantzoff en sortant de chez l'empereur. Il me lut ce qu'il avait mis au net, me demanda de lui dire ce que j'en pensais, ne voulant, disait-il, tenir que le langage qui pouvait convenir à V. M. Je lui fis en conséquence observer quelques mots de *préambule* qui n'annonçaient pas qu'on eût été toujours content avant la réception de la dernière lettre de V. M. Je lui représentai aussi qu'il mêlait les propositions qu'il nous faisait d'acquisition en Asie avec le partage en Europe, objet sur lequel nous n'avions jamais été

d'accord; qu'il avait, de cette manière, l'air de nous offrir beaucoup, tandis que nous n'avions, dans le fait, que bien moins que la Russie; en un mot, que, s'il avait été question de l'Asie, c'était parce qu'il l'avait voulu, et pour lui donner le moyen de développer ses vues dans toutes les hypothèses, la France n'ayant peut-être pas plus envie que la Russie d'y avoir des possessions. Sa réponse fut que ces offres étaient une preuve du désir qu'avait l'empereur de nous être agréable; qu'il était inutile de changer la rédaction de ses vues, puisque, même sans cela, notre lot était très grand et tout ce qu'il pouvait être; que cela ne faisait rien à la question, puisque tout ce qui nous convenait sans nous rapprocher d'eux, je devais le savoir, ils le verraient avec plaisir; qu'ils ne prenaient qu'un très mince intérêt aux Autrichiens, et que leur premier désir était toujours que nous fussions contents. Il ajouta, du ton d'un homme qui attache à ce qu'il dit une intention qu'il sous-entend:

« J'ai, M. l'ambassadeur, de fortes raisons de croire, et je vous le dis comme une nouvelle preuve de toute ma confiance en vous, car je ne l'ai même pas dit à l'empereur, que le moment des grands changements est arrivé; que l'empereur Napoléon désire ce qui va se faire, que c'est même indispensable, avec les grands projets qu'il médite depuis quelque temps. Ce que nous demandons ne fera point difficulté, soyez-en sûr; vous avez entre vos mains assez de dédommagements et ceux que vous acquerrez dans la Turquie d'Europe valent certainement à eux seuls tout ce que vous nous y donnerez. Je ne parle pas de tout ce que le génie de l'empereur sait tourner en sa faveur ».

Voilà, autant que ma mémoire peut me le rappeler, ses expressions sur un ton prophétique.

Nous revînmes à sa note. Je lui représentai que je n'étais pas plus d'accord avec lui sur Constantinople que sur les Dardanelles, que je ne savais pas pourquoi il avait supprimé cette observation. Il me répondit en riant: « Vous êtes bien tenace, je n'ai pas voulu faire mention de cette difficulté, parce que cela ne m'en faisait pas une, j'en suis certain, dans l'esprit de l'empereur Napoléon, lorsqu'il a

écrit à l'empereur Alexandre; écrivez, au reste, de votre côté, mais vous perdrez votre procès», ajouta-t-il en plaisantant.

«Sans instruction, répondis-je, je ne puis rien vous refuser, vous le savez; c'est mon opinion personnelle, ma conscience, si vous le voulez, qui vous le refuse; je ne capitule pas avec elle, quand il est de mon devoir de dire ce que je pense». Là-dessus, il me fit de grandes protestations: c'étaient l'estime et la confiance, disait-il, inspirées, à l'empereur comme à lui, par la satisfaction qu'ils avaient de ma manière de traiter, etc. Puis il reprit ainsi:

«Quant aux Dardanelles, tous les gens qui veulent éloigner l'empereur Alexandre de votre alliance lui répètent depuis Tilsit que, si l'union de la France avec la Russie leur donne un jour une partie de la Turquie et Constantinople, la France voudra avoir les Dardanelles; on s'en est fait une amie, mais l'empereur repousse tout, en ne laissant jamais achever ceux qui lui tiennent ce langage. Croyez-moi, l'empereur Napoléon veut de grandes choses et nous le seconderions. Entendons-nous donc sur le seul moyen de mettre tout ce pays, autant que moi, dans vos intérêts». Il appuya ensuite beaucoup sur la garantie des Echelles, en observant que l'empereur n'entendait cependant par là que ce qui était depuis la Syrie jusqu'à Smyrne. Je lui dis que l'empereur venait d'ajouter sa coopération pour cette conquête.

Après m'avoir répondu qu'il l'ajouterait avec plaisir à sa note, il ajouta qu'il fallait que l'Autriche garantît à V. M. Salonique et toute cette côte. Il termina cette conférence en me disant qu'il reverrait S. M., et qu'aussitôt que sa note serait approuvée, il m'en ferait prévenir, mais que ça ne pouvait être avant deux ou trois jours. Il m'assura que l'empereur écrivait à V. M. d'une manière détaillée, que, pour lui, il ne nommait personne dans sa note et ne la signait point, parce qu'il pensait que V. M. préférerait que cela eût la forme d'un mémoire plutôt que celle d'une note officielle, qui exigeait une réponse dans la même forme. Je répondis qu'il me paraissait indispensable que l'empereur s'expliquât dans sa lettre de manière de donner à cette

note l'authenticité nécessaire. Le ministre m'assura que cela entrait dans les instructions de l'empereur.

67.

Lettre à Champagny.

15 Mars 1808.

J'ai reçu la lettre que Votre Excellence m'a fait l'honneur de m'adresser le 19 Février et dont elle avait chargé le sieur Vandernotte.

Je me suis empressé de communiquer au ministère russe, par une note dont la copie est ci-jointe, les ordres donnés par S. M. pour l'évacuation du pays d'Oldenbourg.

L'empereur a été fort sensible à cette nouvelle marque d'amabilité de l'empereur Napoléon. Je joins également ici la réponse de M. de Romantzoff.

La conversation que S. M. a eue avec M. de Tolstoï a produit sur cet ambassadeur le meilleur effet: il a rendu compte à sa Cour d'une manière qui le prouve. M. de Romantzoff, dans une conférence que j'ai eue avec lui dans le courant de la semaine dernière, m'a rapporté ainsi ce que mande M. de Tolstoï:

L'empereur, écrit-il, lui a dit, dans un moment de vivacité: «Eh bien, prenez que je ne suis plus l'empereur: c'est un général de division comme vous qui vous parle! Où avez-vous rêvé, qui vous a dit, que je ne voulais pas évacuer la Prusse, que je ne l'évacuerais pas, quand même vous resteriez en Moldavie»? Ces paroles, m'a ajouté M. de Romantzoff, ont entièrement satisfait M. de Tolstoï: c'est la première fois qu'il écrit du ton d'un homme content; il paraît en attendre un effet avantageux pour la Prusse. V. E. n'ignore pas que M. de Romantzoff a une faible idée des moyens de M. de Tolstoï et de sa manière de traiter les affaires.

J'ai entretenu le ministre, dans la même conférence, de la nécessité de faire coopérer la marine russe de Lisbonne et de la Méditerranée

aux opérations de la guerre actuelle, et je l'ai pressé de donner tous les ordres nécessaires pour ôter aux marins russes la fausse idée qu'ils avaient peut-être, que leur gouvernement conservait une arrière-pensée dans son alliance avec nous. Je lui répétai plusieurs fois qu'il ne fallait pas perdre de temps, que j'avais voulu éviter à S. M., d'après les ordres de l'empereur, le chagrin d'une plainte directe et fondée, et que je m'adressais en conséquence à lui pour le prier d'obtenir les ordres que je sollicitais. Je lui fis comprendre que le meilleur moyen serait de mettre toutes les forces navales qu'ils avaient, à Trieste, à Porto-Ferrajo et à Lisbonne, à la disposition de l'empereur, qui saurait diriger leurs mouvements, les rendre utiles, et leur procurer les moyens de se réparer économiquement et tout ce dont elles pourraient avoir besoin.

M. de Romantzoff me parut approuver cette idée et me promit d'en parler à l'empereur, en me remerciant des formes qu'on mettait à exprimer ces plaintes, et en m'assurant que S. M. y serait fort sensible. Il ajouta qu'Elle avait été affectée de ce qu'Elle avait déjà appris à ce sujet.

M. de Romantzoff rendit effectivement compte de notre conversation à l'empereur, car ayant vu S. M. deux jours après, Elle s'empressa de me parler de ses escadres, me dit qu'Elle était peinée des sujets de plaintes qu'on avait eus, et m'assura que diverses circonstances avaient empêché ses ordres d'arriver à temps, mais qu'Elle allait en donner de nouveaux conçus dans les termes les plus positifs. Elle ajouta que son intention était de mettre toute sa marine de la Méditerranée, comme celle de Lisbonne, à la disposition de l'empereur.

Je pensais, en conséquence, qu'aucune difficulté ne devait plus s'opposer à cette mesure, avantageuse à nos intérêts communs; cependant, il y a quatre jours, ayant rappelé à M. de Romantzoff la promesse qu'il m'avait faite de faire expédier sans délai les ordres en question, il m'opposa quelques difficultés. Mais, l'ayant pressé un peu vivement de s'expliquer, il finit par me dire que la marine n'était pas sous sa direction, qu'elle dépendait d'un chef, l'amiral Tchitchagoff,

qui, *comme le Dieu d'Israël* (ce sont les propres expressions de M. de Romantzoff), *était jaloux des autres dieux;* qu'il me priait donc de traiter cette affaire directement avec lui. Je m'aperçus aisément que le retour du ministre de la marine, qui, depuis une quinzaine, était absent, occupé à inspecter les côtes de la Livonie, produisait ce changement dans le langage de M. de Romantzoff, et, sans m'arrêter davantage à une discussion qui ne pouvait amener que de nouveaux retards, je m'empressai de me rendre chez l'amiral Tchitchagoff. Il ne répondit pas positivement à la demande que je lui fis de mettre les escadres à notre disposition, quoique je ne cessasse de lui répéter que S. M. Elle-même m'en avait donné l'assurance formelle, lui rapportant même le détail de tout ce qui s'était passé à ce sujet. Il me parla beaucoup d'arrangements préliminaires à conclure relativement au commandement et à l'entretien des flottes. Je répondis à toutes les objections qu'entre amis toutes ces choses s'arrangeaient aisément, et qu'en guerre, il fallait toujours commencer par agir. J'ajoutai que c'était à lui que je voulais devoir cet arrangement, et que j'espérais qu'il voudrait bien m'envoyer des ordres pour les commandants russes; que ce qui était affaire de forme et de protocole se remplirait après; qu'avec des gens d'esprit, les affaires devaient se faire ainsi. Je terminai en lui disant que j'attendais de son amitié pour moi qu'il voulût bien rendre notre conversation mot pour mot à l'empereur, que j'irais lui demander la réponse le lendemain, au moment où il sortirait de chez S. M., avec qui je savais qu'il devait travailler.

Il me prévint, l'empereur lui ayant donné ordre de passer chez moi pour terminer toute cette affaire sans plus de délais. Cependant, il me fit de nouvelles difficultés, et prétendit qu'il était d'usage que les vaisseaux employés comme auxiliaires fussent entretenus, ainsi que les équipages, aux frais de la puissance qui les avait à sa disposition, que les Anglais en avaient usé ainsi lorsqu'ils avaient été les alliés des Russes, et qu'il faudrait conclure une convention sur cet objet. Je lui répondis que j'ignorais cet usage et n'avais point connaissance de conventions semblables; que, d'ailleurs, je ne pouvais rien conclure à ce sujet

sans l'assentiment de ma Cour. Il me quitta en me promettant cependant les ordres pour les commandants, qu'il m'envoya effectivement avec la traduction en français. Ne voulant pas que cette affaire prit une semblable tournure, et m'appuyant sur l'offre sans aucune condition que l'empereur m'avait faite, je rédigeai sur-le-champ la note confidentielle en forme de réflexions qui est ci-jointe, et je la portai, écrite de ma main, au comte de Romantzoff, en le priant de la mettre sous les yeux de l'empereur. Elle a produit l'effet que je désirais, et j'ai reçu en conséquence une lettre de l'amiral Tchitchagoff, où il n'est plus question qu'en général des prétentions qu'il avait mises en avant. Comme V. E. le verra par la copie que j'en joins ici, elle ne roule que sur des points qui ne peuvent, ce me semble, faire difficulté.

L'empereur, que j'ai encore eu occasion de revoir depuis, m'a assuré lui-même qu'il mettait de côté toutes les difficultés qui s'étaient élevées; que, si l'empereur Napoléon croyait devoir contribuer à l'entretien de quelques parties des escadres russes, il le ferait, sinon que lui seul s'en chargerait; que ce qu'il demandait était qu'on leur fournît tout ce qui était nécessaire, et que, quant aux mémoires, on paierait ce que l'empereur exigerait; qu'une affaire d'argent ne pouvait faire difficulté entre eux, qu'il m'engageait cependant à demander ce qu'on pouvait faire en leur faveur, afin qu'on sût à quoi s'en tenir.

V. E. trouvera ci-joint les ordres aux commandants russes, qu'Elle est priée de vouloir bien transmettre sans délai. Il serait, je crois, bon d'en donner avis au comte de Tolstoï, peut-être même de les faire passer par lui: il paraît qu'on le désire; quant à lui, il sera sensible à cette marque d'obligeance, qu'il devra tout à fait à V. E., M. de Romantzoff l'en prévient.

L'empereur m'ayant dit, dans la conversation dont je viens de parler, qu'il fallait frapper les Anglais sur tous les points, à Boulogne, en Asie, etc., je lui répondis qu'il fallait aussi les frapper en Suède, qu'il fallait marcher comme si l'on voulait marcher à Stockholm, et non comme des gens qui se contentaient d'aller cet hiver à Abo, que la prise de Stockholm serait un coup terrible pour l'Angleterre. S. M.

me dit que le pays était si mauvais qu'on ne pouvait trouver de vivres, que, sans doute, il serait fort bien fait de passer en Suède, mais que, s'il venait à dégeler, on ne saurait comment revenir. Je lui répliquai que de braves gens ne regardaient jamais en arrière, que nous nous trouverions dans la même position en passant en Scanie, mais que l'envie de donner la main à ses troupes nous empêcherait de calculer. Je le pressai de nouveau de profiter de l'occasion pour se débarrasser d'un voisin incommode.

Dans une autre conversation que j'eus quelques jours après avec S. M., comme Elle me parlait encore des opérations de son armée de Finlande et disait qu'on serait peut-être obligé de donner l'assaut à Swéaborg, je lui représentai que prendre cette place un peu plus tôt ou un peu plus tard était peu important, mais qu'il était instant de passer le golfe et de marcher à Stockholm; que c'était là ce qui ferait tomber toutes les places. S. M. me répliqua qu'il faudrait être sûr, pour tenter ce passage, que nous fussions en Scanie, et qu'il paraissait qu'il était survenu quelques difficultés, qui faisaient que le prince de Ponte-Corvo attendait le retour d'un courrier pour se mettre en marche. Je lui dis que je n'avais aucunes nouvelles à cet égard, que je savais seulement que le prince de Ponte-Corvo avait reçu de l'empereur l'ordre de passer en Scanie, et que l'empereur serait obéi. J'ajoutai que j'espérais que S. M. ne nous y laisserait pas seuls. «Non, sûrement, reprit l'empereur, dès que je saurai que vous avez passé». Il me pressa ensuite d'écrire au prince de Ponte-Corvo pour savoir positivement ce qu'il faisait.

Dans la première conversation, l'empereur me dit qu'il avait des nouvelles qui annonçaient un grand mécontentement en Angleterre, occasionné par le départ des légations russe et autrichienne; que les capitalistes, et surtout les manufacturiers, adressaient les plus vives réclamations, et que les Anglais qui étaient en Russie montraient beaucoup d'inquiétude.

L'empereur me parla ensuite d'un cartel à faire pour les déserteurs sur la frontière du duché de Varsovie. Il me dit que cela donnait

lieu à des difficultés continuelles, que récemment le maréchal Davoust avait réclamé un officier déserteur, qu'il serait arrêté et que déjà le général qui commande sur la frontière russe avait fait tout ce qu'on avait pu désirer. J'ai su depuis par le ministre que cet officier avait été arrêté et serait rendu. S. M. continua en se plaignant d'une proclamation que le maréchal Davoust avait publiée et fait répandre en Russie, dans laquelle il promettait tant à chaque déserteur. «Je n'y attache personnellement aucune importance», finit par me dire S. M. «Mes soldats ne savent pas lire, et, quand il m'en déserterait vingt par an, je m'en moque. Mais cela n'annonce pas des dispositions amicales, cela inquiète mes généraux, qui ne connaissent pas comme moi les intentions de l'empereur. Que diriez-vous, s'ils en faisaient autant dans l'état, non seulement de paix, mais d'alliance, où nous sommes»?

Ayant dit à S. M. que, si la chose était telle qu'on la rapportait, rien n'était sûrement plus contraire aux intentions de l'empereur, mais que peut-être on exagérait, Elle me montra la proclamation en ajoutant: «Je ne vous en parle que de confiance; je n'ai pas voulu en faire une affaire diplomatique: Romantzoff ne le sait même pas encore». S. M. termina la conversation en m'engageant à demander des instructions pour conclure le cartel qu'Elle désirait.

Peu de jours après, M. de Romantzoff m'annonça qu'on avait reçu des frontières du duché de Varsovie de nouvelles plaintes, que des Cosaques, qui poursuivaient des déserteurs russes, étant par mégarde entrés sur la frontière du duché, avaient été attaqués et maltraités par un gentilhomme du pays qui avait favorisé l'évasion des déserteurs. M. de Romantzoff me prévint que ces désordres répétés le mettraient dans l'obligation de m'adresser une note. Cependant il ne m'en a point adressé, et, lorsque je l'ai revu depuis, il m'a dit que l'empereur n'avait pas voulu porter de plainte officielle à ce sujet, d'autant plus que le fait dont on se plaignait s'était passé sur le territoire du roi de Saxe; qu'on s'adresserait à ce prince, mais qu'il désirait que j'en rendisse compte à ma Cour, et que je demandasse, comme S. M. me l'avait dit Elle-

même, des instructions pour qu'il fût conclu un cartel qui mettrait fin à ces querelles.

On a appris que le roi de Saxe avait distribué quelques cordons des anciens ordres de Pologne. M. de Romantzoff m'a dit que l'empereur avait vu sans peine que les Polonais qui les avaient reçus anciennement les eussent repris, mais qu'il n'avait pas vu avec la même indifférence qu'on cherchât à faire revivre par de nouvelles distributions un ordre qui, dans l'origine, avait été institué en faveur des Polonais qui s'étaient déclarés contre la Russie dans les troubles de leur pays; qu'un de ces ordres, d'ailleurs, appartenait particulièrement à la Lithuanie, et non à la partie de la Pologne qui compose actuellement le duché de Varsovie.

Des nouvelles arrivées de Constantinople ces jours derniers affirment que les Turcs ont signé un traité secret avec les Anglais, et que le commandant des Dardanelles, qu'on avait cru remplacé, avait été envoyé à Malte pour conclure de nouveaux arrangements. Ceci s'accorde assez avec ce qu'avait rapporté un officier russe arrivé dernièrement de Constantinople, comme j'ai eu l'honneur de le mander à V. E. le 27 Février. Dans une de ses dernières conversations avec moi, M. de Romantzoff, s'appuyant probablement sur ces nouvelles, me disait encore: «Les Turcs et les Anglais s'entendront indubitablement pour nous attaquer tandis que nous discuterons. C'est un empire désorganisé qui tombe de lui-même, et qui n'aura même pas la force de faire son testament. Je désire donc que l'empereur Napoléon profite de l'occasion et paraisse nous donner ce qu'il ne peut justement nous refuser, et ce qui peut-être va nous échoir bientôt *faute d'héritiers*».

Les opérations continuent en Finlande sans beaucoup de vigueur ni de résistance. J'envoie à V. E. un bulletin des opérations de l'armée russe, ainsi qu'une proclamation du général Buxhöwden adressée aux habitants de la Finlande: Elle verra que le gouvernement russe s'est enfin expliqué sur ses intentions.

Le comte de Romantzoff, que je presse de profiter de l'occasion pour se défaire de cet ennemi géographique, me répond cependant

toujours d'une manière évasive. Où les derniers paragraphes de la proclamation d'octobre est cependant positif.

On a su, par un courrier arrivé de Vienne dernièrement, que les Autrichiens rassemblent une armée de 40.000 hommes sur les frontières de la Turquie. M. de Stadion ne veut pas en convenir; cependant on croit avoir ici la certitude que ce gouvernement n'agit que d'après l'impulsion de la France: c'est du moins dans ce sens qu'on m'en a parlé sans s'expliquer clairement.

On assure qu'on envoie de Perse une grande ambassade en France. V. E. se rappelle sans doute que l'empereur Alexandre m'a demandé, il y a quelque temps, d'écrire au général Gardanne pour appuyer les démarches d'un officier qu'il comptait envoyer pour négocier la paix avec les Persans: il n'a plus été question de cela. Cependant il est probable qu'on m'en reparlera, et je désirerais connaître les intentions de S. M. à cet égard, et ce que je puis écrire, si toutefois, j'ai le temps de recevoir sa réponse.

M. de Schladen *), nouveau ministre de Prusse, est arrivé ici hier.

Fin du premier volume.

---

*) Présenté le 19 Mars, en même temps que M. Six, ministre de Hollande.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

ВЫПИСКА
ИЗЪ КАМЕРЪ-ФУРЬЕРСКАГО ЖУРНАЛА.

Декабрь 1807 г.

5. Донесено Его Величеству о пріѣздѣ въ столицу аккредитованнаго къ здѣшнему Императорскому Двору отъ Наполеона, Императора французовъ, въ качествѣ чрезвычайнаго и полномочнаго посла г. Коленкура и о пріемѣ его со свитою въ пріуготовленномъ къ жительству домѣ, состоящемъ по набережной рѣки Невы (который прежде былъ вице-канцлера графа Остермана).
8. Пріемная аудіенція г. Коленкуру.
9. Герцогъ имѣлъ пріѣздъ ко Двору и былъ приглашенъ къ Императорскому обѣденному столу.
12. Пріѣздъ ко Двору, балъ и ужинъ.
15. На представленіи французской комической оперы г. Коленкуръ приглашенъ былъ сѣсть близъ Его Величества, по правую сторону Великаго Князя Николая Павловича.
17. Пріѣздъ во дворецъ къ Высочайшему обѣденному столу.
23. То же.
26. То же на балъ и къ ужину.
31. Пріѣздъ къ обѣденному столу.

Январь 1808 г.

1. Высочайшій пріемъ новогоднихъ поздравленій, балъ и ужинъ.
6. Парадъ. Г. Коленкуръ, въ числѣ прочихъ, приглашенъ на балконъ, гдѣ помѣщалась Императорская Фамилія.

7. Пріѣздъ къ обѣденному столу и театръ.
13. Принесеніе поздравленія въ день рожденія Императрицы Елисаветы Алексѣевны; вечеромъ балъ и ужинъ.
14. Пріѣздъ къ обѣденному столу.
20. Пріѣздъ г. Коленкура къ обѣденному столу.
27. То же.
28. Принесеніе поздравленія по случаю дня рожденія Великаго Князя Михаила Павловича; вечеромъ маскарадъ и ужинъ.

Февраль.

4. Принесеніе поздравленія по случаю дня рожденія Великой Княгини Маріи Павловны; вечеромъ балъ и ужинъ.
7. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. То же.
19. То же.
24. То же.
29. То же.

Мартъ.

4. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
14. То же.
23. То же.
30. То же.

Апрѣль.

7. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
14. То же.
18. То же.
25. То же.

Май.

8. Пріемъ Коленкура Его Величествомъ въ 8 час. вечера.
9. То же, въ 2 часа дня.

Іюнь.

2. Погребеніе Великой Княжны Елисаветы Александровны.
5. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

7. Представленіе чиновниковъ французской службы.
11. Пріѣздъ посла къ обѣденному столу.
19. Пріѣздъ для поздравленія Великой Княгини Маріи Павловны съ супругомъ.
21. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
27. То же.

Іюль.

4. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
10. То же.
18. То же.
22. Принесеніе поздравленія Ея Величеству Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ; вечеръ и ужинъ.
23. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
31. То же.

Августъ.

2. Посѣщеніе, въ свитѣ Государя Императора, лагеря л.-гв. артиллерійскаго батальона.
9. Пріѣздъ посла къ обѣденному столу.
14. То же.
22. То же.
28. То же.
30. Принесеніе поздравленія Его Величеству.

Октябрь.

18. Разводъ на Дворцовой площади. Присутствовалъ французскій посолъ Коленкуръ. Пріѣздъ посла къ обѣденному столу.
23. То же.
31. То же.

Ноябрь.

5. Пріѣздъ посла къ обѣденному столу.
8. Принесенія поздравленія по случаю Тезоименитства Великаго Князя Михаила Павловича.
20. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

24. Принесеніе поздравленія по случаю Тезоименитства Великой Княжны Екатерины Павловны; балъ и ужинъ.
25. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
30. То же.

Декабрь.

5. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. Принесеніе поздравленія Его Величеству.
19. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
22. То же.
30. Балъ и ужинъ.

Январь 1809 г.

1. Принесеніе новогоднихъ поздравленій.
3. Балъ и ужинъ.
7. То же.
13. Принесеніе поздравленій Ея Величеству; маскарадъ и ужинъ.
15. Балъ у французскаго посла Коленкура.
17. Театръ.
18. Пріемъ посла Ихъ Величествами.
22. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
30. То же.
31. Театръ.

Февраль.

4. Принесеніе поздравленія по случаю дня рожденія Великой Княгини Маріи Павловны.
6. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. То же.
17. То же.
23. То же.

Мартъ.

2. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
9. То же.
29. Принесеніе поздравленія по случаю Св. Пасхи.

Апрѣль.

2. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
3. Пріемъ его въ 9 час. вечера.
9. Пріѣздъ его къ обѣденному столу.
11. Театръ.
15. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
18. Бракосочетаніе Великой Княжны Екатерины Павловны.
19. Принесеніе поздравленій новобрачнымъ.
20. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
22. Театръ.
25. Маскарадъ и ужинъ.
27. Балъ.

Май.

2. Театръ.
5. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
10. Театръ.
11. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
19. То же.
26. То же.
30. Театръ.

Іюнь.

4. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
9. То же.
20. То же.
25. То же.
27. Пріемъ Коленкура Его Величествомъ.

Іюль.

1. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
13. То же.
22. Принесеніе поздравленія Ея Величеству; маскарадъ.
23. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

Августъ.

18. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
25. То же.
30. Разводъ въ присутствіи французскаго посла.

Сентябрь.

1. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
7. Торжество заключенія мира со Швеціею.
14. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
15. Парадъ на Дворцовомъ плацу; вечеромъ театръ.
22. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
29. То же.

Октябрь.

3. Театръ.
23. Обѣдъ.
24. Театръ.
29. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
31. Молебенъ по случаю прекращенія войны между Франціею и Австріею; вечеромъ театръ.

Ноябрь.

7. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
13. То же.
14. Театръ.
19. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
21. Театръ.
24. Принесеніе поздравленія по случаю Тезоименитства Великой Княжны Екатерины Павловны; вечеромъ театръ.
26. Празднованіе ордена св. Георгія Побѣдоносца.

Декабрь.

12. Принесеніе поздравленія Его Величеству; балъ и ужинъ.
16. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

19. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
29. То же.

Январь 1810 г.

1. Принесеніе новогоднихъ поздравленій; маскарадъ.
7. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
11. То же.
13. Принесеніе поздравленія Ея Величеству; балъ и ужинъ.
22. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
23. Театръ.
29. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
30. Театръ.

Февраль.

3. Театръ.
6. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
10. То же.
13. То же къ вечернему столу.
17. То же къ обѣденному столу.
25. То же.
27. То же къ вечернему столу.

Мартъ.

5. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
13. То же.
20. То же.
24. То же.

Апрѣль.

2. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. То же.
20. То же.
27. Театръ.
29. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

Май.

6. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
10. Пріемъ Коленкура Ихъ Величествами.
10. Театръ.
11. Балъ у французскаго посла по случаю бракосочетанія Императора Наполеона.
12. Пріемъ Коленкура Ихъ Величествами.
12. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
22. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.
Приглашенъ къ обѣденному столу.
24. Французскій посолъ представлялъ французской службы адъютанта Ватейля.

Іюнь.

9. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
10. Военный парадъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.
16. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
26. То же.

Іюль.

6. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
13. То же.
23. То же.
31. То же.

Августъ.

7. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества; обѣдъ.
14. То же.
15. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
25. То же.
29. Обѣдъ у французскаго посла «по случаю Тезоименитства Государя Императора для дипломатическаго корпуса».
30. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.

Сентябрь.

7. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
11. То же.
15. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.
17. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
25. Празднованіе взятія Рущука и Журжи; обѣдъ.

Октябрь.

3. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
9. Театръ.
11. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
14. Принесеніе поздравленія Ея Величеству; фейерверкъ и ужинъ.
15. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
23. Театръ.
25. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
30. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.
31. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

Ноябрь.

9. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
13. Театръ.
16. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
24. Театръ.
26. Празднованіе св. Георгія Побѣдоносца. «Когда посолъ французскій шелъ въ залу, то Цесаревичъ, привѣтствуя его, скомандовалъ: На плечо!»
27. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества.
30. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

Декабрь.

4. Театръ.
8. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. Разводъ. Коленкуръ въ свитѣ Его Величества. Принесеніе поздравленія Ея Величеству; балъ и ужинъ.

15. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
18. Театръ.
22. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

Январь 1811 г.

1. Принесеніе новогоднихъ поздравленій; маскарадъ и ужинъ.
4. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
6. Парадъ.
8. Театръ.
13. Разводъ. Коленкуръ «съ 2-мя чиновными свиты его» встрѣтилъ Его Величество. Принесеніе поздравленія Ея Величеству. Театръ.
19. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
22. Разводъ въ присутствіи посла; театръ.
26. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
27. Пріемъ французскаго посла Его Величествомъ.

Февраль.

5. Театръ.
6. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
12. Театръ.
15. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
19. Разводъ въ присутствіи французскаго посла.
22. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
26. То же.

Мартъ.

5. Разводъ въ присутствіи французскаго посла. Приглашенъ къ обѣденному столу.
12. Пріемъ Коленкура Его Величествомъ.
22. Пріѣздъ его къ Высочайшему столу.
23. Приватная аудіенція его у Его Величества, съ извѣщеніемъ о рожденіи у Наполеона сына.
24. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.

26. Пріемъ французскаго посла Его Величествомъ.
29. То же.

Апрѣль.

2. Разводъ въ присутствіи французскаго посла.
3. Пріемъ чужестранныхъ министровъ для принесенія поздравленія съ праздникомъ Св. Пасхи.
8. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
9. Разводъ въ присутствіи французскаго посла.
16. Разводъ въ присутствіи французскаго посла; театръ.
18. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
23. Пріемъ французскаго посла Его Величествомъ.
26. Пріѣздъ Коленкура къ обѣденному столу.
27. Театръ.
29. Отпускная аудіенція «бывшему донынѣ при здѣшнемъ Императорскомъ Дворѣ отъ Наполеона, Императора французовъ, въ качествѣ чрезвычайнаго посла, Герцогу Висанскому Коленкуру».

Май.

4. Пріемъ Коленкура Его Величествомъ. Приглашенъ къ обѣденному столу.
5. Пріемъ Коленкура Его Величествомъ.
6. Отпускная аудіенція герцогу Коленкуру за отъѣздомъ его въ Парижъ.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ I ТОМѢ.

Correspondance. — Correspondance de Napoléon Ier, publiée par ordre de l'empereur Napoléon III, 32 v. Paris, 1867.

Robinet. — Robinet, Dictionnaire historique et bibliographique de la Révolution et de l'Empire (1789—1815), 2 v. Paris, s. d.

Савельевъ.—Историческій очеркъ Инженернаго Управленія въ Россіи. С.-Петербургъ, 1879.

Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. 118 т. С.-Петербургъ, 1867.

Полный списокъ русскихъ моряковъ. 12 т. С.-Петербургъ, 1881.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

I. Упоминаемыя имена.

Adair, ministre d'Angleterre à Vienne, 41.
Alexandre Ier, Empereur de Russie, *passim*.
Alopéus (David), ministre de Russie à Stockholm, 54, 104, 160, 202.
Alopéus (Maxime), envoyé extraordinaire à Londres, 28, 29, 41, 59, 69, 105, 172.
Amélie-Catherine-Christine, princesse de Bade, 11, 23.
Andréossi (Général), ministre de France à Vienne, 40, 45, 46, 167.
Anne (Grande-Duchesse), 71, 146, 176, 177.
Anstett, conseiller de l'ambassade russe à Vienne, 41, 46.
Araktchéeff, ministre de la guerre, 99, 145.
Arberg (d'), courrier, 175, 178.
Asturies (Prince des), 97, 98, 116, 145.

Bagration, général-lieutenant, 47, 147, 148, 225.
Baycoff, fonctionnaire du ministère des affaires étrangères, 92.
Bénévent (Prince de), 28, 50, 62, 98.
Berg (Grand-Duc de), 33.
Bernadotte, *v.* **Ponte-Corvo** (Prince de).
Berthier, *v.* **Neufchâtel** (Prince de).
Bibikoff, ministre de Russie à Naples, 35, 84, 135.
Bignon, chargé d'affaires de France à Berlin, 117.
Borghèse (Prince Camille), 98.
Boudberg (Baron A.), ancien ministre des affaires étrangères, 183.
Bourdeaux, chargé d'affaires du roi de Hollande, 119, 120.
Breteuil (de), 182.
Brums (de), ministre de Hanovre, 84.
Brun, 183.
Brune (Maréchal), 51, 71.
Buxhöwden (Général), 52, 56, 62, 65, 72, 76, 81, 83, 86, 88—90, 109, 138, 143, 161, 192, 225, 237.

Canning, ministre des affaires étrangères d'Angleterre, 29, 65, 69, 102, 106.
Catherine II, 10, 33, 55, 73, 151, 196.
Caulaincourt, ambassadeur de France à St-Pétersbourg, *passim*.
Champagny, ministre des relations extérieures de France, *passim*.
Clarke (Général), ministre de la guerre de France, 162.
Cobentzel (Comte de), ambassadeur d'Autriche à la cour de l'impératrice Catherine II, 10.
Constantin (Grand-Duc) Pavlowitch, 1, 133, 146—148, 173.

Cretet, ministre de l'intérieur de France, 162.
Czernycheff, 94.

David, peintre français, 55.
Davoust (Maréchal), 75, 99, 100, 113, 124, 194, 236.
Deponthon, 74, 80, 84, 85, 107, 181.
Didelot, envoyé extraordinaire de France à Copenhague, 93.
Dolgorouki (Prince Serge), ministre de Russie en Hollande, 84, 119.
Dolgorouki (Princesse Basile), 146.
Douglas (Marquis de), ancien ambassadeur d'Angleterre à Pétersbourg, 172, 183.
Duroc, 98, 101.

Engelstein (Lieutenant), 99, 100.

Faudoas, courrier, 5, 9, 18, 37, 49.

Gardanne (Général), ministre de France en Perse, 73, 92, 154, 165, 238.
Goudowitch (Général), 154.
Gourieff, ministre des apanages, 99, 148.
Gower (Lord), ancien ambassadeur d'Angleterre à St-Pétersbourg, 36, 70.
Guillaume (Prince) de Prusse, 60, 99, 121, 139, 157, 169.

Hutchinson (Lord), 61, 98.

Joseph II, empereur d'Allemagne, 196.
Junot (Général), 37, 58, 97.

Kikine, 148.
Klingsporr (Baron), aide de camp général du roi de Suède, 160.
Kotchubey (Comte Victor), 4, 98.
Kourakine (Prince Alexandre), ambassadeur de Russie à Vienne, 40, 41, 46, 55, 69, 188.
Kourakine (Prince Alexis), ministre de l'intérieur, 145.

Laforest, ministre de France à Berlin, 5, 6.
Lesseps (de), consul général de France à St-Pétersbourg, 27, 108, 148, 183.
Liewen (Christophe), aide de camp de l'empereur Alexandre, 146, 148.
Lobanoff-Rostowski (Prince Dmitri), gouverneur de St-Pétersbourg, 97.
Lobanoff-Rostowski (Prince Jacques), gouverneur de la Petite-Russie, 4, 145.
Lucien Bonaparte, 98, 144.

Marie, aide de camp du roi de Naples, 31, 35, 36, 38, 43—45, 119, 134.
Marine, aide de camp de l'empereur Alexandre, 105, 145, 171, 177.
Merveldt (Comte de), ambassadeur d'Autriche à St-Pétersbourg, 22, 36, 167, 176, 188, 227.
Merveldt (Mme de), 146.
Metternich, ministre d'Autriche à Paris, 101, 108, 121.
Miloradowitch (Général), 29, 92, 147, 148.
Moïra (Lord), 60.
Mondragone (Duc de), ministre du roi de Naples à St-Pétersbourg, 35, 135.
Monge (Gaspard), 162.
Morgoff (Major), 162.
Morkoff (Comte), ancien ambassadeur de Russie à Paris, 50, 101, 169.
Muller (Général), 28.
Murat, *v.* **Berg** (Grand-Duc de).
Mustapha Baïractar, pacha de Rouchtchouk, 201.
Mustapha IV (Sultan), 115, 165.

Napoléon, Empereur des Français, *passim*.
Narychkine (Alexandre), 62, 177.
Narychkine (Léon), 99.
Narychkine (Mme), 82.
Neufchâtel (Prince de), 5, 98.

Ojarowsky (Comte), secrétaire de l'ambassade russe à Paris, 181, 182.
Oldenbourg (Duc d'), 51, 71.
Ostermann-Tolstoï, 4, 61, 97, 147.
Oubril (Pierre d'), envoyé extraordinaire de Russie à Paris, 49.
Ouvaroff (Général), 118, 136, 146—148, 192.

Paget (Lord), envoyé extraordinaire d'Angleterre à Constantinople, 59, 93, 98.
Paix (Prince de la), 98, 116.
Pardo (del), ministre plénipotentiaire d'Espagne à St-Pétersbourg, 145.
Patonô de Meyran, 116, 117.
Paul Ier, Empereur de Russie, 73, 99.
Percy, 182, 183.
Ponte-Corvo (Prince de), 102, 159, 178, 210, 226, 227, 235.
Potocki (Comte Séverin), 181, 191.
Pouchkine (Comte de), 135.
Pozzo di Borgo, 41, 46.
Prozorowsky (Prince Alexandre), 201.

Rayneval, secrétaire de l'ambassade de France à St-Pétersbourg, 48.
Razoumowsky (Comte André), ambassadeur de Russie à Vienne, 40, 41, 46.
Reichard (Lieutenant), 99.
Reille (Général), 39.
Rémusat (Comte de), 62.
Repnine-Wolkonsky (Prince Nicolas), ministre de Russie à Cassel, 84.
Richelieu (Duc de), gouverneur de la Nouvelle-Russie, 148, 202.
Romantzoff, ministre des affaires étrangères de Russie, *passim*.

Saint-Aignan (de), 85, 159, 181, 223.
Savary (Général), ancien ambassadeur de France à St-Pétersbourg, 1, 6, 8, 9, 12—15, 17, 18, 23, 30—34, 39, 42, 47, 49, 51, 68, 75, 107, 109, 110, 118, 120, 127, 128, 155, 165, 168, 173.
Savary (Mme), 47.
Schladen, ministre de Prusse à Saint-Pétersbourg, 238.
Sébastiani (Général), ambassadeur de France à Constantinople, 29, 30, 40, 69.
Selim III (Sultan), 6.
Seniavine (Amiral), 66, 69, 87, 90, 97, 108, 109.
Serra-Capriola (Duc de), ministre des Deux-Siciles à Pétersbourg, 35, 135.
Serra-Capriola (Duchesse de), 36.
Sidney-Smith (Sir), 59, 70, 99, 103.
Six, ministre de Hollande à St-Pétersbourg, 120.
Sprengporten, 50, 74, 144.
Stadion (Comte), ministre des affaires étrangères d'Autriche, 55, 60, 204, 238.
Starhemberg (Comte), ambassadeur d'Autriche à Londres, 28, 55, 60, 65, 87, 94, 106, 108, 121.
Stroganoff (Comte Alexandre), 99, 145.
Stroganoff (Comte Paul), 96, 116.
Suzzo (Prince), 59.

Talleyrand - Périgord, *v.* **Bénévent** (Prince de).
Tchitchagoff (Amiral), ministre de la marine de Russie, 49, 54, 57, 58, 66, 74, 78, 80, 109, 190, 202, 219, 221, 232—234.
Tolstoï (Comte Nicolas), grand maréchal de la Cour, 49, 50, 52, 64, 72, 76, 107, 120, 132, 148, 178, 209.
Tolstoï (Comte Pierre), ambassadeur de Russie à Paris, *passim*.
Tolstoï (Comtesse), femme de l'ambassadeur, 47, 49, 51, 75, 76.
Tutchkoff (Général), 225, 227.

Vandernotte, courrier, 209, 231.
Verhuel (Amiral), ministre de la marine des Pays-Bas, 57, 69, 84, 94.

Weimar (Grande-Duchesse de), 146.
Wilson (Sir Robert), 17, 21, 22, 41, 154.
Worontzoff, 41.

II. Личности, упоминаемыя иначе чѣмъ по имени.

Австрія.

Ambassadeur à St-Pétersbourg, 12, 23, 43, 99, 177, 178; *v. aussi* **Merveldt.**

Англія.

Roi, 60, 144, 149, 163.
Ministre à Stockholm, 178.
Ambassadeur à Vienne, 46; *v. aussi* **Adair.**

Вестфалія.

Roi, 35, 38, 94.
Ministre à St-Pétersbourg, 38, 44.

Голландія.

Roi, 35, 38, 44, 57, 69, 94, 98, 119.
Reine, 50.
Ministre à St-Pétersbourg, 38, 44, 57, 69; *v. aussi* **Six** *et* **Verhuel.**

Данія.

Prince Royal, 60, 210, 226.
Ministre à Constantinople, 59, 69.
Ministre à St-Pétersbourg, 21, 22, 51, 57—59, 66, 85, 93.

Испанія.

Roi, 83, 86, 98, 112, 124.
Reine, 98.
Ministre à St-Pétersbourg, 51, 116; *v. aussi* **Pardo.**

Италія.

Vice-roi, 97, 112, 124.

Неаполь.

Roi, 31, 35, 36, 38, 43—45, 98, 119, 134, 135, 220.
Aide de camp du roi, *v.* **Marie.**
Ministre à St-Pétersbourg, 38, 44; *v. aussi* **Mondragone** *et* **Serra-Capriola.**

Португалія.

Régent, 58, 70.

Пруссія.

Roi, 6, 8, 17, 60, 112, 113, 153.
Ministre à St-Pétersbourg, 60, 94, 170; *v. aussi* **Schladen.**

Россія.

Impératrice, 4, 12, 23, 55, 61, 71, 133, 146—148.
Impératrice mère, 10—12, 23, 78, 89, 107, 133, 137, 146, 147.
Maître des cérémonies de la Cour, 10, 23.
Ministre des apanages, 1; *v. aussi* **Gourieff.**
Ministre des finances, 99.
Ministre de la guerre, 142; *v. aussi* **Araktchéeff.**
Ministre de la marine, 171, 175, 181, 184; *v. aussi* **Tchitchagoff.**
Ministre à Cassel, 38, 44; *v. aussi* **Repnine-Wolkonsky.**
Ministre à La Haye, 38, 44, 84; *v. aussi* **Dolgorouki.**
Ambassadeur à Londres, 66; *v. aussi* **Alopéus** (M.).
Ministre à Madrid, 116.
Ministre à Memel, 60.
Ministre à Naples, 38, 44; *v. aussi* **Bibikoff.**
Ministre à Stockholm, 61, 67, 176; *v. aussi* **Alopéus** (D.).

Саксонія.

Roi, 144, 223, 227, 228, 236, 237.
Ministre à St-Pétersbourg, 51.

Сардинія.

Roi, 116.

Турція.

Sultan, 59, 110, 152, 155, 199; *v. aussi* **Mustapha** *et* **Sélim.**
Ambassadeur à St-Pétersbourg, 115.

Швеція.

Roi, 3, 6, 21, 30, 43—45, 51—53, 56, 60, 62—64, 67, 70, 90, 93, 98, 103, 104, 118, 136, 140, 141, 143, 144, 149, 160, 177.
Reine, 177.
Ambassadeur à St-Pétersbourg, 17, 20, 44, 51, 56, 60, 63, 65, 67, 83, 86, 102, 103, 106, 118, 136—138, 140—143, 145, 160, 172, 183.

Этрурія.

Roi, 40.
Reine, 32, 39, 40, 150.

Оглавленіе.

(Цифры курсивомъ означаютъ число мѣсяца.)

СТРАН.

Общее введеніе I

Предисловіе CLXIII

ПИСЬМА И ДОНЕСЕНІЯ КОЛЕНКУРА

съ 20 декабря 1807 г. по 15 марта 1808 г.

Décembre 1807.

20. — 1. Lettre à Champagny 1

22. — 2. Lettre à Napoléon 2

3. Rapport à Napoléon 3

4. *Ibid.* 4

5. Lettre à Champagny 10

23. — 6. *Ibid.* 13

7. *Ibid.* 18

25. — 8. *Ibid.* 20

26. — 9. *Ibid.* 22

28. — 10. *Ibid.* 24

11. *Ibid.* 27

29. — 12. *Ibid.* 28

31. — 13. Lettre à Napoléon 31
14. Rapport à Napoléon 36
15. Lettre à Champagny 43
16. *Ibid.* 46
17. *Ibid.* 47

Janvier 1808.

13. — 18. Lettre à Napoléon 48
3. — 19. Rapport à Napoléon 51
7. — 20. *Ibid.* 55
11. — 21. *Ibid.* 58
22. Lettre à Champagny 59
13. — 23. Rapport à Napoléon 61
24. Lettre à Champagny 63
25. *Ibid.* 70
26. *Ibid.* 71
21. — 27. Rapport à Napoléon 72
25. — 28. *Ibid.* 76
26. — 29. Lettre à Champagny 79
30. Rapport à Napoléon 79
29. — 31. Lettre à Napoléon 82
32. Lettre à Champagny 86
33. *Ibid.* 95
34. Bulletin à Champagny *(1er — 29 janvier)* 95

Février 1808.

1. — 35. Rapport à Napoléon 100
2. — 36. Lettre à Champagny 104
3. — 37. *Ibid.* 105
9. — 38. Rapport à Napoléon 107
13. — 39. Lettre à Champagny 116
14. — 40. Rapport à Napoléon 118
15. — 41. Lettre à Champagny 119
42. *Ibid.* 120

17. — 43. Lettre à Napoléon 130
44. Lettre à Champagny 134
45. *Ibid.* 135
46. Rapport à Napoléon 140
18. — 47. Lettre à Napoléon 143
48. Bulletin à Champagny *(29 janvier — 18 février)* . . 144
20. — 49. Rapport à Napoléon 148
25. — 50. *Ibid.* 159
51. Lettre à Napoléon 161
52. Lettre à Champagny 161
26. — 53. *Ibid.* 175
54. Bulletin à Champagny *(19 — 27 février)* 177
55. Rapport à Napoléon 178
27. — 56. Lettre à Napoléon 180
57. Lettre à Champagny 182
29. — 58. Lettre à Napoléon 184

Mars 1808.

1. — 59. Rapport à Napoléon 189
2. — 60. *Ibid.* 195
4. — 61. *Ibid.* 202
7. — 62. *Ibid.* 209
9. — 63. *Ibid.* 211
10. — 64. *Ibid.* 217
12. — 65. *Ibid.* 221
13. — 66. *Ibid.* 228
15. — 67. Lettre à Champagny 231

ПРИЛОЖЕНІЕ. Выписка изъ Камеръ-фурьерскаго журнала . 239
Списокъ изданій, упоминаемыхъ въ I томѣ 253
Алфавитный указатель 255

6086

Stanford University Libraries
3 6105 013 426 973

DC
20
N58
v.1

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.